

काळांतील निवडक विबंध.



भाग तिसरा.



हे पुस्तक पुणे येथे शिवराम महादेव परांजपे यांनी

आपल्या "मनोहर" छापखान्यांत

छापून प्रसिद्ध केलें असे.

सन १९०९.

किंमत आठ आणे.

8 JUN 1955

O155:GM64272

Do.3

39701

2

अनुक्रमणिका.

अ. नंबर		पृष्ठ
१	श्रीरामजयंती.	१
२	रोजिस्ट्रेशन अथवा सरकारच्या सचोटीच्या फिरकोळ विक्रीचे दुकान.	९
३	आमच्या इंप्रजांच्या इंपीरियालिझमचा शेवट काय होणार ?	१७
४	दुष्काळाला कारण कोण ?	२६
५	शिंदे सरकार आणि इंप्रज सरकार.	३३
६	परराज्य जिकण्याची नवी आणि जुनी पद्धत.	३८
७	नेटिवांना कसे वागवावे ? (नंबर १)	४५
	नेटिवांना कसे वागवावे ? (नंबर २)	५२
८	दोन लाटा.	६०
९	इंडियन डोमेस्टिक सर्व्हिस.	६७
१०	लोकमान्य आणि राजमान्य.	७४
११	मुद्रणस्वातंत्र्य.	८२
१२	गोविंदपंतांचे पत्र.	८८
१३	डेकन कालेजला पाहून केशवरावांच्या मनांत आलेले विचार.	९८
१४	गांधर्वविवाह आणि राक्षसविवाह.	१०८
१५	बॉक्सर पुढाऱ्यांचे देहान्तशासन.	११५
१६	काबूलच्या अमीरासंबंधी कांहीं गोष्टी.	११८
१७	मि. मरुबारी विरुद्ध मि. जाइल्स.	१२४
१८	खिया आणि देशभक्ति.	१३३

श्रीरामजयंती-

हल्लीं जिकडे तिकडे श्रीरामजयंतीच्या उत्सवाची गर्दी उडून राहिली आहे. कोठे कीर्तनें होत आहेत, कोठे पुराणे होत आहेत, कोठे वेदघोष होत आहेत, व कोठे रामनामाची भजनें होत आहेत, अशा प्रकारें सर्व लोक श्रीरामाच्या उत्सवामध्ये अगदीं निमग्न झाले आहेत- व अशा प्रवृत्तरचा देखावा पुखाया देवाळ्यांत पाहिला ह्मणजे श्रीरामचंद्राची थोरवी किती असली पाहिजे, याबद्दल विचार मनामध्ये येऊन आपलें मन आश्चर्यानें अगदीं थक होऊन जातें. आपण रामाला कधीं पाहिलेलें नाहीं व तो होऊन गेल्याला किती हजार वर्षे लोटलीं असतील, याचाही भदमास आपल्याला नाहीं. तरीपण आपण त्याच्या भजनांत तल्लीन होऊन जातो. व याची कारणेही अनेक आहेत. श्रीरामचंद्र हा प्रत्यक्ष विष्णूचा अवतार होय, असें आपला पुराणे आपल्याला सांगत आहेत, व असा आपलाही (सुधारक खेरीजकरून) सर्वांचा निश्चय झालेला आहे. व श्रीरामचंद्र हा प्रत्यक्ष परमेश्वरच होता, अशा दृष्टीनें पाहिले ह्मणजे श्रीरामचंद्राचा आज जो महिमा गाजत आहे, तो अगदीं यथायोग्यच आहे असें ह्मटल्यावांचून कोणाच्यानेंही राहवणार नाहीं. परंतु रामायणांतिल कथाभाग आपण वाचूं किंवा ऐकूं लागलों, ह्मणजे श्रीरामचंद्र हा प्रत्यक्ष परमेश्वरच होता, ही गोष्ट आपण क्षणभर विसरतो, आणि रामाचा सीतेशीं विवाह झाला ह्मणून आपण आनंद पावतो, रामाला त्याच्या बापानें अरण्यांत धाडलें ह्मणून आपण खिन्न होतो, आणि रामाच्या बायकोला रावणानें चोरून नेलें ह्मणून आपण अश्रु गाळतो. राम जर ईश्वर होता तर त्याला बाप किंवा बायको असणें, किंवा तो बाप मरणें आणि ती बायको चोरीस जाणें, या गोष्टी संभवणार नाहींत. ता-

स्वर्ग, जरी श्रीरामचंद्र हा प्रत्यक्ष विष्णूचा अवतार होता, तरी त्याने मनुष्याचा देह धारण केला होता, ही गोष्ट विस्मरतां कामा नये. व या दृष्टीने पाहिलें असतां आज जो त्याचा महिमा गा-जत आहे, ह्याला कांहींतरी श्रीरामचंद्राच्या अंगचे अलौकिक गुणच कारण झाले असले पाहिजेत, हें अगदीं उघड आहे. परमेश्वर पाहिजे ती गोष्ट करील. परंतु मनुष्यानें ती केली असतां त्याच्या बद्दल लोकांच्या मनांत गौरव उत्पन्न होतो. अशा गोष्टी श्रीरामचंद्राच्या चरित्रामध्ये अनेक आहेत; व त्या आपल्या लोकांना वि-दित आहेत. रामाच्या अंगचे गुण काय होते, हें हिंदूंचीं सर्व आ-बालवृद्धांना माहीत आहे.

श्रीरामचंद्राचीं सर्वच कृत्यें लोकोत्तर होतीं. परंतु त्यांतल्या त्यांत त्यानें रावणाला मारिलें, हें कृत्य अतिशयच लोकोत्तर होतें. सत्य भाषण करणारे आणि एकपत्नीव्रतानें चालणारे लोक थोडे आहेत असें नाहीं. पण त्या लोकांच्या या गुणांबद्दल कोणी त्यांच्या जयंत्या केल्या नाहींत, किंवा त्यांना कोणी देव मानिलें नाहीं. रामाच्या वेळेपासून आतांपर्यंत जो रामाचा जयघोष चालला आहे, तो रामानें बापाची आज्ञा पाळली, किंवा राम एक-पत्नीव्रतधारी होता झणून नव्हे. तर त्यानें रावणासारख्या ब-लाढ्य पण दुष्ट राजाला मारिलें झणून. राम हा 'Tyrant kil-ler' झणजे जुलमी राजाला मारणारा होता. व ह्याच त्याच्या कृ-त्यानें त्याची कीर्ति अजरामर झालेली आहे, आणि त्याचो मूर्ति देव्हान्यामध्ये जाऊन बसलेली आहे. जो कोणी Tyrant-kil-ler असतो, त्याला सर्वकाळीं सर्व देशांतिल लोक देवाप्रमाणें मान देत आले आहेत. व तीच स्थिति रामासंबंधानें आहे.

रावणापासून त्या वेळच्या सर्व प्रकारच्या लोकांना अतिशय त्रास सोसावा लागत होता. पूर्वजन्मींची त्याची थोर पुण्याई, त्याच्या पूर्वजांची थोर तपश्चर्या, व स्वतः त्याचेही तपश्चरण फार उग्र व खडतर, इत्यादि अनेक कारणांमुळे रावणाला राज्यप्राप्ति झाली खरी; परंतु त्याचा त्यानें सत्कर्माकडे उपयोग केला नाहीं. तर

आपल्या सत्तेच्या जोरावर अनेक अनन्वित आणि जुलमांची कृत्ये करून आपले नांव स्थाने जुलमी राजांच्या यादीत पहिल्या नंबराने आणून ठेविले. त्याचे पहिले अन्यायाचे कृत्य झटले म्हणजे लंका शहर घेणे हे होय. लंका ही पूर्वी रावणाचा भाऊ कुबेर याजकडे होती. त्याला रावणाने प्रथमतः असा निरोप पाठविला की, लंका हे शहर माझ्या विशेष सोईचे असल्यामुळे ते मला पाहिजे आहे, ते तू बऱ्या गोष्टीने द्यावे हे चांगले. अशी सौम्य शब्दांनी कडक धमकी दिल्याबरोबर बिचाऱ्या कुबेराने मुकाट्याने लंका शहर रावणाच्या हवाली केले आणि आपण हिमालयाच्या डोंगरामध्ये रहाण्याकरिता गेला. अशा रीतीने मूळच्या धन्याला डोंगराच्या गुहेत रहावयाला लावून या जुलमी राजाने आपल्या राजधानीचे ठाणे लंका शहरात बसविले. नंतर त्याने यक्ष, गंधर्व, किन्नर, देवर्षि, वगैरे लोकांना त्रास देण्याची सुरवात केली. व इंद्राच्या नंदनवनात जाऊन त्या त्रिभुवनातील अतिशय सुंदर आणि मनोहर अशा बागेची त्याने अगदी धूळदाण उडवून टाकिली. यक्ष, गंधर्व, वगैरे लोकांनी रावणाचा काही अपराध केला होता असे नाही, तरीपण जुलमी राजांचा हा स्वभावच की, ज्यांनी त्यांना कधी काडीइतकाही त्रास दिला नसेल, अशा निरपराधी गरीब लोकांवरही ते आपल्या जुलमी अमलाची पराकाष्ठा करावयाचे. तसेच नंदनवनाच्या बगीच्यांत बसून रावण तेथील सुवासिक फुलांचा वास घेता, तर ती फुले त्याला वास देतीना असे नाही. पण शत्रूचे बागबगीचे, राजवाडे वगैरे आपल्या हस्तगत झाले म्हणजे त्यांचा उपभोग घेण्यापेक्षा त्यांचा विध्वंस करण्याकडेच बहुतेक जुलमी वाघांची प्रवृत्ति असते. तिच्यापुढे कोणाचा काय इलाज चालणार ? ही रावणाची कृत्ये पाहून कुबेराला वाईट वाटले, व त्याला चार उपदेशाच्या गोष्टी सांगण्याकरिता कुबेराने आपला एक दूत रावणाकडे पाठविला. परंतु त्या दूताला जागच्या जागी ठार करून रावणाने खुद्द कुबेरावरच हल्ला करण्याचा निश्चय केला. सापाला कोणी दूध पाजून लागले तर तो त्या दूध पाजणारालाही दंड केल्यावांचून कधी रहाणार नाही; आणि जुलमी राजा

हा का अंतर्गत सापापेक्षा अधिक चांगला असेल, असे मानण्याला मुल्लेंच कारण नाही. असो. रावणाचे आणि कुबेराचे अखेरीस युद्ध जुंपलें व त्या युद्धांत कुबेराचा पराजय आणजे रावणाचा जय झाला. 'यतो धर्मस्ततो जयः' हें तत्त्व लढाईमध्ये कधी कधी एका बाजूला राहून जगांत अतिशय जुळमाचा, जबरदस्तपणाचा, अन्यायाचा, आणि अहमाचा जो पक्ष असेल, त्यालाच जय मिळतो असे खरें. पण ज्याला कबळोट्याची शिक्षा द्यावयाची असेल, त्याला पहिल्याने कड्याच्या शिखरावर उंच चढविलेंच पाहिजे. एरवीं ती शिक्षा कशी देतां येईल ? पण याच न्यायानें आपल्याला मधून मधून जय मिळत असतात, हें कोणत्याही जुळमी राजाच्या लक्षांत येत नाही. तर तो उलट अर्धेच समजत असतो कीं, माझ्यावर देवाची मोठी मेहेरबानी आहे, व झणूनच तो मला एकामागून एक जय मिळवून देत आहे. पण जेव्हां अशा रीतीनें ही अन्यायाची टेकडी पूर्णपणें चढली जाते, व तसे खोल तुटलेला कडा जेव्हां जुळमी राजांच्या दृष्टीस पडतो, तेव्हां त्यांचे डोळे फाटून जातात व आपण देवाच्या मर्जीतले, देव आपल्यावर फिदा, परमेश्वराच्या इच्छेनुसार आपण याला मारिलें आणि त्याच्या मुलखावर राज्य केलें, इत्यादि मूर्ख लोकांना फसविण्यासाठीं केलेल्या दलगना आतां उपयोगी पडावयाच्या नाहीत, असें समजून त्यांच्यासाठीं केलेल्या खड्यांत ते आपला देह मुकाट्यानें टाकतात ! असो. कुबेराचा रावणानें पराभव केला झणून वर सांगितलेंच आहे. पण जुळमी राजानें दुसऱ्याचा पराभव केला झणजे तेवढ्यानेच तो संतुष्ट होत नाही. अन्यायी लढाईच्या पायांत आणखी चोरीची भर घातल्यावाचून त्याचा आत्मा थंड होत नाही. या न्यायाप्रमाणें रावणानें कुबेरापासून त्याचे पुष्पक नांवाचे विमान हरण करून घेतले. दुसऱ्याला त्याच्या विमानांतून टकलून देऊन त्यांत आपण विराजमान होण्याची ही जुळमी राजांची पद्धत फार पुरातन काळापासून, थेट रावणापासून चालू आहे, जुळमी राजांच्या ताब्यांत असलेल्या जिजा आलेल्या असतात व त्यांवर ते ऐषभाराम भोगीत असतात, तेवढे मात्र पाहून ध्यावें. बाकी त्या वस्तु त्यांच्यापाशी

कशा आल्या, याचा जर आपण विचार करू लागलो, तर त्या राजांना राजे झटल्याबद्दल आपल्याला खचित काज वाटेल. अशा रीतीने थोडेसे जय मिळाल्याने रावण अतिशयच उन्मत्त झाला व देवांचाही उपमर्द करू लागला. एकदां पुष्पक विमानांत बसून कैलासपर्वतावरून रावण जात असतां त्याच्या विमानाची गति एकदम कुंठित झाली. तें पाहून रावणास फार क्रोध आला, व माझ्यासारख्या बलाढ्य राजाच्या विमानाला हरकत करण्याइतका शूर आज पृथ्वीवर कोण आहे, अशा गर्वाने फुगून तो विमानांतून खाली उतरून पाहू लागला. तेव्हां त्याला असें कळलें कीं, पार्वतीसह शंकर त्या ठिकाणी एकांतांत आहेत, झणून तेथें सर्वांची गति शंकरांनीं निरुद्ध केलेली आहे. 'माझ्या विमानाला प्रतिबंध करणारा हा शंकर असा कोण मोठा आला आहे!' असें झणून त्यानें पुष्पकाच्या गतीला अवरोध करणाऱ्या त्या कैलास पर्वताला आपल्या बाहूनां हालवून टाकलें; तेव्हां कैलासावरील सर्व देवता भीतीनें थरथर कांपू लागल्या. देव आणि देवालयें हीं उपटून फेंकून देण्याचा परिपाठ जुलमी राजांचा नेहमींचाच आहे; जणू काय 'हे देवानों, आम्ही जसे तुम्हांला तुमच्या देवळांतून उपटून टाकीत आहों, तसेंच तुम्ही आम्हांला आमच्या सिंहासनावरून उपटून टाका,' असें ते देवांना सुचवूनच ठेवीत आहेत.

यानंतरचें रावणाचें उद्दामपणाचें आणि उन्मत्तपणाचें कृत्य झटलें म्हणजे त्यानें वेदवती नामक एका तपस्विनीवर केलेला बलात्कार होय. वेदवतीही कुशध्वजाची मुलगी होती, व तुला विष्णु पति मिळेल, असा तिला वर मिळालेला होता. म्हणून ती तपश्चर्या करीत बसली होती. तिला पाहून रावण काममोहित झाला व तिजवर बलात्कार करू लागला. त्या वेळीं चौदाचौकळ्यांचें राज्य करणाऱ्या आपल्या स्वतःपेक्षांही विष्णु तिला अधिक मोठा वाटतो आहे, अस पाहून रावणाला तिच्या अज्ञानाबद्दल फार कीव आली, व त्यानें तिची खात्री करण्याचा पुष्कळ प्रयत्न केला कीं, अलीकडे विष्णु वगैरे कोणी मोठे नाहींत, मोठा कायतो मी. परंतु तिची समजूत न पडून तिनें शाप दिला कीं, तूं मला छळलें आहेस त्यापेक्षां मींच तुझ्या वधाला

धारण होईन. व तीच वेदवती पुढल्या जन्मीं सीता झाली ! असल्या कामांध झालेल्या जुलमी राजांचा सूड घेण्याकरितां किती तरी साध्वी स्त्रियांना आजपर्यंत पुनर्जन्म घ्यावे लागले असतील आणि याच्या पुढें घ्यावे लागतील ! अनाथ अवकांवर बलात्कार होऊं लागले कीं, जुलमी राजांच्या पापाचे घडे भरत आलेच झणून समजावें. ज्यांच्यावर बलात्कार केला जातो त्या स्त्रिया अबला असतील, व त्या वेळीं त्यांच्या हातून कांहीं एक न होतां त्या विचाऱ्या मरूनही जातील. पण तें बलात्काराचें आणि जुलमाचें कृत्य पाहून आणि ऐकून इतर लक्षावधी लोकांच्या मनांत क्रोधाग्नि भडकलेला असतो व प्रत्यक्ष परमेश्वरही आमलें वज्र त्याच्या डोक्यांत घालण्यासाठीं हातांत घेऊन तयार असतो.

यापुढें रावणानें जें अघोर पातक केलें, तें यज्ञविध्वंसनाचें होय. मरुत नांवाचा राजा उशीरबीज या देशांत यज्ञ करित असतां रावण तेंथें गेला. या जुलमी राक्षसाची भीति त्या वेळीं इतकी पसरली होती कीं, त्या यज्ञांत जे अनेक देव हविर्भाग घेण्याकरितां जमले होते, त्यांचीसुद्धां रावणाला पाहून पांचावर धारण बसली, व त्यापासून आपलें संरक्षण करण्याकरितां इंद्रानें मयूराचें, यमानें कावळ्याचें, वरुणानें हंसाचें, आणि कुबेरानें कोंबळ्याचें स्वरूप धारण केलें. देवदेखील जर जुलमी राजाला इतके भितात, तर माणसें भ्यालीं व पशुपक्ष्यांप्रमाणें वर्तन करूं लागलीं, तर त्यांत नवल तें काय ! रावणानें शेषपर्यंत आपल्या राज्याची व पापाची पाळेंमुळें बरीच दुरवर नेलीं. राजधानीकरितां एक सोन्याची लंका व हवा खाण्याकरितां एक विमान त्यानें उपटलें, व देवांचा उपमर्द करून परस्त्रियांवर बलात्कार करण्याच्या वगैरे प्राथमिक गोष्टी त्यानें केल्या. नंतर त्याच्या मनांत असा विचार आला कीं, आपण एवढे मोठे राजे आणि आपलें राज्य या लंकेसारख्या क्षुद्र आणि लहानशा बेटांत ! हें कांहीं ठीक नाही. असें वाटून त्यानें आपलें राज्य वाढविण्याला सुचवात केली. दुसऱ्याचें राज्य लुबाडून घेतल्यावांचून याचें राज्य वाढणार कसें ! पण दुसऱ्याचें राज्य आपण कां घ्यावें, किंवा त्यांत कांहीं अन्याय आहे, हें जुलमी राजांच्या स्वप्नांतसुद्धां घेत

नाही. आपल्याला पाहिजे आहे झणून आपण ते घ्यावे, याच्या
 पलीकडे त्यांच्या धर्मशास्त्राची गतिच जात नाही. आपल्या अंगांत
 सामर्थ्य आहे, झणून दुसऱ्यांची राज्ये हरण करण्याचा आपल्याला
 नैसर्गिक अधिकार आहे, अशी यांची समजूत झालेली दिसते. लंके-
 तील जुलमी बंडखोराच्या नीतिशास्त्रातील तर पहिले सूत्र 'युद्धं प्र-
 यच्छ, निर्जितोस्मीति वा वद' (युद्धाला सिद्ध हो, नाही तर पराभव
 झाला झणून कबूल कर) याप्रमाणे होतें. असल्या आपमत्तली आणि
 जुलमाच्या सूत्रावर राजनीति अवलंबून राहू लागली झणजे मग को-
 णत्या दुर्बल राज्याचा सुरक्षितपणा कायम राहणार आहे ! रावणाची
 पहिली धाड मरुत राजावर पडली. व त्याच्या यज्ञाचा विध्वंस करून
 तेथील ऋषांना मारून रावण त्यांचे रक्त प्याला. हें लांडग्यासारखें
 अघोर कृत्य करून नंतर रावणाची स्वारी दुसऱ्या राजांकडे वळली.
 जितके जितके झणून ससे तितके तितके सर्व लांडग्याचे भक्ष्य; त्या-
 प्रमाणे जितके दुबळे राजे तितके जुलमी राजाचे भक्ष्य, हा अगदीं
 अप्रतिविधेय असाच नीतीमधील सिद्धांत झालेला दिसतो. कारण,
 त्याला अनुसरून रावणानें दुष्कृत, सुरथ, गाधि, गय, पुरूरवस्, वगैरे
 राजांच्या मुखांत जाऊन ' युद्धं मे दीयताम्, निर्जिताः स्म इति वा
 ब्रूत' हा मंत्र हाटला, व त्यासरसे ते सर्व राजे शरण आले. वास्तविक
 पाहतां त्यांनीं रावणाचा काय अपराध केला होता, कीं ज्यासाठीं त्यांनीं
 आपल्या स्वतंत्रतेला मुकून रावणाचे गुलाम व्हावे ? आतां ते राव-
 णापेक्षां कमी बलाढ्य होते, हा जर त्यांचा गुन्हा असेल तर मात्र
 त्यांना मिळालेले शासन यथायोग्य आहे असें झणावे लागेल. व या-
 साठीं असाही उपसिद्धांत काढावा लागतो कीं, जेव्हां कोणी
 अन्यायी बुद्धीचा राजा बलाढ्य असेल; तेव्हां इतरांनीं त्याच्या-
 पेक्षां दुर्बल राहून उपयोगी नाही, तर त्याच्यापेक्षां बलाढ्यच झाले
 पाहिजे. व तसें होण्याचा समय रावणाच्या वेळीं जवळच येऊन ठे-
 पला होता. कारण, त्या वेळच्या बुद्धिबळांतल्या राजांना जिकीत
 जिकीत रावण अयोध्येतील अनरण्य राजाकडे आला. तेव्हां अनरण्या-
 चा तर पराभव झालाच; पण त्यानें रावणाला असा शाप दिला कीं,

आश्या कुळांत उत्पन्न झालेला दाशरथि राम जुला मारील. असा शा-
 प झाला तरी त्या मदनमत्त राजाचे डोळे उघडले नाहीत. या सुमां-
 रास कळीचे नारद आणि जुलमी रावण यांची ग्रंथि पडली. मग का-
 य विचारतां ? जुलमी राजाच्या आर्गांत तेल भोतणाच्या नारदाची
 गांठ पडल्यावर मग कळि माजण्यास काय उश्नार ? नारदाच्या
 सूचनेवरून रावणानें यम व वरुण या दिक्पालांवर स्वारी करून
 त्यांना पादाक्रांत केलें. व पुढें रावण व त्याचा पुत्र इंद्रजित यांनी इं-
 द्रावर स्वारी करून स्वर्गातील लढाईत सांपडलेल्या ब्रह्मदेव, इंद्र व-
 गैरे कैद्यांना लंकेमध्ये आणून कारागृहांत कोंडून ठेविलें. ही तर जु-
 लमाची परमावधि झाली. पण या जुलमाच्या भव्य आणि उच्च इमा-
 रतीवर अजून कळस तो चढवावयाचाच होता. व तो पुढें झीतेला
 चोरून नेऊन तिला वश करण्याचा रावणानें प्रयत्न केला तेव्हां
 चढला, अस ह्यावाचसास हरकत नाही. त्या लंकाधिपति रावणाच्या
 जुलमांमुळें हजारों स्त्रिया गाईप्रमाणें दीन झाल्या होत्या. त्यां-
 च्या दुःखाचें वर्णन रामायणांत फारच हृदयद्रावक रीतीचें केलेलें
 आहे. कोणी आपल्या नवऱ्यांसाठीं रडत होत्या, कोणी आपल्या मु-
 लांसाठीं अश्रु टाळीत होत्या, कोणी आपल्या भावाला आठवीत हो-
 त्या, आणि कोणी आपल्या बापासाठीं स्फुदत होत्या. आणि आपल्या-
 ला या संकटांतून सोडवणारा कोणी उरला नाही, ह्यापून सर्वजणी मो-
 ट्यानें आक्रोश करून रावणाला शाप देत होत्या. कधीं मधून मधून
 त्या बलाढ्य रावणालाही खाकेंत गुंडाळून ठेऊन आपण स्वस्थ संध्या-
 वंदन करीत बसणारे कोणी वाली भेटत. पण असे लोक भेटले ह्याजें
 त्यांच्या हातीं पार्थी पडून तो आपली सुटका करून घेत असे, व
 फिरून गरीबगुरीबांवर अम्मल गाजवायला जात असे. असा रीती-
 नें या ' रावणराज्यं महाराज्या ' चा बंदोबस्त उत्तम प्रकारचा चा-
 लका असतां सर्व प्रजा गांजून गेली, पृथ्वी त्या जुलमी राजाच्या अ-
 निवार भारानें अगदीं वाकून गेली, व त्याच्या जुलमाच्या दुःखानें
 कण्ठूं लागली. ती गाईसारखी दीन झाली, आणि क्षीरसागरांत गाढ झोप
 घेत पडलेल्या विष्णूला आपल्या विकल स्वरानें जागृत करून त्याच्या

जवळ तिनें आपलें दुःख निवेदन केलें. तेव्हां श्री भगवान् परमात्मा महाविष्णु याला तिची दया आली. त्यानें तिला आश्वासन दिलें. आणि दशरथाच्या पोटी रामचंद्र जन्मास आले. व मग विष्णूनीं जें आश्वासन दिलें होतें, तें श्रीरामचंद्रांनीं परिपूर्ण केलें.

रावण हा एक जुळमी राजा होता हें बरील रामायणांतील इकी-कतीवरून स्पष्टच होत आहे. तेव्हां त्याला मारणारा राम हा Tyrant-Killer (जुळमी राजाला मारणारा) होता, असें मानण्याला कांहीं प्रत्ययाय नाहीं. व रामाच्या मुख्यत्वेकरून या कृत्यासाठींच आपण त्याला परमपूज्य मानीत आहों. रामानें रावणाकडे मारलें ही बातमी ऐकल्याबरोबर देवांनीं देखील जर स्वर्गांतून फुलें उचळलीं आणि नौबदी वाजविल्या, तर मानवांना त्याबद्दल किती तरी आनंद झाला पाहिजे ! या व इतरही रामाच्या अंगच्या गुणांबद्दल आपण आज रामाची जयंती करीत आहों व आपलीं मुलें पुढें करतील. अशा त्या श्रीरामचंद्रांचे गुणानुवाद गाण्याची इच्छा सर्वांना सर्व काळीं होवो, अशी त्या सच्चिदानंद परमात्म्यापाशीं करद्वय जोडून प्रार्थना आहे.

रेजिस्ट्रेशन

अथवा

सरकारच्या सचोटीच्या किरकोळ

विक्रीचें दुकान.

रेजिस्ट्रेशन हा शब्द इंग्रजी आहे, पण त्याचा अर्थ आतां बहुतेक मराठी झालेला आहे. या शब्दाचा अर्थ ज्यांना माहीत नाहीं असे लोक आपल्या इकडे इंग्रजांच्या प्रजावात्सल्यामुळें हल्लीं विरळाच असतील. श्रीमंत व गरीब, सावकार व शेतकरी, या सर्वांना हा शब्द

सारखाच परिचयाचा झालेला आहे. आपला जमीनजुमला किंवा घरदार गहाण ठेवून आपल्या गरजेकरिता कोणालाही कर्ज काढण्याची पाळी आली की, आपल्या कर्जखताचा रोखा रजिस्टर करून दिल्यावांचून त्याला कांहीं किंमत नाही, असा हल्लीचा मनु असल्यामुळे व असले कर्ज काढण्याचे प्रसंग हिंदुस्थानातील दरिद्री होत चाललेल्या प्रजेवर वरचेवर येत असल्यामुळे “ रोजिस्ट्रेशन ” हा शब्द झणजे गरीब लोकांच्या निर्धनतेचा एक खुणेचा शब्दच होऊन बसला आहे.

दोन इसमांमध्ये कोणत्याही महत्त्वाच्या प्रकरणासंबंधाने एखादा दस्तऐवज झाला झणजे तो रजिस्टर करण्याचा परिपाठ पडलेला आहे. हा परिपाठ पडण्याचे कारण काय, या प्रश्नाचा प्रत्येकाने विचार करणे अवश्य आहे. हल्ली न्यायाच्या कोर्टांमध्ये रजिस्टर केलेला कागद आणि न केलेला कागद ह्यांच्यामध्ये जो फरक दिसून येतो, त्यावरून पाहतां असे दिसते की, ‘ रोजिस्ट्रेशन ’ हे एक कागदाचा खरेपणा जाणण्याविषयीचे बऱ्याच महत्त्वाचे साधन आहे, असे मानले जाते. ‘ रोजिस्ट्रेशनची ’ पद्धत निघण्याच्यापूर्वी बहुधा अशा प्रकारच्या लबाड्या होत असल्या की, ऋणकोने घनकोला कागद लिहून देतांना एक प्रकारचा दावा, व तो कोर्टापुढे येतांना निराळ्याच प्रकारचा दावा. शंभर रुपये कर्जाड, घेतले असले, तर शंभरांचे जागी दोनशेंचा आंकडा व्हावा, व्याज एकोऱ्याचे असले, तर ते दोहोऱ्याचे व्हावे, गहाण एक शेत लावून दिलेले असले, तर एकाच्या ठिकाणी दोन व्हावात, अशा प्रकारचे फेरबदल कांहीं लोक करीत असले पाहिजेत. हे सर्व लबाडीचे प्रकार बंद करण्यासाठी रोजिस्ट्रेशनची युक्ति योजण्यांत आलेली आहे हे उघड आहे. दोघांच्या दरम्यान झालेला कागद कोठे तरी तिसऱ्या ठिकाणी नोंदून ठेवला गेला असला झणजे असल्या लुचेगिन्यांना सचड सांपडत नाही, किंवा अज्ञातून कोणी लुचेगिरी केली आणि त्या दोन पक्षकारांच्या लेखांमध्ये फरक पडला तर या तिहाइतपणाने नोंदलेल्या आणि प्रामाणिकपणाने कांहींएक फेरबदल न करितां कायम राखलेल्या लेखांशी तुलना करून पाहण्या-

का व खरें सोटें ठरविण्याला फार सोईस्कर पडतें, हा या 'रेजिस्ट्रेशन' च्या पद्धतीचा फार मोठा उपयोग आहे. 'रेजिस्ट्रेशन' चा हा मूळ आणि मुख्य उद्देश होय. आतां हा उद्देश सिद्धीस जाण्याला जें कांहीं अवश्य पाहिजे आहे तें एवढेंच कीं, दोन पक्षकारांच्या दरम्यान झालेल्या विवाक्षित ठरावाची नोंद ज्या ति-हाइताकडे करावयाची, तो त्या केलेल्या नोंदीत कधीही फेरफार करणार नाही, तर ती जशीच्या तशीच कायम राखील, इतका त्या दोन्ही पक्षांचा त्या इसमावर विश्वास असला पाहिजे. आतां हा विश्वासू मनुष्य अमुकच असला पाहिजे, असा निर्बंध असण्याचें कारण नाही. उभय पक्षांचा ज्यावर विश्वास तोच त्याचा रेजिस्ट्रार. तात्विक दृष्ट्या पाहतां अशी वस्तुस्थिति असली झगजे मनुष्याचा व्यवहार अव्याहत चालण्याला कांहीं हरकत नाही.

दहाव्या शतकाच्यापूर्वी मनुष्या कायद्याप्रमाणें जेव्हां हिंदुस्थानांतील लोकांना न्याय मिळत होता, किंवा त्यानंतर मोगलांच्या अरेरावी कायद्याप्रमाणें न्याय मिळू लागला, किंवा त्यापुढें मराठ्यांच्या आणि पेशव्यांच्या कारकीर्दीतून रामशाख्यांसारखे जेव्हां लोकांना न्याय देत होते, तेव्हां दोन पक्षकारांमधील दस्तऐवज कसे लिहित असत, त्यांतील खरेपणा शपथेवर अधिक अवलंबून असे किंवा साक्षीवर अधिक अवलंबून असे, त्या दस्तऐवजांचा नोंद करण्याचें आफिस कोठें होतें कीं काय, व अशा नोंदीला न्यायाच्या वेळीं कितपत महत्त्व देण्यांत येत असे, वगैरे प्रश्न हिंदुस्थानांतील जुन्या इतिहासाच्या भागांतील आहेत. हा इतिहास आज मित्तीला तयार नाही. तेव्हां आपल्या प्रस्तुतच्या प्रश्नाबद्दल माहिती मिळण्याचें आपल्याशीं आज कांहीं एक साधन उपलब्ध नाही. परंतु सामान्यतः जुन्या लोकांच्या तोंडून आणि कांहीं कागदपत्रांतून जुन्या न्यायपद्धतीबद्दल जी कांहीं थोडीशी माहिती मिळते, तीवरून ही 'रेजिस्ट्रेशन' ची पद्धत इल्लोच्या इतक्या व्यापकतेनें तरी निदान पूर्वी चालू असेल असें वाटत नाही. ही पद्धत आपल्यामध्ये इंग्रजी अमलाबरोबरच आलेली आहे. इंग्रजांचा अम्मल येथें स्थिरस्थावर

झाल्यानंतर त्यांनीं एका मागून एक कायदे करण्याला सुरवात केली. त्यांत एके दिवशीं त्यांनीं एक 'रेजिस्ट्रेशनचा' कायदा केला आणि जगाला असें फर्माविलें कीं, "आम्ही अतिशय प्रामाणिक आहों ! आम्ही अतिशय विश्वासू आहों ! व आम्ही अतिशय निःपक्षपाती आहों ! आम्ही पूर्णपणें प्रामाणिक, विश्वासू, आणि निःपक्षपाती आहों ! आम्ही आमची खाती असल्यामुळे आम्ही 'रेजिस्ट्रेशन' चीं हृदयें ठिकठिकाणीं उघडलीं आहेत. त्यांत येऊन तुम्ही आपले दस्तऐवज निर्धास्तपणें नोंदून घ्या !" अशा प्रकारची द्राही आमच्या इंग्रज सरकारानें फिरविल्यावरोंवर जिकडे तिकडे प्रामाणिकपणा, विश्वासूपणा, आणि निःपक्षपातीपणा, यांची एकच गर्दी उडून जणूं काय रामराज्यालाच सुरवात झाली आहे असें लोकांना वाटे लागलें. पण सरकारानें हें जें रेजिस्ट्रेशनचें काम आपल्याकडे घेतलें आहे त्यासंबंधानें बऱ्याच गोष्टी विचार करण्यासारख्या आहेत.

दोन पक्षांचा ज्याच्यावर विश्वास आहे असा कोणीही तिऱ्हाईत 'रेजिस्ट्रेशन' चें काम करूं लागल्यास त्याला वास्तविकपणें हरकत नसावी, या तत्त्वाचें स्पष्टीकरण पूर्वीं केलेलेंच आहे व तो तिऱ्हाईत मनुष्य प्रामाणिक, विश्वासू, आणि निःपक्षपाती असला झणजे तो दोन पक्षांच्या दरम्यान रेजिस्ट्रेशनचें काम करण्याला पात्र होतो, हें त्यावरून उघड होत आहे. असे लोक हिंदुस्थानांत 'रेजिस्ट्रेशन' चा कायदा सुरू केला तेव्हां कोणी नव्हते असें नाहीं. तिऱ्हाईतपणें नोंद ठेवण्यापुरते प्रामाणिक, विश्वासू, आणि निःपक्षपाती लोक पुष्कळ सांपडले असते. प्लेसिडच्या लढाईच्या आधीं "तांबडा आणि पांढरा" असे दोन कागद तयार करणाऱ्या, अयोध्येच्या अनाथ बेगमांवर पैशासाठीं अन्यायानें जुलूम करणाऱ्या, आणि हिंदुधर्मशास्त्राप्रमाणें आम्ही हिंदु लोकांना वागवूं असें अभिवचन देऊन निपुत्रिक हिंदु संस्थानिकांना दत्तकाची परवानगी न देणाऱ्या, इंग्रजांना आपणच पुढें होऊन आपल्याच तोंडानें 'आम्ही प्रामाणिक, विश्वासू व निःपक्षपाती आहों,' असे सांगण्याची पाळी यांची, इतके प्रामाणिक मनुष्यांचें दुर्मिळ हिंदुस्थानांत त्या वेळीं खास नव्हतें. आतां इंग्रज लोकही प्रा

प्रामाणिक, विश्वासू, आणि निःपक्षपाती असतील ते तसे नाहीत असें कोणाचें झणणें नाही. पण ते प्रामाणिक असले म्हणजे जगांत दुसरें कोणी प्रामाणिक नाहीतच, असें मात्र झणतां यावयाचें नाही. व त्यांच्याशिवाय दुसरे जर प्रामाणिक लोक आहेत, तर त्यांनींही ति-हाईत या नात्यानें वर सांगितलेल्या प्रकारची नोंद ठेवण्याला काय हरकत आहे ? व ती त्यांनीं तशी ठेविली असल्यास व ती उभयपक्षांस मान्य असल्यास ती सरकारानेही कां कबूल करूं नये ? पण सरकारानें इतर गोष्टींप्रमाणें प्रामाणिकपणाचाही सगळा मक्ता आपल्याकडेच घेतलेला आहे असें दिसतें. कारण ' रेजिस्ट्रेशन ' चा हक्क त्यांनीं दुसऱ्या कोणालाही ठेवलेला नाही.

शिवाय आज अशी स्थिति आहे कीं, सरकारच्या दसरांत नोंदलेला कागद न्यायाचीं कोर्टें अत्यंत विश्वसनीय समजून तो पुराव्यांत ग्राह्य आहे असें मानतात. परंतु दोन्ही पक्षकारांचा एखाद्या ति-हाइतावर भरंवसा असला आणि त्यानें ठेवलेली नोंद जर त्या पक्षकारांना मान्य असली तर अशा प्रकारच्या ति-हाइताच्या येथील नोंद पुराव्यांत ग्राह्य झणून मानण्याला न्यायाच्या कोर्टांना काहीं हरकत असतां कामा नये. कारण, न्यायाच्या कोर्टांचा आणि सरकारचा अर्थावर्था कांहीं एक संबंध नाहा. दोन पक्षांमधील न्याय निवडणें हें कोर्टांचें काम आहे. त्या कामासाठीं लागणारा पुरावा सरकारकडून आलेला असो, किंवा एखाद्या खाजगी मनुष्याकडून आलेला असो, त्यांतील खरें खोटेपणा पाहून त्याप्रमाणें न्यायाधीशानें न्याय दिला पाहिजे. अशी वास्तविक स्थिति असतां न्यायाच्या कोर्टानें एका इसमाच्या रेजिस्टरला पुराव्यांत ग्राह्य मानावें आणि दुसऱ्या इसमाच्या रेजिस्टरला ग्राह्य मानूं नये, म्हणजे हा न्यायाच्या कोर्टांत अन्याय होत आहे, असें म्हणणें भाग पडतें. या बाबतींत सरकार एका कायद्यानें दोन न्याय करतें. आपण स्वतः प्रामाणिकपणाचा सर्व मक्ता घेऊन कोर्टाच्या प्रामाणिकपणावर अविश्वास करतें हा एक, आणि स्वतंत्र, ति-हाइत, आणि निःपक्षपाती अशा न्यायाच्या कोर्टांनाही आपल्या याद्याच्या योगानें कोकावर अविश्वास करण्याला भाग पाडतें हा दुसरा.

पण इतकेंच करून सरकार या रेजिस्ट्रेशनच्या बाबतीत थांबते तर कोणाचें काहीं फारसें झणणें नव्हतें. तिन्हाइतांच्या कागदपत्रांची नोंद ठेवण्याच्या कामांत सरकार विश्वासूपणानें वागतें याबद्दल कोणाला शंका नाही. लोकांच्या सनदा, वतनें, इनामें, संस्थानें, जहागिरी, इत्यादि संबंधाच्या कागदपत्रांच्या बाबतीत सरकाराकडून पाहिजे तितकी खबरदारी काहीं काहीं प्रसंगीं घेण्यांत आली नाही, असा कांहींचा सरकारावर आक्षेप आहे. पण ज्या बाबतीत सरकाराचें नफानुकसान कांहीं नाही, त्या बाबतीत लोकांचे दस्तऐवज वगैरे असतील तसे कायम राखण्याविषयी आमच्या सरकारची प्रवृत्त्याति आहे. व याबद्दल तें स्तुतीस पात्र आहे. या बाबतीत त्यांच्यापाशीं सचोटी आहे याबद्दल ते कोणाला शंका नाही. पण ती सचोटी त्यांनीं विक्रीसाठीं बाजारांत ठेवावी, ही मात्र मोठ्या दुःखाची गोष्ट आहे. समुद्राचें पाणी वाळवून त्याचें मीठ पाहिजे त्याला करितां आलें अशें पण सरकार लोकांना झणतें कीं, तें तुम्ही कोणी वाळवूं नका. तें फक्त आम्हांच वाळवूं ! आणि तें तुम्ही आमच्यापासून विकत घ्या. हें झणणें जसे अन्यायाचें आहे, तसेच रेजिस्ट्रेशनच्या बाबतीतही सरकारचें झणणें अन्यायाचें आहे. प्रामाणिकपणा ही चीज लोकांपाशीं पुष्कळ असतां त्यांस सांगावयाचें कीं, रेजिस्ट्रेशनच्या बाबतीत तुम्ही आपल्या प्रामाणिकपणाचा उपयोग करितां कामा नये, तर तेथें आम्हांच आपला प्रामाणिकपणा उपयोगांत आणूं, आणि त्याबद्दल तुम्ही आम्हांला पैसे दिले पाहिजेत; हें झणणें बरोबर नाही. सचोटीसारखी चीज तेलतुपाप्रमाणें दुकानांत विक्रीला मांडणें, हेंच आधीं थोडेसें गैरशिस्त आहे. ती चीज परमेश्वरानें उदार अंतःकरणानें आपल्याला दिलेली आहे. तेव्हां तितक्याच उदारपणानें तिच्यावर किंमत न घेतां ती आपण दुसऱ्यांना द्यावी हें उचित आहे. पण लोभी माणसाना आपली सचोटी फुकट देण्याची सवळ नसली, तर त्यांनीं ती विकानी असैही क्षणभर करून घेतां येईल. पण अशी सचोटी विकण्याचीं दुकानें अनेकांनीं काढलीं असतां त्यांचीं दुकानें बंद करून, सर्व लोकांनीं आमच्याच दुकानांतून सचोटी विकत घ्यावी, असा हुकूम करणें हें शुद्ध

दांडगाईंचें आणि पाच्छाईं अमलाचें लक्षण आहे. कोणत्याही मालाची दुकानें पुष्कळ असलीं म्हणजे एकमेकांच्या स्पर्धेनें गिन्हाइकाला माल खस्त मिळतो. परंतु दुसरीं दुकानें बंद करून एकच दुकान चालूं ठेविलें तर मग त्या दुकानांत जो सांगतील तो दर गिन्हाइकाला यावा लागतो. व हीच स्थिति सरकारनें रेजिस्ट्रेशनची आज करून ठेविली आहे. रेजिस्ट्रेशनचे डिपार्टमेंट चालण्याला कांहीं खर्च लागतो हें खरें आहे. झणून तो खर्च भागण्यापुरती सरकारनें फी ठेविल्यास कोणाचें कांहीं फारसें झणणें येणार नाहीं. परंतु या खात्याच्या जमाखर्चाचे आंकडे पाहिले तर सरकारनें ही एक उत्पन्नाचीच बाब केली आहे, असें झणावें लागतें. आपण मुंबई सरकारचे उदाहरण घेतलों, तर या सरकारानें गेल्या दहा वर्षांत या रेजिस्ट्रेशन डिपार्टमेंटपासून किती पैसे उकळले आहेत, हें पुढें दिलेल्या कोष्टकावरून लक्षांत येईल.

वर्ष.

शिल्लक रुपये.

१८८९-९०.....	१, ८३, ५५९
१८९०-९१.....	१, ८६, ४४२
१८९१-९२.....	२, ०८, २२४
१८९२-९३.....	२, ४४, ६२८
१८९३-९४.....	२, ५८, ५६१
१८९४-९५.....	२, ९१, ४८७
१८९५-९६.....	३, ०५, ७७९
१८९६-९७.....	३, ०८, २४६
१८९७-९८.....	२, ८०, ६४५
१८९८-९९.....	२, ७१, २४५

या आंकड्यांवरून सरकार या धंद्यांत कसा नफा मारीत आहे, हें स्पष्ट दिसून येईल. या प्रामाणिकपणाच्या व्यापारांत सरकारचा नफा दिवसेंदिवस वाढतच जात आहे. दहा वर्षांच्या पूर्वी जेथें एक लक्ष त्र्यांशी हजार नफा होत असे, तेथें आतां तो नफा तीन लक्षांच्यावर गेलेला आहे. शेवटचीं दोन वर्षे लेग आणि दुष्काल असल्यामुळे, या खात्यातील शिल्लक कांहींशी तीन लक्षांहून कमी झाली आहे.

पण जेगने आणि दुष्काळाने सगळ्याच प्रकारच्या दुकानदारीला थोडा बहुत धक्का बसला आहे. त्याचप्रमाणे तो या सचोटीच्या दुकानदारीला बसला यांत कांही नवल नाही ! सरकार या व्यापारांत इतका नफा मिळविते झणूनच आम्ही याला “ सचोटीच्या किरकोळ विक्रीचे दुकान ” असे झटले आहे. दुकानांत आणि या खाल्यांत कांही विशेष फरक आहे असे नाही. या देशातील लोक अजाला महाग झाले आहेत. अशा देशांपैकी एका इलाख्यांताल लोकांपासून सरकारने दोन तीन लक्ष रुपये दरसाल सचोटीच्या व्यापारावर उकळवित, हे खरोखर अश्लाघ्य आहे. हेच रुपये गरीब लोकांपाशी राहिले असते तर आज कित्येक कुटुंबांचे थंडीवाऱ्यापासून आणि धुधेपासून संरक्षण झाले असते. सरकार गरीब शेतकऱ्यांची आपण फार काँब करीत आहो असे नेहमी दाखवीत असते; पण त्याच गरीब शेतकऱ्यांच्या पैशांतून हे श्रीमंत सरकार दरसाल दोन तीन लाख रुपये निव्वळ मधल्यामध्ये उपटीत असते. कारण, परिणामी सर्व खर्चाचा बोजा गरीब ऋणकोवरच पडतो, हे कोणास सांगावयास पाहिजे असे नाही. तेव्हा ज्यांची काँब करावयाची त्यांच्यापासून त्या किवेची किंमत झणून दोन तीन लाख रुपये काढून आपल्या खजिन्यांत टाकावयाचे, ही काँब करण्याची पद्धत निदान हिंदुस्थानातील लोकांस तरी खास हितावह होत नाही.

ही स्थिति लक्षांत आली म्हणजे, ही स्थिति दूर करण्याला आपल्याला कांही उपाय योजितां येईल किंवा नाही, असा प्रश्न साहाजिकपणे उत्पन्न होतो. सरकारच्या कोर्टांत फिर्याद करावयास गेल्याने सावकाराला व कुळाला दोघानाही बराच खर्च सोसावा लागतो. तो टाळण्याकरितां लवाद कोर्टाची कल्पना निघालेली आहे. त्याचप्रमाणे या रेजिस्ट्रेशन संबंधाची कांही व्यवस्था आपसामध्येच लोकांनी केली, तर ती जुळणे अशक्य आहे असे नाही. आपल्या हातांत घेऊन चालवितां येतील अशा पुष्कळ संस्था सरकारच्या हातीं आज आहेत. त्या सरकारच्या हातून आपण आपल्याकडे घेतल्यास त्यांत आपला फायदा आहे. खाजगी शिक्षणाच्या शाळा आणि लवाद कोर्टे ही

दोन अशा प्रकारची उदाहरणे आहेत. व अशा आणखीही पुष्कळ बाबी सापडू शकतील की, ज्यांच्याशी सरकारचा अर्थाअर्थी कांहीं संबंध नाही, व ज्या लोकांनी आपल्या हाती घेतल्या असतांही चालू शकतील. कांहीं ठिकाणी हल्लीं सरकारचे रेजिस्ट्रार आहेत. त्यांच्या ऐवजी लोकांनी आपल्या वतीने निराळे इसम नेमून व्यवस्था केल्यास ती अगदी कमी खर्चाने व अधिक फायद्याने पार पडण्याचा संभव आहे. व भिळणाऱ्या हक्काबद्दल मागणी करण्यांत तल्लीन होऊन गेलेल्या मोटमोठ्या संस्थांनी आपल्या हातून होण्यासारखी असलेली असली लहानलहान कामेच आधीं शेवटास नेलीं, तर त्यांत लोकांचा फायदा आणि त्यांचे महत्त्व अधिक वाढल्यावांचून कधीही राहणार नाही.

आमच्या इंग्रजांच्या इंपीरियालिझमचा शेवट काय होणार?

आम्हांला इंग्रजांनी आपल्या सत्तेखाली ओढले आहे ह्याणा, किंवा ईश्वराने आम्हांला इंग्रजां छत्राच्या छांतल छायेत आणून ठेवले आहे ह्याणा; कसेही असले, तरी आम्ही आज त्यांच्या अंमलाखाली आहो हें खरें. ज्या अर्थी आम्ही त्यांच्या अंमलाखाली आहो त्याअर्थी त्यांचा अंमल उत्तरोत्तर फैलावत गेला तर त्यांत आम्हांला आनंदच आहे. व याचे प्रत्यंतर पाहण्याला फारसे दूर जावयास पाहिजे आहे असे नाही. मेफकिंगचा वेढा उठला आणि इंग्रजांच्या सैन्याने प्रिटोरिया-मध्ये प्रवेश केला, ह्या बातम्या ऐकून आम्ही कसे नाचलों, त्गैरे मोठी

जे अजून विसरले नसतील, त्यांना आमच्या वरील झगण्याची सत्यता तेव्हांच कळून येईल. पण एका दृष्टीने जरी अशा गोष्टींपासून सर्वांना आनंद झाला, तरी त्याच गोष्टींपासून विचारी मनुष्यांना कधी कधी मोठी काळजी उत्पन्न होते. व ट्रान्सवालांतील जयाप्रसिद्ध झालेल्या दिव्यांचा लखलखाट, टाळ्यांचा गजर, व्याख्यानांचा कहर, आणि गरिबांची ब्राह्मणभोजने, यांच्या गोंगाटांतून आणि कलकळाटांतून मन जरा मोकळे झाले, व त्याला जरा निवांतपणा मिळाला, झणजे त्या मनांत 'आमच्या इंग्रजांच्या इंधिरियलिझमचा शेवट काय होणार?' हा प्रश्न उत्पन्न होतो. हा प्रश्न या पूर्वीही अनेक वेळा लोकांचे मनांत उत्पन्न झाला असेल. पण हल्ली तर तो फारच बारंवार उत्पन्न होऊ लागला आहे. व त्याला कारणेही आहेत. तीं अशीं कीं, आमच्या इंग्रजांचें राज्य मुळचेंच फार अफाट आहे. त्यांतून नुकतीच जी दक्षिण आफ्रिकेमध्ये लढाई झाली, तिच्या योगानें इंग्रजांच्या राज्यांत आणखी भरच पडली. पण ही राज्याविस्ताराची भीति सुदैवानें येथेंच थांबती, तर फार बरें झालें असतें. पण तसें कोटून होणार? काळ ट्रान्सवालला इंग्रजांनीं आपल्या छत्राखाली घेतले कीं नाही तोच आज चीन देशातील कांहीं भाग 'मला तुमच्या छत्राखाली घ्या, मला तुमच्या छत्राखाली घ्या,' असें झणत त्यांच्या पाठीस लागला आहे. व सर्व जगाला आपल्या धर्मानें धर्मशील, आपल्या सुधारणें सुखी, आणि आपल्या कायद्यानें शांतताप्रिय करूं इच्छिणाऱ्या आमच्या इंग्रजांना असे कोणी झटले, झणजे त्याचा शब्द त्यास मोडवत नाही. हा त्यांच्या सद्गुणमुळे त्यांच्या अंगीं एक मोठा दोष जडलेला आहे. पण 'भिडे भिडे आणि पोट वाळे' या झणणीप्रमाणें आपली राज्यमर्यादा आपल्या आहाराबाहेर जात आहे, ही गोष्ट आमच्या राज्यकर्त्यांच्या लक्षांत येत नाही हे फार वाईट आहे. पण या गोष्टीकडे त्यांचे लक्ष जात नसले तर ते आपण दबडले पाहिजे. आणि इतकें करूनही त्यांचे लक्ष तिकडे मले नाही, तरी लोकांचें लक्ष तरी निदान तिकडे लागें फार जरूर आहे.

आज पृथ्वीच्या पाठीवर एकट्या इंग्रजांचेंच साम्राज्य (Empire)

pire) आहे असे नाही. इतरही कांही लोकांची साम्राज्ये आहेत. हर्षी आझी येथें साम्राज्य हा जो शब्द वापरला आहे, त्याची कल्पना मुख्यत्वेकरून झटली म्हणजे अशी की, एक मुख्य देश आणि त्यानें जिंकून किंवा वसाहती करून वगैरे मिळविलेले दुसरे प्रांत, हे सर्व मिळून जो एक पृथ्वीचा प्रदेश, त्याला साम्राज्य असे म्हणावयाचें; उदाहरणार्थ, युनायटेड किंग्डम, म्हणजे इंग्लंड, स्कॉटलंड, आणि आयर्लंड, या तिन्ही मिळून बनलेला जो एक देश, तो मुख्य व त्यानें जिंकून काबीज केलेले हिंदुस्थानासारखे देश, व वसाहतीच्या योगानें हस्तगत करून घेतलेले कानडा वगैरेसारखे देश, हे सर्व मिळून जो एक प्रदेश एका राजकीय छत्राखाली आलेला आहे त्याला आपण ' ब्रिटिश एम्पायर ' किंवा ' इंग्रजांचें साम्राज्य ' असें म्हणतो. याचप्रमाणें रशियन एम्पायर, जर्मन एम्पायर, फ्रेंच एम्पायर, वगैरे अनेक साम्राज्ये आहेत. व साम्राज्य ही संज्ञा जरी कांही देशांना लागू नसली तरी वरील साम्राज्यांच्याच योग्यतेचे असे दुसरेही कित्येक देश आहेत. या वर्गात स्पेन व अमेरिकेंतील युनायटेड स्टेट्स वगैरे येऊं शकतात. वर जीं साम्राज्यांची किंवा साम्राज्यासारख्याच मोठमोठ्या देशांची नांवे दिलीं आहेत, त्या प्रत्येकांतील लोकसंख्येचे एका विशिष्ट दृष्टीनें आपण दोन वर्ग करूं. उदाहरणार्थ, आपण फ्रेंच एम्पायर घेतले, तर त्यांत खुद्द फ्रान्सचे लोक आणि त्या फ्रान्सच्या लोकांनीं जिंकून आपल्या ताब्यांत आणलेले परदेशचे लोक, अशा दोन प्रकारच्या लोकांचा फ्रेंच एम्पायरमध्ये समावेश होत आहे. सारांश, कोणतेही राज्य किंवा साम्राज्य घेतले तर त्यांत मूळचे जिंकणारे लोक आणि त्यांनीं जिंकलेले लोक असे दोन वर्ग होतात. या दोन वर्गांची निरनिराळ्या राष्ट्रांशी तुलना केली असतां इंग्लंडची स्थिति किती भयंकर आहे, व आतां यापुढेही इंग्लंडनें आपली राज्यमर्यादा वाढविण्याचा प्रयत्न केल्यास तो किती धोक्याचा आहे, हें सहज कळून येणार आहे. झणून त्या संबंधाचें एक कोष्टक तयार करून आझी खालीं देतो:—

साम्राज्य किंवा राज्य	मूळचे लोक.	त्यांनीं जिकलेले परदे- शांतील लोक.
फ्रान्स	३,८५,१७,९७५	५,२६,४२,९३०
जर्मनी	५,२२,७९,९००	१,०६,६०,०००
रशिया	९,४२,१५,४१५	३,४७,८४,५८५
स्पेन	१,७५,६५,६३२	१,७३,०००
युनायटेडस्टेट्स	६,२६,२२,२५०	१,०५,४८,२८२
ब्रिटिश एम्पायर	४,०१,८८,९२७	३४,५०,९१,२१३

वरील कोष्टकांतील तिसऱ्या कॉलमांत डिपेन्डन्सीज, कॉलनाज वगैरेची लोकसंख्या दिलेली आहे, व दुसऱ्या कॉलमांत त्या डिपेन्डन्सीज आणि कॉलनाज ज्या ज्या देशांच्या ताब्यांत आहेत त्या त्या देशांतील लोकसंख्या दिलेली आहे. हे आंकडे आज १९०० सालांत अगदीं बरोबरच भरतील असें नाहीं, तरी पण आपल्याला सध्यां जो विचार कर्तव्य आहे, त्या संबधानें पाहिलें असतां हे आंकडे बरोबर आहेत असें धरून चालण्यास कांहीं हरकत नाही. या वरील आंकड्यांसंबधानें विचार करतां आपल्याला असें दिसून येतें कीं जर्मनी, रशिया, स्पेन आणि युनायटेड स्टेट्स हीं चार राज्ये अगर साम्राज्ये एका वर्गांत मोडतात; इगणजे अर्शां कीं, या चारोपैकीं प्रत्येक मूळच्या देशांतील लोकसंख्या त्यांनीं जिकलेल्या देशांतील लोकसंख्येपेक्षां पुष्कळ पटीनें अधिक आहे. इगणजे याचा अर्थ असा कीं, या चार राज्यांना जिकलेल्या लोकांपासून फारशी भीति नाही. पण हीं चार खेरीज करून बाकी राहिलेल्या दोन साम्राज्यांची तशी स्थिति नाही. फ्रेंच एम्पायर आणि ब्रिटिश एम्पायर यांतील फ्रान्स आणि युनायटेड किंग्डम यांची लोकसंख्या त्यांनीं जिकलेल्या लोकांच्या संख्येहून कमी आहे. फ्रान्सच्या लोकांपेक्षां फ्रान्सनें जिकलेले लोक सरासरी दंडपटीनें अधिक आहेत. पण ब्रिटिश एम्पायरचे प्रमाण यापेक्षां

कितीतरी पटीनें भयंकर आहे. वरील कोष्टकांत ४,०१,८८,९२७ ही युनायटेड किंग्डममधील जिकणाऱ्या लोकांची झणून संख्या दिलेली आहे. परंतु वास्तविक पाहतां आयर्लंड हें या ठिकाणी युनायटेड किंग्डममध्ये न घरतां, तें डिपेन्डन्सीज आणि कॉलनीजमध्ये धरलें पाहिजे. कारण, आज जसे इतर जिकलेले लोक आहेत, तसेच आयर्लंडचे लोकही लेखले जात आहेत. व ब्रिटिश एम्पायरला किती भीति आहे, या प्रश्नाचा विचार जिकलेल्या लोकांच्या संख्येच्या धोरणानें जेव्हां करावयाचा असेल, तेव्हां आयर्लंडच्या लोकसंख्येचा समावेश जिकणाऱ्या लोकांत न करतां, जिकलेल्या लोकांतच केला पाहिजे; व असें केलें झणजे जिकणारे लोक ३,५४,८४,१७७ होतात, व जिकलेल्या लोकांची संख्या ३४,९८,९५,९६३ होते. पण ही जिकलेल्या लोकांची संख्या नुकतीच आणखीही वाढली आहे. ट्रान्सवाल आणि ऑरेंज फ्रीस्टेट येथील लोकसंख्याही वरील आंकड्यांत मिळविणें जरूर आहे. ती मिळविली असतां ब्रिटिश एम्पायरमधील एकंदर जिकलेल्या लोकांची संख्या ३५,१०,९७,६२२ होते म्हणजे आज ब्रिटिश एम्पायरमध्ये जिकणारे साडे तीन कोटी आणि जिकलेले पस्तीस कोटी लोक आहेत असें होतें. व एक जिकणारा व दहा जिकलेले, असें यावरून प्रमाण निघतें. जिकणारे आणि जिकलेले यांच्यातील इतकें भयंकर प्रमाण दुसऱ्या कोणत्याही राज्यांत अगर साम्राज्यांत नाही, हें वरील कोष्टकावरून उघड दिसून येईल. व वरील कोष्टकांत जीं राज्यांचीं नांवें दिलीं आहेत त्यांच्याशिवाय अधिक मोठीं राज्यें जगाच्या पाठीवर कोणतीही नाहीत. तेव्हां यावरून उघड असा अर्थ झाला कीं, एक जिकणारा आणि दहा जिकलेले, असें विलक्षण अघटित, आणि भीतिप्रद प्रमाण जगाच्या पाठीवर दुसऱ्या कोठेही नाही. पूर्वीच्या इतिहासांत मोठमोठी साम्राज्यें होऊन गेलीं. असीरिया, रोम, स्पेन वगैरेचीं पूर्वी फार विस्तीर्ण साम्राज्यें होती. परंतु त्या वेळची लोकसंख्या निश्चयात्मक रीतीनें कोठें दिलेली नसल्यामुळे, त्यांनीं या बाबतींत किती कहर उसळून

सोडला होता हें समजणें कठीण आहे. तेव्हां आजच्या उपलब्ध मा-
हितीत आमच्या इंग्रजांचाच पहिला नंबर लागतो, यांत संशय नाही.

वरील विवेचनावरून दृष्टोत्पत्तीस येणारी ब्रिटिश साम्राज्याची स्थि-
ति कोणत्याही प्रकारें समाधानकारक नाही, असें ह्मटल्याशिवाय को-
णाच्यानेही राहणार नाही. हा इंग्रजी साम्राज्याचा मनोरा फार भ-
व्य व उंच होत आहे खरा; पण मनोरे बांधण्याचा नियम असा आहे
की, बुंध्याशी त्यांची जितकी लांबीरुंदी असेल, त्याच्यापेक्षा लांबीरुंदी-
चा घेर वर अधिक अधिक वाढत जाता कामा नये, तर तो कमी
कमीच होत गेला पाहिजे. जर कोणी या नियमाकडे दुर्लक्ष करून
आपल्या मनोऱ्याचा घेर वर अधिक अधिक वाढवीत जाईल, तर गु-
रुत्वाकर्षणाचा कायदा त्याचें कधी ऐकणार नाही; आणि तो त्या
मनोऱ्याला केव्हां तरी खाली ओढल्यावाचून राहणार नाही. सृष्टी-
चे नियम मोडून आणि गुरुत्वाकर्षणाचा उपमर्द करून जर एखादा
मनोरा आपलें डोकें वर उचलूं लागला, तर ते मोडलेले सृष्टीचे निय-
म आणि ते उपमर्द पावलेले गुरुत्वाकर्षणाचे कायदे, त्या मनोऱ्यावर
आपला सूड उगविल्यावाचून व त्या मनोऱ्याचें वर निघणारें डोकें
जमीनदोस्त केल्यावाचून कधीही राहणार नाहीत. व जे नियम मनो-
रा बांधतांना गवंड्यांनी लक्षात ठेविले पाहिजेत, तेच नियम राज्या-
ची इमारत उभारतांना राज्यकारस्थानी पुरुषांनीही लक्षात ठेवले पा-
हिजेत. त्या नियमाचें उल्लंघन करणें दोषानाही श्रेयस्कर नाही. पण
एक जिकणारा आणि दहा जिकलेले ही राज्याची इमारत झणजे पा-
याच्या बाहेर शिखराचा घेर जाणाऱ्या मनोऱ्यासारखीच आहे असें
झणण्यास हरकत नाही. असल्या इमारतीला कोणता सोसाट्याचा
घारा केव्हा खाली पाडील, याचा नेम नाही. इतकी पतनोन्मुख इमारत
कोणत्याही राष्ट्राने बांधली नाही, हें वरील कोष्टकावरून दिसतच आहे.
मग आमच्या इंग्रजांनी तरी ही राजकीय शिल्पशास्त्रातील असंभाव्य
रचना करण्याच्या भरीस काय झणून पडारें? बुंध औरस चौरस एक
बैल व शिखर औरस चौरस दहा बैल असा न टिकणारा मनोरा आ-
ज उभारला आणि उद्यां तो कोसळावा, यापेक्षा जी पायाची लांबीरुंदी

त्याच्यापेक्षां शिखराची कांबी रुंदी कमी असा, पण चरिकाळ टिकणारा असा, मनोरा उभारण्यांत अधिक भूषण आहे.

एक जिकणारा व दहा जिकलेले ही स्थिति सुरक्षितपणाची आहे असें कधीही झणतां यावयाचें नाहीं. एक जिकणारा आणि दहा जिकलेले झणजे एकाला दहा शत्रू असा अर्थ होतो. एखादा नवीन मुलूख जिकून साम्राज्याला जोडला झणजे आपण सर्व आनांदित होतो. पण त्याच्या दुसऱ्या बाजूकडे कोणाचेंही लक्ष जात नाहीं. पण आपलें त्या दुसऱ्या बाजूकडे लक्ष गेलें नाहीं झणून ती दुसरी बाजू नसते असें मात्र नाहीं. ऑरेंज रिव्हर कॉलनी ब्रिटिशसाम्राज्यांत सामील केली आहे झणून आपल्याला आनंद होत आहे; पण त्याबरोबर इंग्लंडला किती नवीन शत्रू झाले याचा आपण विचार करित नाहीं. तेथील लोकांचें स्वातंत्र्य गेलें, यांत त्यांना कांहीं मौज वाटत असेल काय? व आतां पारतंत्र्य उपभोगावयास सांपडणार, झणून त्यांना मुदगुल्या होत असतील काय? नाहीं. असें कधीही व्हावयाचें नाहीं. हें सृष्टिनियमाच्या आणि मनुष्यस्वभावाच्या विरुद्ध आहे. ते बाहेरून हंसतांना आंतून जळत असतील, बाहेरून माना वांकावितांना आंतून त्यांचें हृदय दुभंग होत असेल, ते राजनिष्ठेची नवीन शपथ घेत असतांना त्यांना आपल्या जुन्या स्वतंत्रतेची आठवण होत असेल, व आपली शक्ति इमजांच्या खाधीन करण्याकरतां आपल्या हातांतून खाली ठेवीत असतांना 'हीं आपण फिरून केव्हां हातांत घेऊं!' असें त्यांना वाटत असेल. अशी स्थिति असेल, तर ऑरेंज रिव्हर कॉलनी आपल्या साम्राज्यांत सामील झाल्याबद्दल आनंद वाटण्यापेक्षां इतके अधिक शत्रु आपण आपल्या साम्राज्याला जोडून ठेविले झणून आपल्याला वाईट वाटलें पाहिजे. यावर कोणी असें झणेल कीं आज ह्या लोकांच्या मनांत शत्रुत्व असलें तरी कांहीं दिवसांनीं तें जाऊन त्यांच्या मनांत मित्रत्व उत्पन्न होईल. पण ही कल्पना खोटी आहे. आपण जिकलेले लोक आतां आपल्याशीं मित्रत्वानें वागूं लागले, अशी कांहीं दिवसांनीं सरकार आपल्या मनाची समजूत घालून घेतें. पण ही सरकारची समजूत चुकीची असते. सरकारची अशी कल्पना कशावरून होते? तर

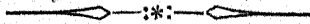
कांहीं तोंडपुजेलोक स्वार्थ साधण्यासाठीं हंसत हंसत सरकाच्या पुढें येतात, फार फार लवून मजुरा करतात, आणि 'त्वमेव सर्वं मम देव-देव' इत्यादि स्तोत्रे त्यांच्यापुढें गातात. त्यावरून सरकारला वाटतें कीं आतां यांच्याप्रमाणेंच सर्व लोकांच्याही मनांतील किल्मिष गेलें असलें पाहिजे. पण कोणत्याही राष्ट्रांत झालें तरी असले उदे उदे करणारे भुते किती असणार ! फार थोडे. त्यांच्यावरून बाकींच्यांच्या मनाची परीक्षा केल्यास ती खरी कशी ठरावी ? व लोक तरी आपल्या पूर्व इतिहासातील सर्व गोष्टी विसरून जाऊन यांच्यावर कशी प्रीति करूं लागतील ? त्यांच्या पूर्वींच्या वैभवाचा विसर पडण्यासारखें काय झालेलें असतें ? त्यांचे गेलेलें स्वराज्य परत मिळालेलें असतें काय ? त्यांचे मृत्युमुखा पडलेले राजे त्यांना फिरून मिळालेले असतात काय ? किंवा त्यांची नष्ट झालेली संपत्ति त्यांना फिरून मिळालेली असते काय ? यापैकी जर कांहींच झालेलें नसतें, तर मग त्यांना त्याचा विसर पडणार कशांन ? एक तोंडपुजा हंसला म्हणजे साऱ्या राष्ट्राच्या अंतःकरणांत आनंद आहे असं होतें काय ? खुद्द त्या हंसणाऱ्या तोंडपुजाच्याही अंतःकरणांत आनंद नसतो, मग तो इतरांच्या कोठून असणार ?

याप्रमाणें स्वतंत्रता नष्ट होऊन साम्राज्यांत सामील झालेल्या लोकांच्या मनाला खरा आनंद न होतां उलटा उद्वेग होण्याचीं हीं मानवी कारणें झालीं. पण याशत्र्याय सृष्टीतीलही अशीं कारणें आहेत कीं, तीं परतंत्र झालेल्या मनुष्याच्या मनाला त्याच्या पूर्वींच्या स्वातंत्र्याचा कधीही विसर पडूं देत नाहींत. पर्वत आणि समुद्र, व डोंगर आणि नद्या, ह्या निरनिराळ्या राष्ट्रांच्या नैसर्गिक मर्यादा होत. हल्लीं ज्याला ब्रिटिश चॅनेल झणतात, त्या समुद्राचें पाणी ठेवण्याला परमेश्वराला दुसरी कोठें जागा नव्हती झणून त्यानें तें इंग्लंड आणि फ्रान्स यांच्यामध्ये आणून ठेविलें असें नाही. तर या पाण्याच्या ओघाच्या एका बाजूला इप्रजांनीं नांदावें आणि दुसऱ्या बाजूला फ्रेंचांनीं सुखानें रहावें, झणूनच त्यानें तें तेथे ठेविलें आहे. आणि ज्याला भूगोलामध्ये हल्लीं पिरिनिज पर्वत असें झणतात, त्या उंच दिगाऱ्यांतील

माती आणि दगड ठेवण्याला परमेश्वराला दुसरीकडे कोठें जागा नव्हती, ह्याणून त्यानें ते फ्रान्स आणि स्पेन यांच्या दरम्यान आणून ठेविले, असें नव्हे; तर त्याच्या एका बाजूचा फ्रेंच लोकांचा मुख्य आणि दुसऱ्या बाजूचा स्पॅनिश लोकांचा मुख्य, असा विषयविभाग करण्याचीच त्यांत परमेश्वराची इच्छा होता, हें उघड आहे. ह्या ईश्वरानें आंखून दिलेल्या मर्यादा—हे पर्वत आणि हे समुद्र— हे डोंगर आणि ह्या नद्या—हीं स्वराज्याचा विसर पडत चाललेल्या लोकांना प्रत्येक क्षणीं झोपेतून जागें करीत असतात. व 'आमच्या हद्दीच्या आंतमध्ये असलेला मुख्य हा देवानें तुझाला दिलेला आहे, हा तुमच्यासाठी आहे, दुसऱ्यासाठी नाही' ! असें ते प्रत्येकाच्या कानीं कपाळीं ओरडात असतात ! व जेव्हां पर्वत आणि समुद्र, व डोंगर आणि नद्या, हीं अशा रीतीनें ओरडूं लागतात तेव्हां त्या त्यांच्या ओरडण्यानें आणि त्या ओरडण्याच्या प्रतिध्वनीनें कानठळ्या बसून जात असतां, लोकांना पूर्वीच्या वैभवाचा विसर कसा पडणार ? आग्रमाणें त्या त्या हद्दीदरील पर्वतावरचे सोसाठ्याचे वारे मनुष्यांच्या मनांत वादळ उत्पन्न करीत असतां, आणि समुद्रावरील भयंकर तुफानें मनुष्यांचीं मनें झुवळून टाकीत असतां, त्यांना आपल्या पूर्वीच्या वैभवाचा विसर कसा पडेल ? जेव्हां पर्वत आणि समुद्र असें सांगतात, तेव्हां तें प्रत्यक्ष परमेश्वरच सांगत आहे, असें कोणाला वाटणार नाही ? यावरून सारांश इतकाच ध्यावयाचा कीं, पूर्वास्थितीचा कांही दिवसांनी विसर पडतो अशी जी कल्पना आहे, ती खोटा आहे. व जर लोकांना पूर्वास्थितीचें स्मरण कायम आहे, तर ते नवीन अमलाचे खरे मित्र कधीही होऊं शकणार नाहीत. म्हणजे ते गुप्त शत्रूच असले पाहिजेत असें होतें. व अशा दृष्टीनें पाहिलें म्हणजे आम्हां एकाला दहा शत्रू असें जें वर म्हटलें आहे तेंच खरें होतें. कालगतानें व ऐहिक फायद्याच्या लालचीनें कित्येक शत्रूंचे मित्र होतात हें खरें. पण हें लक्षांत ठेविलें पाहिजे कीं, शंभरापैकीं पंचाणवर्षांना स्वदेशभक्ति (Patriotism) समजते. व फक्त पांच वर्षांना साम्राज्यभक्ति (Imperialism) नें महत्त्व कळत. स्वदेशभक्ती-

नें एखाद्या गांवमंडळाचेंही मन तिळतिल्ल तुटत असतें. पण साम्राज्य-भक्तीचीं गोडी लागण्याला वेदांतीच मनुष्य पाहिजे. स्वदेशभक्ति ही स्वाभाविक उत्पन्न होते. आणि साम्राज्यभक्ति ही उसनी आणावी लागते. या कारणांमुळेंही साम्राज्यभक्तीचें पारळें रंगडें पडतें. ह्याणून आमचें असें म्हणणें आहे कीं, एकाला दहा या प्रमाणावर साम्राज्य वाढविण्याचा जो इंग्रजांनीं प्रयत्न चालविला आहे, तो कितपत यशस्कर होणार आहे, याबद्दल वरील आंकड्यांवरून तरी निदान संशय येण्याला जागा आहे. दहांना खालीं दडपून एकानें त्यांच्यावर उभें राहणें हें कितपत टिकणार आहे याचा विचार करून, ही अशक्य गोष्ट शक्य करण्याच्या भरीस न पडतां, इंग्रजांनीं आजपर्यंत जें कामावलेलें आहे, तें दड करण्याचा जर ते प्रयत्न करताल, तर त्यांचा आणि त्यांच्या साम्राज्यांत जे लोक आहेत त्यांचाही फायदा होणार आहे. ह्याणून तें साम्राज्य दड करणें हें आपलेंही कर्तव्यकर्म आहे, असें समजून आझी त्यांतील दोष, ते सुधारले जावे ह्याणून, स्पष्टपणें दाखवून दिले आहेत.

दुष्काळाला कारण कोण ?



हिंदुस्थानांत अलीकडे वारंवार दुष्काळ पडूं लागल्यानें ते असे कां पडतात, या गोष्टीचीं कारणें शोधून काढण्याकडे पुष्कळ विद्वानांचें लक्ष लागलेलें आहे; व प्रत्येकजण आपापल्या बुद्धीप्रमाणें त्या कारणांचा ऊहापोह करीत आहे. या विषयावर वर्तमानपत्रांतून आर्टिकलें लिहिलीं आहेत, व्याख्यानांतून कंठ कोरडे पाडले जात आहेत, स्वतंत्र रूढान पुस्तकें प्रसिद्ध करण्यांत पैसे फुकट दवडले जात आहेत, यां विषयावर उत्तम निबंध लिहिणारांना बक्षीय देण्यासाठीं रकमा काढून ठेवण्यांत येत आहेत, दुष्काळ निवारण्याचे उपाय सुचविण्यांत येत आहेत, अशा प्रकारें लोकांकडून अनेक प्रयत्न होत आहेत.

पण इतकेंच नव्हे, तर खुद्द सरकारनेही या दुष्काळाची कारणे काय व त्यांचे कसे निवारण करावे, याविषयी कमिशन बसवून विचार करित असते. हा क्रम आज कैक वर्षे चालला आहे. तरी पण दुष्काळ पडण्याचा क्रम अजून बंद होत नाही. मोठमोठ्या गृहवैद्यांची आणि राजवैद्यांची औषधे चालू असतां जर रोग हटत नाही असे कोणाला दिसले, तर अशा ठिकाणी त्या वैद्यांना त्या रोगाचे निदानच कळले नाही, ह्यावांचून तो दुसरें काय ह्मणेल ? त्याचप्रमाणे ह्या हिंदुस्थान देशातील दुष्काळाचे कारणांची अवस्था झाली आहे. कोणी कांहीं ह्मणतो, कोणी कांहीं ह्मणतो, पण खरें आणि साक्षात् कारण कोणीच कांहीं सांगत नाही. हें खरें आणि साक्षात् कारण फारसे खोल आहे असे नाही. एक भाकरी एका माणसाला पुरते, अशी आपण कल्पना करूं. आतां जर त्या भाकरीमध्ये दुसरा एक वांटेकरी आला, तर अर्थात् पूर्वी जी एका मनुष्यासच संबंध भाकरी खावयास मिळत होती, ती आतां दुसरा आल्यामुळे पहिल्याला अर्धीच मिळू लागली; ह्मणजे तो अर्धपोटी राहू लागला, असा त्याचा अर्थ होतो. आतां हा जो पहिला मनुष्य अर्धपोटी राहू लागला, त्याच्या उपाशी राहण्याचें कारण काय, त्याच्या त्या दुष्काळाचें कारण काय, असा प्रश्न जर कोणाला केला, तर त्या उत्तरामध्ये कोणाचा तरी मतभेद पडेल काय ? इंग्रजसरकारच्या रॉयल कमिशनपासून तों तहत एखाद्या लहान पोराने पर्यंत कोणालाही हा प्रश्न विचारा; दुसरा मनुष्य पहिल्याच्या उपासमारीचें कारण आहे असेच तो सांगणार. पण हाच प्रश्न जरा निराळ्या स्वरूपामध्ये पुढे आणा, ह्मणजे सर्वांच्या बुद्धीला जणू काय भ्रम पडल्यासारखा होतो. आणि बुकांतलेच उदाहरण आंकडे बदलून घातले असतां ज्याप्रमाणे एकादा अन्न मुलगा परीक्षेत गोंधळून जातो, त्याप्रमाणे सर्व गोंधळून जातात. एका भाकरीत दोन वांटेकरी झाल्याने पहिल्याची होणारी उपासमार आणि हिंदुस्थानातील दुष्काळ याच्या कारणांत फारसा फरक नाही. तरी पण पहिल्याची कारणे बरोबर सांगूनही दुसऱ्याची सांगते वेळी लहान पोराने तों रॉयल कमिशनच्या मेंबरापर्यंत सर्वजण एकसारखेच

गोंबळून जातात. आगगाडीच्या एक कंपार्टमेंटमध्ये दहा माणसांना बसण्याकरिता जागा असते. त्यांत आधीच दहा माणसे बसलेली असतां आणखी दहा माणसे त्यांत येऊन बसली, तर तेथे झोणाच्या गर्दीचें कारण कोण, असा प्रश्न विचारला, तर मागून तेथे येऊन बसलेलीं १० माणसे त्या गर्दीचें कारण होत, याशिवाय दुसरें कांहीं उत्तर कोणाच्या तरी तोंडून येईल काय ! पण ह्याच प्रश्नांत थोडेसें रूपांतर करून त्यांना असा प्रश्न विचारा की, हिंदुस्थानांतील दुष्काळाचें कारण काय, झणजे चांगले शहाणेपुत्रते लोखंडाक कसे मळतीकडे वाहवत जातात तें पहा. मग त्यांची मती इतकी गुंग कशांत होत असेल ती होवो; दिवसास उजेड पडला तर त्या उजेडाचें कारण सूर्य आहे, आणि रात्री काळोख पडला तर त्या काळोखाचें कारण सूर्याचा अभाव हें आहे. हें सांगणें जितकें सोपें आहे तितकेंच हिंदुस्थानच्या दुष्काळाचें कारण सांगणें फार सोपें आहे. पण हा सोपे पणा कोठें प्रत्ययाला येत नाही ह्याचें मोठें आश्चर्य वाटतें. नाही झणायला मि० दादाभाई नवरोजी यांनी मात्र वॉलथिंग्टन येथे हिंदुस्थानांतील दुष्काळाचें खरें आणि साक्षात् कारण तेथील इंग्रजी लोकांच्या पुढें नुकतेंच सांगितलें आहे. ते झणतात की, तुम्ही परकाय इंग्रज लोक हिंदुस्थानावर राज्य करीत असल्यामुळे त्याचा स्वाभाविक परिणाम असा होतो की, एकंदर हिंदुस्थानचें उत्पन्न शंभर कोटी रुपये असलें, तर त्यांतील कमीत कमी वीसकोटी रुपये तरा निदान प्रत्येक वर्षी इंग्लंडमध्ये जातात. ह्याशिवाय इंग्लंडचे लोक हिंदुस्थानांत येऊन नेटिवांचा तोंडचें काढून त्यावर आपली चैन चालवितात ती निराळीच. परकीय असल्यामध्ये हा इतका दोष असावयाचाच व तो बहुतेक अशी अपरिहार्यच आहे; व त्याबद्दल कोणाचेंही झालें तरी एवढेंच झणणें असणार की, असल्या ढळढळीत दोषावर पांच-रूप घालण्यांत कांहीं अर्थ नाही. जो आहे त्याला दोष असें झणूनच पुढे चालण्यांत जो उदात्तपणा आहे, तो त्या नैसर्गिक दोषाच्या छपवाळपवीमध्ये नाही. सरकारचा दुष्काळावरील कमिशनचा रिपोर्ट घेतला, तर त्यांत ज्या अनेक कारणांचीं भाकडे ला-

विलीं आहेत, त्यांत ह्या मि० दादाभाई नवरोजींनीं संगितलेल्या का-
रणाचा कोठें तरी अंतर्भाव केलेला आढळतो काय?

परकीय राजांच्या अतोनात खर्चाची राज्यपद्धत हेंच दुष्काळाचें
अनेक मुख्य कारणपैकीं एक असतांना, त्याच सरकारानें कमिशन
नेमून दुष्काळांच्या कारणांची चौकशी करणें झणजे ह्याचा अर्थ कसा
होतो बरें? दुसऱ्यांच्यांनील निम्मी भाकर खाऊन डेकर देऊन पोटावर
हात फिरवीत आणि मुखशुद्धीचा ऐवजां विडीच्या धुराचे झुरके
भोढीत, 'तात्या, आतांशा तुझी अगदीं रोड कां बरें दिसत चाललां?
तुझाला कांहीं तरी औषध दिलें पाहिजे; 'असें झणण्यासारखाच
वरील कमिशननें नेमण्याची कृति नाहीं काय? ज्या कंपार्टमेंटमध्ये
आर्थाच दहा माणसें बसलीं आहेत, तेथें शिरून त्यांच्या जाग्यावर भाषण
बसून, आपलें सामानसुमान नीट लावून, टेंकून बसून आणि हात
पाय पसरून, मग आपल्यामुळें ज्यांना उभें रहावें लागलें आहे त्यां-
च्याकडे सदय अंतःकरणानें पाहून, आणि त्यांचे पाय दुखत असतील
झणून दयेचा पाझर फुटून, त्यांना झणावयाचें कीं, 'कांहा तात्या, तु-
झाला उभें रहावें लागतें ह्याचें कारण काय बरें असावें? अलीकडे ह्या
आगगाड्यांचे डबे फार लहान करूं लागले आहेत, हे या गर्दीचें कारण
असावें, असें तुझाला वाटत नाहीं काय?' अशासारखाच ही कमिशननें
नेमण्याची कृति नाहीं काय? छत्रां ही बहुधा एका माणसाचेंच पाव-
सापासून रक्षण होण्याच्या बेताची केलेली असते. ती छत्री एकजण
भेऊन चालल्या असतां तिच्यांत जर दुसरा घुसला, तर अर्थातच पहि-
ल्या इसमाचें अंग पावसानें भिजल्यावांचून राहणार नाहीं. पण तसें
अंग भिजलेलेंही एक वेळ पुरबेल. पण दुसऱ्याच्या छत्रांत शिरून
त्याचें अंग भिजविण्याला कारणांभूत होऊन फिरून त्याच्या पाठाव-
रून कुरवाळून ममतेनें विवळून जाऊन झणावयाचें कीं,
'अरेरे ! काय हो हें तात्या ! तुमचें सारें अंग कीं हो पावसानें
भिजविलें आहे! ह्याचें कारण काय बरें असावें? तुझा छत्री डोक्यावर
असतांना इतके भिजलांत तेव्हां अलीकडे पाऊस आकाशांतून खालीं
न पडतां जमिनींतून तर वर येत नसेलना ? ' अशासारखाच ही

कमिशनने नेमण्याची कृति नव्हे काय ? कमिशनने जी कारणे सांगतात, तीं दुष्काळाचीं अंशतःदेखील कारणे नसतात असें नाहीं. पण ही कमिशनने राजाच्या घरच्या राजवैद्यांसारखीं होत. त्यांना राजाला गोड गोड औषधें देण्याची संवय लागलेली असते. 'आप्रयस्य च पथ्यस्य श्रोता वक्ता च दुर्लभः' या न्यायानें राजाला त्याचे खरे दोष सांगणारा आणि कडू औषध देणारा भेटणें दुर्भिक्षच आहे. दुष्काळाचीं जीं कारणे कमिशनमध्ये ठरलीं जातात त्यांचाच अनुवाद वर्तमानपत्रांच्या लेखांतून आणि वक्तव्यांच्या भाषणांतून होऊं लागतो व तींच मते लोकांत पसरतात. व याचा परिणाम असा होतो कीं, दुष्काळाचीं खरीं कारणे एकाच बाजूला, राहून, भलत्याच कारणांना अनुलक्षून उपायांची योजना होऊं लागते. दुखत असतें पोटांत आणि आल्याचा रस चोळला जातो डोक्याला ह्मणजे त्यापासून दुप्पट त्रास. पोटांत दुखावयाचें तें दुखतेंच आणि आल्याच्या रसानें कपाळाची आग होते ती निराळीच.

हिंदुस्थानांतोळ शेतकऱ्यांची वाईट स्थिति, हें एक दुष्काळाचें कारण ह्मणून सांगण्यांत येतें. पण या शेतकऱ्यांची वाईट स्थिति केली कोणी ? ह्या प्रश्नावर सरकार तर्फेचें उत्तर टरलेलें आहे. सरकार ह्मणतें तीं सावकारांनीं केली. पण ह्यांत सत्य नाहीं. हिंदुस्थान देश ही एक विहीर आहे, अशी कल्पना करा. हिच्यामध्ये पाणी वर काढण्याच्या बंबाची एक नळी आंत सोडलेली आहे व त्या बंबाचें दांडे हालवून पाणी वर सोपून घेण्याचा एकसारखा झपाटा लागला आहे. व त्याचा परिणाम असा झाला आहे कीं, ह्या विहीरींतोळ बहुतेक पाणी आटत चालले आहे. असें होतां होतां अगदीं तळच्या नळीच्या पांच दहा फुट पोकळीमध्ये पाणी मुळींच उरलें नाहीं. असा स्थितीत आतां असा प्रश्न उद्भवला आहे कीं, ह्या तळच्या दहा फुटांमधील पाणी झालें काय ? पाणी वर सोपून घेणारा गृहस्थ ह्याचे उत्तर असें देतो कीं, खालच्या दहा फुटांतलें सारें पाणी त्याच्या वरच्या दहा फुटांमध्ये येऊन भरलेलें आहे. हें ह्याचें उत्तर खरें आहे. पण खोटेही नाहीं काय ? ह्या गृहस्थानें हें सगळें

पाणी वर शोषून घेतलें, झणून खालच्या दहा फुटांतलें पाणी वर-
 च्या दहा फूट जागेत येऊन राहिलें असें नाही काय ? जसे पाण्याचे
 थर असतात तसेच समाजाचे थर आहेत. त्यांतून द्रव्यरस जर को-
 णी शोषून घेऊं लागला, तर अर्थातच समाजाचे अगदीं खालचे थर
 पहिल्यानें कोरडे पडणार. पण त्याबद्दल त्याच्यावरचे थर, झणजे
 सावकार, हे वास्तविक जबाबदार नसून, त्या बऱ्याचा दांडा हालविणारें
 सरकार हेंच जबाबदार आहे. अशी जरी वास्तविक स्थिति आहे, तरी
 शेतकऱ्यांचां दैन्यावस्था हेंच दुष्काळाचें कारण आहे असें मानून
 कित्येक वेडेपीर त्यावर औषधाची योजना करूं पहात आहेत. सारांश,
 कोणी झुकानेवाला मिळेल तर आमची हिंदुस्थानां दुनिया पाहिजे तशी
 झुकण्याला तयार आहे. व याचें एक ताज उदाहरण दिवाण बहा-
 दूर आर. रघुनाथराव यांनीं पुढें आणिलें आहे. यांनीं दुष्काळाची अठरा
 वीस कारणे सांगितलीं आहेत. त्यांतच ते ज्या राष्ट्रीय सामाजिक परिष-
 देचे नांवाचे सेक्रेटरी आहेत, त्यांतील बालविवाह हें एक दुष्काळाचें
 कारण आहे, असें त्यांनीं प्रतिपादन केलें आहे. घटाचें कारण काय ?
 तर शास्त्राबोवा झणाले, 'रुसभ' (गाढव); कारण घटाची सृष्टिका
 आणण्याला रासभ लागतो कीं नाही, हें तर्कशास्त्रांताल जितकें हास्या-
 स्पद कारण आहे, तितकेंच दुष्काळाचें बालविवाह हें कारण हास्यास्पद
 आहे. पण खरीं कारणे टाकून अन्यथासिद्ध कारणांकडे या एका राव-
 बहादुरांचीच प्रवृत्ति झालेली आहे असें नाही. किंबहुना अन्यथासिद्ध
 कारणांकडे लक्ष आणि उपादान कारणांकडे दुर्लक्ष झालें, झणजेच
 रावबहादुरी मिळत असते. आर. रघुनाथराव हे सत्यप्रियतेचा न्हास,
 हें एक दुष्काळाचें कारण झणून सांगतात. सत्ययुगांत सत्याला किं-
 मत असेल, पण हल्लींच्या ह्या कलियुगांत सत्याला काय किंमत आहे?
 सत्य बोलल्यापासून कोणाला पगार वाढला आहे, किंवा कोणाला प-
 दवी मिळाली आहे ? खुद्द रावबहादूर जे सत्याची प्रौढी गातात, त्या-
 नीं तरी हीं दुष्काळाचीं कारणे सांगतांना सर्व सत्य सांगितलें आहे
 काय ? हिंदुस्थानांत येऊन लक्षावधी इंद्रज लोक आम्हांला वाटेकरी
 झाले नसते, तर आमची भाजीभाकरी आम्हांला पुरली असती हें

उघड आहे. तेव्हां ही परकीय राजांची आणि त्यांतून अति खर्चाची राज्यपद्धति येथील दुष्काळाचें मुख्य कारण होय, ही जी गोष्ट एखाद्या लहान मुलालाही समजते, ती रावबहादुरांच्या लक्षांत आली नसेल असें मानणें शक्य नाही. तेव्हां हें कारण त्यांच्या लक्षांत येऊन त्यांनीं सांगितलें नाहीं झणजे त्यांनीं सर्व सत्य सांगितलें नाहीं असें होत नाही काय ? अशी जर मोठमोठ्या रावबहादुरांची स्थिति आहे, तर मग सत्यप्रियतेचा न्हास न होईल तर काय होईल ?

मि० दादाभाई नवरोजी यांच्याच बहुतेक शब्दांनीं आझी वरील दुष्काळाचें खरें आणि साक्षात् कारण सांगितलें आहे. दुष्काळाचें कारण ह्याटलें झणजे त्याचें निवारण ही कल्पना त्यांच्या पाठापाठ येतेच. पण इंग्रजांपासून हिंदुस्थानाला इतके फायदे झाले आहेत व पुढें इतके होण्याचा संभव आहे कीं, त्यांच्यामुळें जरी इकडे कधीं कधीं दुष्काळ पडले, तरीदेखील त्यांचें आझाला फारसें वाईट वाटत नाहीं. त्यांच्या यांत्रिक कला, त्यांच्या राजकीय संस्था, त्यांचें उदात्त वाङ्मय, आणि त्यांचें गहन तत्त्वज्ञान यांची आझाला झजून इतकी गरज आहे कीं, त्यासाठीं आझाला कांहींही खर्च पडला तरी तो करणें भाग आहे. झणून त्यांतल्यात्यांत आमची इंग्रजांपाशीं एवढीच विनंति आहे कीं, तुमचें राज्य बोलून चालून परकीय तर खरेंच, परंतु तरी देखील तुम्ही आझाला तें स्वर्गीय असें भासविण्याचा जो स्तुत्य प्रयत्न करीत आहात, त्यांतल्यात्यांत आमच्यांतील उपाशी मरणाऱ्या गरिबांवर जरा विशेष कृपादृष्टी असूया. वे राज्यकारभारांतील खर्च कमी केला, विलायतेला पैसा न पाठवितां येथला पैसा येथेंच राहूं दिला, व नेटिवांना मोठ्या चाकऱ्या दिल्या, झणजे ही गोष्ट साध्य होण्यासारखी आहे.

शिंदे सरकार आणि इंग्रज सरकार.

वाचकांना ही गोष्ट कळून चुकलेली असेल की, चीन देशांत हल्ली जी लढाई सुरू झाली आहे, त्या लढाईत इंग्रजांना मदत करण्यासाठी आपले शिंदे सरकार पुढे आले असून त्यांनी एक हॉस्पिटलशिपच्या खर्चासाठी ह्यागून वीस लक्ष रुपये देण्याचे अभिवचन दिले आहे. वॉर्ल्ड जॉर्ज ह्यामिल्टन यांनी त्याजवद्दल 'प्रतिगृह्यामि' असे प्रतिवचनही दिले आहे. त्याचप्रमाणे बडोद्याचे गायकवाड सरकार जे हल्ली विलायतेंत आहेत, त्यांनीही अशाच प्रकारची कांहीं देणगी पुढे केली आहे. ह्या देणग्यांबद्दल इकडे बरीच चर्चा हल्ली चालू आहे. हिंदुस्थानांत हल्ली भयंकर दुष्काळ पडलेला आहे, अशा वेळी आपल्या देशांतील लोकांना मदत करावयाची टाकून, शिंदेसरकारांनी आपल्या औदार्याचा ओघ इंग्लंडकडे वळविला, ही खरोखर वाईट वाटण्यासारखीच गोष्ट आहे. हिंदुस्थानांत इंग्रजांच्या कृपेने बरेच खरोखरीचे महाराज अस्तित्वांत आहेत. त्यांपैकी ग्वाल्हेरचे महाराज आणि जयपूरचे महाराज हे बरेच प्रमुख होत, असे ह्यागण्यास हरकत नाही. पण या दोघा महाराजांची कृती पाहिली तर ती किती एकमेकांच्या विरुद्ध! जयपूरच्या महाराजांनी १५ लक्ष रुपये दुष्काळासाठी हिंदुस्थानाला दिले. आणि ग्वाल्हेरच्या महाराजांनी २० लाख रुपये लढाईसाठी इंग्लंडला दिले. आणखी दोघांच्या कृतीमध्ये एक विशेष फरक आहे तो हा की, ट्रान्सव्हालमध्ये लढाई चालली असतांना जयपूरच्या महाराजांनी हिंदुस्थानांतील लोकांचे प्राण वांचविण्यासाठी आपले पैसे पुढे केले, आणि ग्वाल्हेरच्या महाराजांनी हिंदुस्थानांत दुष्काळाने लोक मरत असतांना आपले पैसे चिनी लोकांना मारण्याच्या कामी मदत करण्यासाठी दिले. एकाच्या कृत्याबद्दल हिंदुस्थानांतील उपाशी मरणारे लोक त्यांना दुवा देतील, आणि दुसऱ्याच्या कृत्याबद्दल आपल्या स्वातंत्र्याला मुकणारे चिनी लोक त्यांना श्राप देतील. हिंदुस्थानांत

दुष्काळ पडला असतांना तेथील लोकांना ज्याप्रमाणे जयपूरच्या महाराजांनी मदत केली आहे, त्याचप्रमाणे त्यांना मदत करणारे दुसरेही महाराज आहेत. सर्वच ग्वाल्हेरच्या किंवा बडोद्याच्या महाराजांसारखे नाहीत. दुष्काळाच्या बाबतीत इंदूरचे होळकर महाराज यांचेही नांव लोकप्रिय झालेले आहे. परंतु असल्या महाराजांवर सरकारचे फारसे प्रेम नाही. इंदूरच्या महाराजांनी कोणकोणत्या ठिकाणी लोकांना अन्न वांटले, किंवा इतर रीतीने दुष्काळांतील लोकांना मदत केली, याबद्दल सरकार गुप्तपणे चौकशी करित आहे, असें वर्तमानपत्रांतून वाचत्याबद्दल पुष्कळांना भाटवत असेल. दुष्काळांत लोकांना मदत करणांवर सरकारचा इतका कडक डोळा असता, असें दृष्टोत्पत्तीस आल्यानंतर कोणत्या मळमळीत महाराजांची दुष्काळपीडितांना मदत करण्याची छाती होणार आहे? ह्याचा परिणाम असा होतो की, स्वभाविकपणेच हिंदुस्थानातील महाराज हिंदुस्थानांतील लोकांचे प्राण वांचविण्याच्या भानगढीत न पडतां इंग्रजांबरोबर परकीयांचे प्राण घेण्याच्या सत्कृत्याकडे ते आपले सर्व तनमधन अर्पण करितात. या कामीं वास्तविक पाहिले असतां इंग्रज सरकारनेच आमच्या हिंदुस्थानांतील महाराजांच्या औदार्याला आळा घातला पाहिजे. पण इंग्रजसरकार हे इतर सर्व गोष्टींपेक्षा पैशाचें जरा जास्त लोभी असल्यामुळे तसें करणे अगदीं दुरापास्त होतें. पण इल्लींच्या प्रसंगी तरी निदान त्यांनीं आपल्या लोभी स्वभावाला दाबांत ठेवावयास पाहिजे होतें. व निदान दुसऱ्या कोणत्या कारणासाठीं नसलें, तरी एका महत्त्वाच्या कारणासाठीं, इंग्रज सरकारने इल्लींच्या या वीस लाखांच्या दक्षिणेचा प्रतिग्रह करावयाचा नव्हता. दुष्काळासाठीं हिंदुस्थानाला इंग्लंडने काहीं रकम फुकट द्यावी ह्याणून पार्लमेंटमध्ये प्रश्न आला असतांना त्यासंबंधानें हिंदुस्थानाला फुकट रकम देतां येत नाही, हिंदुस्थानाला पाहिजे तर कर्ज काढण्याची मोकळीक आहे, हें आपण दिलेले उत्तर इंग्लंडने इतक्या लवकर विसरतां कामा नव्हतें. ज्यानें हिंदुस्थानाला घर्मादाय मदत देण्याची सवड नाही ह्याणून सांगितलें, त्याला हिंदुस्थानापासून वीस लाखांची दक्षिणा घेण्याचा काय अर्थ-

कार आहे? हा विचार वास्तविक कोणाच्याही मनांत आला असता, पण लॉर्ड जार्ज हॉमिल्टन यांची बुद्धि त्या वेळेला कोठे गेली होती कोण जाणे. त्यांच्याकडे ही पसि लाखांची देणगी आल्याबरोबर त्यांची मान खाद्याकडे बळली. हिंदू लोकांमध्ये अशी एक चाल आहे की, कोणाच्या घरीं उपनयनाचें मंगलकार्य निघालें, म्हणजे उपनयन झालेल्या मुलाच्या पायाचें तीर्थ घेऊन त्याला भिक्षावळ घालावयाची. तसाच कांहींसा प्रकार आमच्या इंग्रज सरकारचा अर्लीकडे होत आहे असें दिसतें. ह्या एका दोन वर्षांत आमच्या इंग्रजांच्या घरीं मंगलकार्ये बरींच निघालीं, व एक संपलें नाहीं तोंच दुसऱ्याला सुरवात होत आहे. ह्या ट्रान्सवाल-च्या, चीनच्या, वगैरे इंग्रजांच्या घरच्या मंगलकार्यांत त्यांना भिक्षावळ घालून त्यांच्या पायांचें तीर्थ घेऊन आपण पुनीत व्हावें, असें त्यांचे भासणेयरे वगैरे जे हिंदुस्थानचे राजे त्यांना नेहमीं वाटत असतें. हा एक शिष्टाचारच होऊन बसला आहे. व तो इतका दृढ झाला आहे की, त्यांचें उल्लंघन करण्याची छाती फारच थोड्या राजांना होते. ही वाईट संवय हिंदुस्थानांतील राजांना प्रथमतः इंग्रजांनींच लावून दिली. व आतां तिचा ग्वाल्हेरच्या महाराजांच्या हातून जेव्हां अतिरेक झाला, तेव्हां लंडन टाईम्स वगैरे सारख्या पत्रकारांचे डोळे उघडून, ते असल्या प्रकाराविरुद्ध लेख लिहूं लागले आहेत. इंग्लंडने हिंदुस्थानासाठीं पुष्कळ चांगल्या गोष्टी केल्या आहेत व त्याबरोबर कांहीं वाईटही झाल्या आहेत. पण त्या सर्वांत वाईट ही आहे की, इंग्रजांनीं हिंदुस्थानांतील राजांना आणि लोकांना तोंडपुजेपणांत पडि-का नंबर भिळविण्याच्या नाहीं वाजवीपेक्षां फाजाल लावून ठेविलें आहे. त्याचा हा सर्व परिणाम आहे. ग्वाल्हेरच्या महाराजांसारख्या सुद्धा राजांना आज इंग्लंडपेक्षां हिंदुस्थानाला आपल्या वीस लाख रुपयांची अधिक गरज आहे, हें समजलें नसेल असें नाहीं. पण समजून काय उपयोग? लहानपणापासूनचें शिक्षण, सद्यःकालां भोंवताळची परिस्थिति, वगैरे गोष्टींचें नेटिव राजांच्या भोंवतीं इतकें वेष्टन असतें की, तें तोडून टाकणें हें सामान्य प्रतीच्या राजांना फार दुरापास्त असतें. ते पडलेल्या चाळीपुढें आपली मान वांकवितात आणि द्यावया-

ची तेवढी भिक्षावळ देऊन आनंदानें खस्थ बसतात. आसपासचे व वरचे अधिकारी तसे असतात, झणून राजांना आणि महाराजांनाही त्यांच्याच कलानें वागणें भाग पडतें. परंतु लॉर्ड कर्झनसारखे अंमलदार असतील तर असले प्रकार बंद होण्याचा कांहीं संभव आहे. कर्झन साहेब इल्ली गुजराथेंतील दुष्काळाची स्थिति पाहण्याकरतां सुरत, भडोच, अमदाबाद वगैरे ठिकाणीं आलेले आहेत. व आपल्या प्रवासांत आपल्यास कोणी मानपत्रें देऊं नयेत, आपल्यासाठीं कोणी दारू उडवूं नये, किंवा आपल्यासाठीं कोणी कमानी उभारूं नयेत, झणून अक्त हुकूम त्यांनीं सोडले आहेत. ह्या त्यांच्या कृतीनें तोंडपुजे लोकांची बरीच निराशा होत आहे. कर्झन साहेबांघारखे बडे लाट साहेब एखाद्या शहरीं येऊन, तेथील लुडबुड्या तोंडपुजांना पुढें पुढें करण्याची संधि न यावी, ही एक प्रकारें मोठी दुःखाची गोष्ट आहे. वकील आहे तो कोर्टांत काम करून पुढें येईल. प्रॅज्युएट आहे तो आपली बुद्धिमत्ता दाखवून पुढें येईल. आणि श्रीमंत आहे तो आपले पैसे सत्कर्मां खर्च करून लोकांच्या पुढें येईल. पण ज्यांच्यापाशीं ह्यांपैकी कांहींच नाही, तर केवळ साहेबांच्या तैनातीवर ज्यांचा चरितार्थ, साहेबांच्या पुढें पुढें करण्यांत ज्यांचें वर्चस्व, आणि साहेबांचा तोंडपुजेपणा करण्यापासून ज्यांचा उत्कर्ष, अशा बिनभकली आणि बिनभांडवली तोंडपुजांनीं काय करावें? त्यांनीं खानसाहेब किंवा रावबहादूर कसानें व्हावें? त्यांना दुसरीं काय बरें साधनें आहेत? कर्झन साहेब, तुमच्या या ठरावानें अकलेवाचून रावबहादूर होऊं इच्छिताऱ्या ह्या तोंडपुजे लोकांना किती दुःख होत असेल, याची तुम्हांला क्वचित्च कल्पना असेल! ह्या लोकांनीं अज्ञानाळें फार निराशा होते हे खरें. पण त्यापासून इतर लोकांचें वरेंच कल्याण होतें. व सर्वांत मुख्य कायदा हा होतो कीं, लोकांना साधेपणाचें वल्लण लागतें. म्हणून यजमानांचा दायजोलाची हौस नसली म्हणजे खालील अधिकाऱ्यांना ती आपली तरी गुंडाळून उभावी लागते. कर्झन साहेबांघारचे वर सगळे हिंदुस्थानचे गव्हर्नर जनरल आणि स्टेट सेक्रेटरी आले, तर ही संयत्काऱ्यांच्या वेळीं भिक्षावळ घालण्याची जी रुढी

अनावर झालेली आहे ती खरोखर अस्तित्वांत देखील आली नसती. जसे लॉर्ड कर्झन साहेबांचे उदाहरण आहे, तसेच दुसरे एक उदाहरण अभिनंदनाला योग्य असे आज आपल्या डोळ्यापुढे आहे. आणि ते उदाहरण आपल्या हिंदुस्थानातील नेटिवांपैकी आहे, ह्यणून आपल्याला त्यांत विशेष आनंद आहे. हैद्राबादचे निजामसरकार यांचा वाढदिवस हल्ली अगदी जवळ आलेला असून त्याबद्दल निजामबाहोत चोहोंकडे आनंद प्रदर्शित करण्यासाठीं जारीनें तयारी चालू होती. परंतु निजामसरकारानें असा हुकूम फर्माविला आहे कीं, सालमजकुरीं दुष्काळ असल्यामुळे वाढदिवसानिमित्त होणारा सर्व खर्च दुष्काळपीडितांना मदत करण्याकडे लावावा. असा हुकूम झाल्यामुळे लोक लिहिलेलीं मानपत्रे फाडून टाकीत आहेत, आणि उभारलेल्या कमानी मोडून टाकीत आहेत. पण ह्या कमानी जरी मोडल्या, तरी उपाशी मरणाराला अन्न देणाराची कमान स्वर्गलोकापर्यंत जाते, हें निजाम सरकाराला चांगलें समजलेलें आहे. ग्वाल्हेरच्या महाराजांना अजून ते शिकाषयाचें आहे. ऐहिक मनोविकारांत गुरफटून गेल्यामुळे स्वर्गपेक्षां इंग्लंडच उंच आहे असें त्यांना वाटत आहे. पण स्वर्ग हा आपली इंग्लंडपेक्षा अधिक असलेली उंची केव्हांतरी व्यक्त करून दाखविल्यावांचून राहणार नाही. जयपूरचे महाराज, इंदूरचे महाराज, हैद्राबादचे निजाम आणि हिंदुस्थानचे कर्झन साहेब हे सारे महात्मे काय करीत आहेत, आणि ग्वाल्हेरचे महाराज काय करीत आहेत, हें पाहिलें ह्यणजे ग्वाल्हेरच्या महाराजांची कीर्त घेते. ट्रान्सवालच्या लडाईचे वेळीं ग्वाल्हेरच्या महाराजांनीं घोडे देण्याच्या कामीं अखेंच औदार्य दाखविले होतें. पण ते घोडे आज कोठें आहेत? कदाचित् त्यांच्यातील कित्येकांवर दक्षिण आफ्रिकेंतील गिधाडें घष्टपुष्ट झालीं असतील. त्या वेळच्या व ह्या वेळच्या महाराजांच्या उदार देणग्यांवरून त्यांची राजनिष्ठा व्यक्त होत असेल, पण आपल्या देशबांधवांविषयी कळकळ मुळांच व्यक्त होत नाही, हें फार वाईट आहे. महाराज पाहिजे तितकी रक्कम देण्याला आणि हॅमिल्टन साहेब ती घण्याला मुख्त्यार आहेत, त्यांत ति-हाइतांना बोलण्याचें कारण नाही, हें खरें. पण

ह्या महाराजांच्या देणगीमुळे असा परिणाम झाला आहे की, बाप जे-
 ङ घालत नाही आणि आई मीक मागू देत नाही, अशा गरीब लो-
 कांची स्थिति झाली आहे. महाराज गरीबांना पैसे देत नाहीत ते ना-
 ह्यंतच; व हिं स्थानांतील राजांपाशी दुष्काळाच्या वेळींही अशा का-
 मीं उधळण्या ला पैसे आहेत असे पाहून बाहेरचे लोक येथील गरि-
 बांना मदत करण्याला कांकू करू लागले आहेत- झणून या बाबतीत
 ति-हाइतांना बोलण्याचा प्रसंग येतो. तरी इकडे लक्ष देऊन हिंदुस्था-
 नांतील महाराजांनीं माणसें मारण्याच्या कामी आपले पैसे न उधळ-
 तां माणसे जगविण्याच्या कामी त्यांचा उपयोग केल्यास बरे होईल.
 ह्या योगानें हॅमिल्टन साहेब खूप होतील किंवा न होतील हें सांगतां
 येत नाही, पण परमेश्वर खाम होईल.

परराज्य जिंकण्याची नवी आणि जुनी पद्धत.

जोपर्यंत सबळ आणि दुर्बळ असा मनुष्यांमध्ये भेद आहे, तोपर्यंत
 एकानें दुसऱ्याला जिंकवें ही गोष्ट चालावयाचीच. दुर्बळ मनुष्याला
 जिंकवें ही सबळ मनुष्याची स्वाभाविक प्रवृत्तिच होय. ज्याप्रमाणें
 लहान माझांना मोठे मासे खातात, मोठ्या माझांना पक्षी खातात,
 पक्ष्यांना पशु खातात, आणि पशूंना मनुष्यें खातात, त्याप्रमाणेंच दुर्ब-
 ळ मनुष्यांना सबळ मनुष्यें खातात. या वर दिवलेल्या सर्व ठिकाणीं
 स्वाभाविक प्रवृत्ति हेंच कारण होय. परंतु पशुपक्ष्यादिकांपेक्षां मनुष्या-
 का अधिक ज्ञान असल्यामुळे कांहीं सहाण्या मनुष्यांच्या अर्भे हष्टे-
 त्पतीस आले कीं, पशूंप्रमाणेंच जर सबळ मनुष्यें निर्बळ मनुष्यांवर
 आपलें उपजावन करूं कामळीं, तर आज जो सबळ झणून आहे त्याच्या
 पैसां ज्यां दुसरा अधिक सबळ आसा झणजे तो खाला खाणार,

व त्याच्यापेक्षा अधिक सबळ त्याला खाणार, अशा रीतीने अव्यवस्था उत्पन्न होण्याचा संभव आहे. हा गोष्ट लक्षांत आणून त्यांना सद्वर्तनाचे काही नियम केले. कोणा दुर्बळ असो वा सबळ असो, प्रत्येकाचे आपापल्या वस्तूवर स्वामित्व सारखेच असावे, सर्वांनी खरे बोळावे, कोणो कोणाची चोरी करू नये, वगैरे नियम वर दिलेल्या कारणांसाठी करण्यांत आले. हे नियम करण्यातील मुख्य तात्पर्य दुर्बळ लोकांचे संरक्षण आणि सबळ लोकांचे नियमन हे होय. हा हेतु ह्या नियमांनी काहीसा साधला जात आहे खरा. पण तो हेतु सर्वस्वी साधला जात आहे असे मात्र झणता येत नाही. कारण, ह्या नियमांनी दुर्बळ लोक मात्र फसले जातात. परंतु जे सबळ असतात ते सहसा ह्या नियमांना भोक घालत नाहीत. हे नीतिशास्त्राचे नियम दुर्बळ लोक पाळतात, झणून ते गुलाम होतात, आणि सबळ लोक मोडतात झणून ते राजे होतात. हे नियम पाळण्याबद्दल पुण्य आणि मोडल्याबद्दल पाप लागून त्यांपासून परलोकां सुखदुःख काय भोगावा लागत असतील तीं असोत. पण इहलोकां तर हे नियम पाळल्याबद्दल गुलामगिरीचे शासन आणि मोडल्याबद्दल राज्यपदाचे बक्षीस मिळते, असाच बहुतेक अनुभव येतो. दुसऱ्याचे असेल तें घ्यावयाचे नाही, ह्या नियमाने जर सगळे लोक चालले आहेत असे मानले, तर आज राजांच्यापार्शी जो मुलख आणि पैसा जमलेला आहे तो त्यांच्यापार्शी कोठून आला ? जर बळी तो कानपिळी ह्या न्यायाने जगातील कोणीच लोक चालले नसते, तर आज जे राजे झणून दिसत आहेत ते राजे कसे झाले असते, आणि ज्यांच्या पायांत गुलामगिरीच्या शृंगळ्या पडलेल्या आहेत ते गुलाम का झाले असते ? झोप घेणे हे प्रकृताला फार चांगले, रात्र ही देवाने झोपेसाठीच केलेली आहे, झोपेने विश्रान्ति मिळाली झणजे फिरून काम करण्याला उत्तेजन येते, वगैरे सात्त्विक वचनानी सर्वांना झोपी जाण्याचा उपदेश करून आपण स्वतः जागत बसले नाहीत तर चौरांना त्या झोपी गेलेल्या लोकांची घरे फोडता यावयाची नाहीत. त्याप्रमाणे वाकीचे लोक खरे बोलणे, परस्वाचा अपहार न करणे, इत्यादि नीतिमार्गाच्या मार्गे न लागले

तर आपस्वार्थी लोकांना दुःसंन्याच्या पैशावर व सुखुखावर आपली तुंबडी भरून घेऊन गबरू होतां आलें नसतें; झणून भोळसर लोकांना नीतीच्या नादीं लावून देऊन खिसेकापू लोकांना आपलीं हातचलाखींचीं कामें सुरू करून आपला तळिराम गार करून घेतला आहे. अशी वास्तविक स्थिति आहे. तरी पण कित्येक वेडगळ लोकांना असेच वाटतें आहे कीं, रात्रीच आपण जेव्हां झोंप घेतों, तेव्हां चोरांनाही झोंपाच कागलेल्या असतात. आणि आपण जेव्हां सन्मार्गानें चाललेले असतो, तेव्हां लुच्चे, राजे, वगैरे लोकही सदाचरणानेंच बागत असतात. पण हा त्यांचा भ्रम आहे.

सारांश 'जीवो जीवस्य जीवनम्' या न्यायानें कोणत्या तरी युक्तीनें सबळ मनुष्य दुर्बळ मनुष्यावर आणि सबळ राष्ट्र दुर्बळ राष्ट्रावर अंमल बसवितें. व हा सृष्टीचा क्रम पुरातन काळापासून चालत आलेला आहे, असें झणण्यास हरकत नाही. परंतु पूर्वीची जिकण्याची रीत आणि इल्लींची जिकण्याची रीत ह्यांमध्ये इल्लींच्या लोकांच्या दुर्दैवानें फारच अंतर पडलेलें आहे. पुराणांतील गोष्टींमध्ये ऐतिहासिक दृष्ट्या फारसें महत्त्व आहे असें नाही. तरी पण त्यांत स्थूलमानानें क्या गोष्टींचा उल्लेख करण्यांत आलेला आहे, त्या सर्वांशीं अग्राह्य आहेत असें मानण्याचें कारण नाही. त्या पूर्वीच्या पुराणांवरून किंवा रामायण, महाभारत इत्यादि इतिहासांवरून असें दिसून येतें कीं, पूर्वीचे राजे परकीयांना जिकित असत, परंतु जिकल्यानंतरची त्यांची घडत अगदीं वेगळी होती. जिकलेल्या लोकांच्या हितकारक नाकीरीती मोडून टाकण्याची त्यांची कर्धांही इच्छा नसे. जिकलेल्या लोकांच्या धर्मांत ते कधींही साक्षात् किंवा गुप्त ढवळाढवळ करण्याचा प्रयत्न करीत नसत. देखाचार आणि कुलाचार ह्यांमध्ये स्वतः किंवा दुसऱ्यांकडून ते हात घालीत नसत. किंवा जेथ तेथें जिकलेल्या लोकांत आपले लोक पसरवून जिकलेल्या राज्यांतील मूळच्या लोकांना ते अज्ञाना महाय करीत नसत. 'यस्मिन्देशे य आचारो व्यवहारः कुलस्थितिः । तथैव परिपाल्योऽसौ यदा वशमुपागतः ॥' याप्रमाणें याज्ञवल्क्यानं या वाक्यांत नियमच घालून दिलेला आहे.

व त्याचें पूर्वीच्या राजांनीं उल्लघन केलेलें नाहीं. शिवाय परराज्य जिंकण्यामध्ये पूर्वीच्या राजांचे उद्देश फारसे नीचपणाचे होते असें दिसत नाहीं. कारण, दुसऱ्या देशच्या राजाला जिंकून तेथील गादीवर आपण बसवों किंवा आपला गव्हर्नर तेथें नेमावा, अशी त्यांची मुळीच इच्छा नसे. 'स्थापयन्तत्र तद्वंश्यं कुर्याच्च सामयक्रियाम्।' या श्लोकानें मनुनें पूर्वीच्या राजांना असा नियम घालून दिलेला होता कीं, जिंकून हस्तगत करून घेतलेल्या राजाच्या गादीवर त्याच्याच वंशातील कोणी तरी बसवावे आणि त्यांनीं अमुक अमुक रीतीनें वागावे अशाबद्दल त्यांना नियम करून द्यावे व त्याप्रमाणें त्यांना वागूं द्यावें. ह्या मनुच्या पद्धतीप्रमाणें पूर्वीचे राजे वागत असत. ह्या मनुचा नियम इंग्रज लोक ५७ सालीं शिकले आणि तेव्हांपासून तेही तो पाळीत आहेत. आपल्या झाला जिंकलें तर त्याजपासून योग्य ती खंडणी घेऊन त्याला जुने राजे आपलें राज्य पूर्ववत् चालवूं देत असत; एकाद्या ब्रह्मसमधाप्रमाणें रात्रंदिवस जिंकल्या लोकांच्या मानेस ते बसलेले नसत. रामानें लंकेचे राज्य जिंकलें, पण ह्मणून रामानें आपला तेथेंच तळ दिला नाहीं, किंवा लंका ही अयोध्येची कौलनी केला नाहीं. शिवाय रावणाला मारल्यावर लंकेच्या गादीवर रामानें रावणाचा भाऊ बिभीषण यालाच बसविलें. रामाला भाऊ नव्हते असें नाहीं. व त्यांतील एखाद्याला रामानें लंकेच्या राज्यावर व्हाइसराय नेमिलें असतें तर त्याचा कोणी हात धरला नसता. पण तच्च अलिकडच्या जिंकणारांची गोष्ट घ्या. नेपोलियननें जीं जीं परराज्ये जिंकलीं तेथे तेथे कोणी तरी आपले भाईवंद नेमून त्यांना त्या ठिकाणचे वादशहा करून ठेविलें. पूर्वी पांडवांनीं राजसूय आणि अश्वमेध असे दोन यज्ञ केले व त्या वेळीं त्यांनीं पृथ्वीवरील सर्व राजे जिंकले, अशीं वर्णनें आहेत. पण त्यांनीं तें राजे जिंकले ह्मणजे काय केले? त्यांचीं पाळें मुळें खणून त्यांच्या नांवाचा सुद्धां मागमूस राहूं दिला नाहीं, असें केले काय? नाहीं. तर त्यांच्यापासून खंडणी घेऊन त्या द्वारानें त्यांना आपलें वर्चस्व कवूल करायला लावून, पण त्यांच्या राज्या-

च्या अंतर्व्यवस्थेमध्ये हात न घालिता, त्यांचे राज्य परत त्यांच्या हवाली केले. कृष्णाने कंसाला मारले, तेव्हा मथुरेच्या राज्याची व्यवस्था वाटेक तशी करण्याचे कृष्णाच्या हातांत होते. पण कृष्णाने काय केले ? आपण मथुरेच्या राज्यावर बसला काय ? किंवा त्याने आपला भाऊ बलराम याला गादी दिली काय ? नाही. तर कृष्णाने मथुरेचा मूळचा राजा उपसेन यालाच गादीवर बसविले. कृष्णाचे त्यावेळीं इतके वजन होते की तो जे झणता ते त्याला करतां आले असते. व कृष्णाचे पुष्कळ गवळी सोबती व जातभाई होत. त्यांतल्या एखाद्या गाई वळणाऱ्या आपल्या जातभाईला प्रधान करा असे कृष्णाने झटले असते तर झाले नसते काय ? पण कृष्णाने तसे झटलेच नाही. त्या वेळची तशी पद्धतच नव्हती. पूर्वी परराज्याक्रमण हे शौर्यप्रदर्शनासाठी होते, स्वार्थसाधनासाठी नव्हते, असे पूर्वीच्या उदाहरणांवरून दिसते.

पण आतांचे मन्त्रंतर त्याहून अगदी भिन्न आहे. पूर्वीची राज्य जिकल्यानंतरच्या व्यवस्थेची उदात्त पद्धत इली अगदी छुप्तप्राय झालेली आहे असे दिसते. आमच्या हिंदुस्थानातील पूर्वपंडितकेप्रमाणे आमच्यामध्ये गेल्या शतकापर्यंत देखील खंडणी घेऊन राजांना सोडून देण्याची वहिवाट असे. खुद्द पेशव्यांनीही उत्तर हिंदुस्थानातील कित्येक राजांजवळून खंडणी घेऊन त्यांना आपल्या राज्याची अंतर्व्यवस्था करण्याच्या कामी पूर्णपणे स्वतंत्र ठेविले होते. पण इलींच्या राजांची तशी गोष्ट नाही. आतांच्या जिकणारांची एकदां मिठो पडली झणजे मग ती झुद्ध मगरमिठीच. ती काहीं केल्याने सुटावयाची झणून नाही. उलट ती मगरमिठी उत्तरोत्तर अधिक घट कशी होत जाईल त्याविषयी राजकारस्थानी पुरुषांचे विचार चाललेले असावयाचे. इलींच्या या पद्धतीचा मूळ उगम रोमन लोकांपासून झालेला आहे. रोमन लोकांचा मूळ प्रदेश फार लहान. त्यामुळे दुसऱ्याचा प्रदेश लढाईत मिळाला झणजे तो आपल्याकडेच राखण्याची त्यांना अवश्यकता फार शिवाय चिपाई लोकांना लढाईत शौर्य दाखविण्याला उत्तेजन आहे झणून रोमन सेनापती नवीन काबीज केलेला मुलख आपल्या हा-

ताखाळच्या शिपायांना वसाहती करण्याकरितां वांटून देत असत. त्या मुळें हे जिकणारे लोक जिकलेल्या लोकांच्या आंत निकट राहू लागल्यामुळें व त्यांच्यांत वाटेकरी होऊं लागल्यामुळें जिकलेल्यांना वर डोकें काढण्याला मुळींच जागा होईनाशी झाली. याशिवाय रोमन लोकांनीं ' रोमन सिटिझन ' (रोमचा नगरवासी) हा एक अत्युत्कट महत्वाकांक्षेचा विषय जिकलेल्या लोकांच्या डोळ्यांतुडें ठेवून त्यांना आपल्यासारखें होण्याच्या नादी लावून त्यांना स्वतःनाभिमानापासून पूर्णपणें भ्रष्ट केलें. याप्रमाणें त्यांनीं जिकलेल्या सामान्य लोकांना हतवीर्य करून टाकलें. परंतु जिकलेल्या लोकांच्या राजांनाही आपल्या कक्षांत ठेवण्याची रोमन लोकांची एक युक्ति होती. ऑगस्टस सीझरनें जिकलेल्या राजांचीं मुळें आपल्या राजपुत्रांवरोंवर विया भ्यास करण्याकरितां झणून रोम शहरामध्यें आणून ठेविलीं होती त्या योगानें ह्या कांहीं काळानंतर गादीवर घेणाऱ्या राजांना रोमन लोकांचें वळण लागे, त्यांचें शिक्षण मिळे, त्यांच्या रीतिभाती गोड लागत, त्यांच्यासारखी पोषाख करण्याची आवड वाटे, आणि त्यांच्याबद्दल अद्वितीय प्रेम त्या राजपुत्रांच्या मनांत उत्पन्न होई. हा परिणाम कांहीं लहानसहान नव्हता. तरी पण ऑगस्टसच्या मनामध्ये ह्याच्यापेक्षांही आणखी एक अंतःस्थ हेतु होता. जिकलेल्या राजांनीं आपल्या विरुद्ध बंड करण्याची वगैरे जर कधीं खटपट केली तर त्यांचे मुलगे जे आपल्या हातांत आहेत, ते ओळिख आहेत अशा रीतीनें आपल्याला त्यांचा उपयोग करून घेतां येईल, असा ऑगस्टसच्या मनांतील विचार होता. ह्या जुन्या रोमन राजकुमारकाँलेजाचा किती भयंकर उपयोग करून घेण्याची ही आगस्टसची कल्पना होती पहा ! हल्लींची राजकुमारकाँलेजे हेंही पूर्वीच्या रोमन लोकांचें एक अनुकरण आहे. ह्या व असल्याच इतर अनेक उपायांनीं रोमन लोकांनीं जिकलेल्या लोकांच्या चोंहीकडून नाज्या आंखडून ठेविल्या होत्या. व त्यांचाच किता हल्लींचीं राष्ट्रें गिरवीत आहेत. पूर्वीच्या पद्धतीप्रमाणें एकदां ठरलेला करभार देऊन टाकला झणजे जिकणारा आणि जिकलेला यांची फिरून ओळख देखील असण्याचें कारण नाहीं. पण आतां

तसें नाही. आपण जिकलेले आहो, हे जिकलेल्या लोकांना पावलो-पावली भासत असते. तो जिकलेला माणूस कोठेंही जावो, कोणीतरी जिकणारा माणूस त्याच्या मानेवर पाय देण्यासाठी दत्त झणून उभा आहेच. पण आपण जिकलेले आहो असे पदोपदेश सर्वांचे प्राण्यांना वाटले, तर त्यांत मोठेसे नवल नाही. पण ही गोष्ट निर्जाव प्राण्यांना देखील भासते. डोंगरांतील जंगले आणि मैदानांवरील कुरणे यांनाही असे भासत असते की, आपणावर कोणी तरी पक्षांय लोक अंमल करित आहेत. फार काय, समुद्राच्या खारट पाण्यालाही ह्या परवशतेचा अनुभव येत आहे. पूर्वीची परवशता वरवर असे. परंतु हल्लीच्या परवशतेची पाळेमुळे फार खोल गेलेली आहेत. एकदां जिकलेल्या लोकांना फिरून वर डोकें काढतां येऊ नये, अशीच तजवीज हल्लीं केलेली दिसते. पूर्वीची अशी नव्हती. पूर्वीची पद्धत झणजे दोन मळांची राजमार्गानें झालेली कुस्ती होती. त्यांत एकदां एकजण पडला झणजे साऱ्या जन्मभर तो पडलाच असें पूर्वीचे उदात्त मनाचे लोक समजत नसत. जर एखादा माणूस आज कुस्तीत पडला तर फिरून त्याला कुस्तीची तयारी करूं थांबायची नाही, अशी त्या लोकांची समज नव्हती. परीक्षेत एकदां नापास झालेल्याला फिरून परीक्षेची तयारी करितां येते किंवा एकदां पडलेल्या मळाला फिरून कुस्तीची तयारी करितां येते, त्याप्रमाणेच ही राज्यप्रकरणांतील गोष्ट आहे, अशी त्यांची कल्पना असे. पण हल्लीं या करणांचा बहुतेक अस्तित्व झालेला आहे असें द्याटल्यास हरकत नाही.

असल्या पद्धतीची उदाहरणे कोणास पहावयाचीं असल्यास रशिया मध्यएशिया, फिनलन्ड वगैरे ठिकाणीं काय करित आहे, हे पाहणे झणजे झाले. व तीच पद्धत बहुतेक सर्व युरोपियन राष्ट्रांची आहे, असें द्याटल्यास हरकत नाही. तरी पण आमच्या ब्रिटिश लोकांची राज्यपद्धत ही त्याला एक डळडळीत अपवाद आहे. जिकलेल्या लोकांना सुख आणि स्वतंत्रता देण्यासाठीं जिकणारे लोक जर कोणी झटत असतील, तर ते आमचे उदार महात्मे झणजेच होत. कामाकर्मक

ने जिंकलेल्या लोकांना बर आणण्याचा प्रयत्न करणे ही पद्धत खं-
 ढणीच्या पद्धतीइतकी जरी चांगली नसली, तरी आज ज्या प्रचलित
 पद्धती आहेत त्यांत हीच बरी आहे,असे विचाराभतीं झणावे लागेल.
 पण ह्या क्रमिक उत्कर्षाच्या पद्धतीचीही गति हल्लींच्यापेक्षां त्वरित
 करतां येणार नाही असे नाही. ती तशी केल्यास इंग्रजांचें नांव हिं-
 दुस्थानचें स्वातंत्र्य हरण केल्यापेक्षां परत दिल्याबद्दल अधिक चिर-
 स्थायी होईल यांत बिलकूल संशय नाही.

नेटिवांना कसे वागवावे ?

या विषयासंबंधाने गव्हर्नरजनरलचे सेंट्रल इंडियामधील माजी
 पोलिटिकल एजन्ट सर जॉन मालकम यांनी काही टिपणे करून ठेविली
 आहेत. तीं त्यांनीं कोणत्या क्षोरणानें केली आहेत आणि त्यांत
 त्यांचा काय हेतु आहे, वगैरे गोष्टी नेटिव लोकांना कळणें जरूर अ-
 न्यामुळें आहीं आज त्यांतील ठळक ठळक मुद्यांचा सारांश देण्या-
 ची विचार केला आहे.

मालकम साहेब झणतात कीं, हिंदुस्थानांतील जुनीं राज्ये मोडून
 टाकून आपण आपलें नवीन राज्य स्थापन केलें आहे. ह्या दोन्ही
 राज्यपद्धतींची तुलना केली असतां पूर्वाच्यापेक्षां हल्लींच्या राज्यांत
 ग्रामाणिकपणा, शहाणपणा आणि सामर्थ्य हीं अधिक आहेत, असा
 बहुतेक नेटिव लोकांचा जो ग्रह झालेला आहे,तोच आपल्या हिंदुस्थानां-
 तील राज्याला अतिशय बळकट आधार होय, असें ज्यांनीं ज्यांनीं
 या विषयावर विचार केला आहे, त्यांचें त्यांचें मत पडल्यावांचून
 रहणार नाही. हा जो आपल्या राज्याबद्दल नेटिवांचा अनुकूल ग्रह
 झालेला आहे, त्यांत आपण युरोपियनांनीं नेटिवांच्या रीतिभार्तां
 संस्थां आणि धर्म ह्यांचें सन्मानपूर्वकें संगोपन केलें तर, कितीतरी
 भर पडणार आहे. तसेंच आपण नेटिवांशी नेमस्तपणानें सुस्वभा-

वानें आणि ममताळूपणानें वागलों तर त्याच्या योगानें सुद्धा वराले हेतूला किता उत्तेजन मिळणार आहे ! पण तेच जर आपण त्यांच्या धर्मेकल्पनांकडे दुर्लक्ष करूं लागलों, किंवा त्यांच्यातील व्यक्तींचा आणि समुदायांचा आपण अपमान करूं आगलों, किंवा ज्या तत्त्वांवर आपण हें मोठें थोरलें राष्ट्र जिंकलें आणि ज्या तत्त्वांवर तें आपल्याला राखावयाचें आहे, तीं तत्त्वे आह्मां या लोकांना जिंकलें आहे या घमेंडीत आपण विसरून गेलों आहों, असें जर आपल्या कृत्यांनीं नेटिवांना आपण दाखवूं लागलों, तर त्यापासून आपल्या राज्याची बळकटी कमी झाल्यावाचून कधीही राहणार नाही.

हे मालकम साहेबांचे विचार वाचात असतां आह्मी पुढें दिलेला दाखला कोणाच्याही मनांत आल्यावाचून राहिला नसेल. आपण घोड्यावर बसण्याच्या पूर्वी त्याला जें गोजारतों तें त्याच्याबद्दल आपल्या मनांत फारशी प्रीति असते झणून नव्हे, तर त्यानें आपल्याला पाठीवर शांतपणें बसूं द्यावें आणि आपण पाठीवर बसलों असतां आणि त्याजवर चाबकाचे फटकारे भोडित असतां त्यानें आपल्याला आपल्या पाठीवरून खाली फेकून देऊं नथे झणून होय. तसाच प्रकार आह्मां नेटिवांचा आहे. कोणी साहेबानें आह्मांला ममताळूपणानें वागविलें किंवा आमच्या धर्मसमजुतींना मान दिला म्हणजे आह्मी आबडे आणि भोळसर नेटिव लोक झणतो आं, अहाहा ! हे आमचे साहेब किती तरी दयाळू आणि धर्मश्रद्धाळू आहेत ! पण ह्या वर दिलेल्या मालकम साहेबांच्या मताप्रमाणें पाहिलें तर हा सगळा दयाळूपणा आणि श्रद्धाळूपणा निव्वळ कृत्रिम आणि मायावी आहे असें दिसतें. त्यांची दया ज्यांच्यावर दया करावयाची त्यांच्यासाठीं नाही, तर स्वतःच्या राज्याच्या चिरस्थायित्वासाठीं आहे, असें उघड होतें. व अर्थां जर वास्तविक स्थिति आहे, तर मग ही आमच्यावर दया आहे असें न झणतां आह्मांला पारतंत्र्याच्या चिखलांत कायमची बुडवून ठेवणारी ही एक आमच्यावर धोंडच आहे असें झटलें पाहिजे, व आह्मांला पारतंत्र्यांत फेंकणारी शास्त्राची लढाई जरी कधीच बंद झाली आहे, तरी ह्या असल्या मायावी दयेच्या रूपानें ती बढाई

आझाला पारतंत्र्यांत ठेवण्याकरितां अजूनही चालू आहे असेंच म्हणावें लागतें. आझाला साहेबांच्या दयाळूपणाची फार गरज आहे, पण तो दयाळूपणा आझाला गुलामगिरींतच चेंपून ठेवण्यासाठीं नको, तर तेथून वर काढण्यासाठीं पाहिजे आहे. आमचें पारतंत्र्य शाबूद राखण्यासाठीं जर साहेब लोक आमच्यावर दया दाखविण्याची तसदी घेत असतील, तर आझाला ती त्यांची दया नको आहे. असल्या दयेपेक्षां शुद्ध निर्दयपणाही अधिक चांगला. तेव्हां आमची 'एवढीच विनंति आहे कीं, साहेबांनीं नेटिवांवर दया तर करावीच, पण ती सद्धेतून मात करावी, ह्मणजे त्यांत उभयतांचें कल्याण आहे.

मालकम साहेब आणखी असें लिहितात कीं, नेटिव लोकांमध्ये एकी नाही. हाच आपल्या इंग्रजी सत्तेचा एक भक्कम पाया होय, आणि ह्या कारणांमुळेच आपल्याला आपलें राज्य हिंदुस्थानांत स्थापन करतां आलें, हें खरें आहे. त्या वेळची हिंदुस्थानची स्थितिच अशी होती कीं, येथील लोकांत एकी असणें शक्य नव्हतें आणि शिवाय आपण प्रारंभीं येथील लोकांशी अशा कांहीं विलक्षण तऱ्हेनें दळणवळण सुरू केलें कीं, त्यांच्या योगानें नेटिव लोकांत आपसांत फाटाफुटच व्हावयाला पाहिजे होती. पण आतां ह्या देशाची स्थिति बरीच बदलली आहे. येथील सर्व लोक आतां आपल्या एकट्यांच्या छत्राखाली आलेले आहेत. त्यामुळे सर्वांना सारख्याच अशा नफानुकसानीच्या कित्येक गोष्टी आतां उपस्थित झाल्या आहेत. व अशा गोष्टींपासूनच कोणत्याही राष्ट्रांत एकी उत्पन्न होत असते. तशी एकी आतां हिंदुस्थानांत होण्याची भीति आहे. व त्यामुळे आपसांतील फाटाफुटीच्या ज्या भक्कम पायावर आपली इमारत उभारली गेली तिचा स्तंभधार आपणाला नाहीसा होण्याचा संभव आहे. तसेंच इतके दिवस नेटिव राज्यें अस्तित्वांत होती, त्यामुळे त्यांच्या राज्यांत किती अव्यवस्था आणि जुलूम आहे तो पहा आणि आमच्या राज्यांत किती व्यवस्था आणि न्याय आहे तो पहा, असें लोकांना सांगण्याला जागा होती; पण हाही आपला आधार दिवसेंदिवस तुटत चालला

आहे. कारण, आपण एकापाठीमागून एक नेटिव राजवें आस्तित्वांतून नाहोशी करीत चाललो आहो. व्हाशिवाय प्रथमतः नेटिव लोकांवर आपला वचक बसण्याला आणखी एक अनुकूल कारण होते तें असें कीं, साहेब लोकांपाशीं अगणित द्रव्य आहे, असंख्य लोक आहेत, अतोनात युक्त्या भरलेल्या आहेत, अशी आपल्याविषयी त्यांची कल्पना होती. कारण, आपले खरे वैभव काय आहे, याची त्यांना सुळीच माहिती नव्हती. पण जसजसे ज्ञान वाढत जाईल तसतसा हा भ्रमाचा भोपळा फुटत गेल्यावांचून कधीही राहणार नाही. दुसरा एक आपल्या राज्यपद्धतीमध्ये कमीपणा आहे तो हा कीं खालच्या आणि मधल्या वर्गातील लोकांना आपण सौम्यपणानें वागवीत असल्यामुळे त्यांचे मत जरी आपल्याला अनुकूल असले तरी पूर्वीच्याप्रमाणें आतांच्या राज्यांतील मान, मरातब, इकड आणि अधिकार हे कायमचे व वंशपरंपरेचे नसून केवळ क्षणभंगुर आहेत ही गोष्ट लोकांच्या नजरेस आल्यामुळे व ही गोष्ट वास्तविक पाहतां खराही असल्यामुळे जे आज अधिकारावर आहेत ते उद्यां असतील किंवा नाही आणि ज्याला आज खावयाला मिळतें आहे त्यांना उद्यां मिळेल किंवा नाही, ह्याची त्रिलकूल शाश्वती नसते. व त्यामुळे वरील दर्जाचे लोक नाखूष होण्याचा संभव असतो. अर्शा अनेक बाजूंनी आपल्या राज्याला भीति असल्यामुळे आपली राज्यपद्धति त्या मानानें सुधारणें फार जरूर आहे. व कांहीं अंशीं आपल्या हलांच्या राज्यपद्धतीत तशी योजना केलेली आहेही. कारण, युरोपियन कामगारांना येथें बसावतीं करू देण्यांत येत नाहीत, त्यामुळे त्यांचे या देशातील हिताहितांशीं प्रत्यक्ष संबंध कधीही येत नाहीत. त्यामुळे त्यांचे अंतस्थ मनोविकार कधीही जागृत न होतां जें ऑफिसचें काम पुढें येईल तें कायद्याप्रमाणें त्यांना करतां येतें. अहितकारक मनोविकार, कृष्णकारस्थानें, महत्वाकांक्षा वगैरे ज्या गोष्टींनीं राज्य लयाला जातें त्या सर्व गोष्टींचा युरोपियन कामगारांच्या ठिकाणीं पूर्ण अभाव असल्यामुळे त्यांच्या हातून येथील राज्यकारभाराचें काम फारच चांगल्या रीतीनें होतें.

विलायती अधिकाऱ्यांच्या संबंधानें मालकम साहेबांचे हे विचार पाहिले, हाणजे ज्यांचा ह्या देशातील हिताहितांशीं प्रत्यक्ष संबंध आहे, अशा नेटिव लोकांना, इकडील मोठमोठ्या हुद्याच्या जागा क्वचितच मिळणार, हें उघड होत आहे. पण ज्या लोकांचा एखाद्या देशाच्या हिताहितांशीं प्रत्यक्ष संबंध असतो, त्यांना तेथील अधिकारी नेमिलें, तर त्या अधिकाराचीं कामें करीत असतां त्यांचे खासगी मनोविकार जागृत होतील, त्यांच्यांत कारस्थानें माजतील आणि त्यांच्या महत्वाकांक्षेची ज्वाळा भडकेल, इत्यादि कारणांसाठीं हिंदुस्थानांत इंग्लंडांतून आणलेले सिव्हिल सर्जेंट, इंजिनियर, डाक्टर वगैरे नेमले पाहिजेत, आणि नेटिव नेमतां कामा नयेत, असें जर असेल, तर मग आमच्या नेटिवांच्या मुलांना सिव्हिल सर्जिंट्स आणि मेडिकल सर्जिंट्स वगैरे मृगजळांच्या मार्गे घावावयास लावून देण्यांत काय हेतु आहे, व फायदा तरी काय आहे ? ह्याच्यापेक्षां तुम्हाला वरच्या जागा मिळावयाच्या नाहींत, तुम्ही स्वस्थ बसा, असें उघड सांगितलेलें काय वाईट ? कारण, आम्हाला वरच्या जागा यावयाची जर इंग्लिशांची खरोखरच इच्छा असती, तर सिव्हिल सर्जिंट्सच्या वगैरे परीक्षा विलायतेंतच दिल्या पाहिजेत, असा (पार्लमेंटनें याच्याविरुद्ध ठराव केला असतांही) आप्रह धरण्यांत काय मतलब होता ? अथवा ही आमची नेटिवांची रडकथा जन्मालाच लागलेली आहे. ती असो. पण ज्या लोकांचा एकाद्या देशाच्या हिताहितांशीं प्रत्यक्ष संबंध असतो, त्यांना तेथील अधिकारी नेमिलें, तर अधिकाराचीं कामें करीत असतांना त्यांचे खासगी मनोविकार जागृत होतील, कारस्थानें माजतील, व महत्वाकांक्षेची ज्वाळा भडकेल, आणि त्या योगानें तें राज्य लयाळा जाईल, हें जें तत्त्व आज हिंदुस्थानाला लागू करण्यांत येत आहे, तें जर खरें असेल, तर ज्याला इंग्लिश कलेक्टर मिळाले आहेत, तें आमचें हिंदुस्थान खरोखरच भाग्यवान् समजलें पाहिजे. पण आम्ही हिंदुस्थानच्या स्थितीबद्दल आनंद मानांत असतां आमचे डोळे इंग्लंडकडे गेले, हाणजे आमचें काळीज अगदीं चरें होऊन जातें. हाच हाय ! इंग्लंड ऐवढें सुधारलेलें असून व तेथील मुत्सद्यांच्या मनांत

धर दिलेले राजनीतीचे तत्त्व विवरेल्ले असून इंग्लंडांत पहावे तों इंग्लिशच कलेक्टर, इंग्लिशच डॉक्टर, आणि इंग्लिशच इंजिनियर ! शिव शिव ! तेथील या अधिकार्यांचे मनोविकार किती खडकत असतील, तेथे कारस्थानांचे किती घोंटाळे राजत वासतील, आणि महत्त्वाकाक्षिची आग कितीकांना तरी तेथे जाळून खाक करित असेल ! आणि ह्या साऱ्या अनर्थांला कांहींच उपाय नाही काय ? कथना नाही का ? ज्यांचा एखाद्या देशाच्या हिताहितांशी प्रत्यक्ष संबंध असेल, त्यांना तेथील वरिष्ठ अधिकारी नेमून उपयोगी नाही. म्हणून जसे हिंदुस्थानांत इंग्लिश कलेक्टर, इंग्लिश डॉक्टर व इंग्लिश इंजिनियर नेमलेले आहेत, त्याप्रमाणेच इंग्लंडमध्ये इंडियन कलेक्टर, इंडियन डॉक्टर, व इंडियन इंजिनियर नेमावे, म्हणजे झाले. वरील तत्त्व जर खरे असेल, तर इंग्लंडच नव्हे, तर फ्रान्स, जर्मनी, रशिया, युनायटेड स्टेट्स वगैरे सर्व स्वतंत्र राष्ट्रांही या तत्त्वाचा उपयोग आणि फायदा करून घेतला पाहिजे. पण आमचे राज्यकर्ते साहेब हो, हे अत्यंत फायदेशीर राजकीय तत्त्व तुम्ही आमच्या देशांत मात्र उपयोगांत आणितां, आणि आपल्या स्वतःच्या-तुम्हांला प्राणापेक्षांही प्रिय भशा-इंग्लंड देशामध्ये तुम्ही तें उपयोगांत आणित नाही, हे कसे ? वाईट तें आपण घ्यावे आणि चांगले तें आमहांला द्यावे, इतके न फिटण्यासारखे उपकार तुम्ही आमच्यावर करित आहां काय ? ईश्वराने आमच्या देशाला तुमच्या पदरांत घातले आहे, तेव्हां तुम्ही वाईट संस्थांचे सेवन करावे, आणि आम्ही चांगल्यांचे सेवन करावे, हे आम्हांला शोभत नाही. तेव्हां ज्या पद्धतीचा उपयोग तुम्ही घेत आहा, तिचाच उपभोग आम्हांलाही द्या, त्यांत पंक्तिप्रपंच होऊ नये, एवढेच आमचे मागणे आहे.

मालकमसाहेब यापुढे आणखी असे लिहितात कीं, हिंदुस्थानांत गेलीं शंभर वर्षे जिकडे तिकडे जुद्धम आणि वेबद बादशाही चाललेली होती. ही स्थिति बंद पडून आपण येथे जय मिलविले आणि नेमस्तपणाने राज्यकारभार करण्याला सुरवात केली. त्यामुळे आपल्या ब्रिटिश राष्ट्राची इतत हल्लीं येथे इतकी वाढली आहे कीं, त्यामुळे

आपल्या परकीयांच्या अमलाखाली जी परकीय शक्ति आणि सरकारचे
 येथील लोकांना अनुभवण्याला सांपडत आहे, तिच्या मर्यादा अ-
 तिशय गरी होऊन गेले आहेत, व त्या परिणाम असा झाला
 आहे की, त्यांच्या डोक्यांत स्वदेशाभिमानाचा विचार नाही. अशा
 खाल हल्ली उरलेला नाही. पण ही स्थिति फार दिवस गिळगुळीत नाही.
 कारण, येथील लोकांना ज्ञानानृत पात्रणें हें आपलें कर्तव्यकर्म आहे,
 व त्या ज्ञानानृताच्या योगानें स्वदेशाभिमानाचे विचार या लोकांच्या
 डोक्यांत फिरून खेळू लागल्यावाचून कधीही राहण्याचे नाहीत. व
 मग परकीय राजांची प्रजा होऊन राहण्यांत आपली मानखंडना
 आहे, असे त्यांना वाटू लागेल. त्यांच्या शांत्यर्थ इंग्रजी राज्यापासून
 किती तरी फायदे झाले आहेत व होत आहेत, अशाबद्दलचे विचार
 फिरून फिरून त्यांच्या डोक्यासमोर आणून मांडले पाहिजेत.
 तेव्हां आपलें हें हिंदुस्थानांतील राज्य जें परकीय आहे, तर
 पण जें शहाणपण, न्याय वगैरे तत्त्वांवर उभारलेलें आहे,
 तें राज्य लोकप्रिय करण्यासाठी त्यांतील मोठ्या हुद्यांवरील सर्व
 कामगारांनीं झटून मेहनत केली पाहिजे. सरकारच्या प्रत्येक अमल-
 दारांनीं वरील गोष्टींचें फार सूक्ष्म दृष्टीनें अध्ययन केलें पाहिजे. तो
 येथें येउन येथील लोकांच्या भाषा आणि रीतीभाती शिकला, म्हणजे
 त्यांचे काम झालें, असें त्यांनें कधीही समजू नये. तर आपलें राज्य
 येथें कोणत्या तत्त्वावर स्थापित केलें आहे, आणि तें कोणत्या धोर-
 णावर चालविलें आहे, याचा त्या कामगारांनीं प्रत्येक गोष्ट करतांना
 विचार केला पाहिजे. कारण, मालकमसाहेब ह्याणतल को, माझी तर
 अशी पक्की खाती आहे की, मोठ्या हुद्यांवरील प्रत्येक अधिकारी आ-
 पल्या आयुष्यातील प्रत्येक दिवशीं जें जें काहीं करीत असतो, त्याच्या
 त्याच्या योगानें तो आपल्या सरकारच्या राज्याचा पाया प्रत्येक क्षणीं
 मज्जम किंवा पोकळ करीत असतो. ह्याणून त्यांनीं नेटिवांशी फार
 विचारांनीं वागलें पाहिजे.

नेटिवांना कसे वागवावें आणि नेटिवांशी कसे वागावें याच्याबद्दल काहीं
 विवक्षित नियम सांगण्यापूर्वी, तसें वागण्यांत मुख्य हेतू कोणता, हें अ-

इंग्लंडियन लोकांच्या मनांवर उच्चण्यासाठीं मालकम साहेबांनीं ' सामान्य विचार ' या सदराखालीं जे काहीं विचार प्रगट केले आहेत, ते आज आझीं वर दिले आहेत. ह्याच्या पुढील विशेष नियम म्हणजे काहीं व्याकरणातील नियमांप्रमाणें केलेले नाहीत. तेही वर च्याप्रमाणेंच विचारात्मक पद्धतीनेच लिहिलेले आहेत. त्यांचा उल्लेख आजच करतां येत नाही, ह्य बद्दल वाईट वाटतें.

नेटिवांना कसे वागवावे ?

(नंबर २)

मागील अंकी ह्या विषयासंबंधानें मालकम साहेबांनीं जें सामान्य विवेचन केले आहे, तें वाचकापुढें आझीं मांडलेंच आहे. आतां साहेबांनीं नेटिवांबद्दल आपलें मत कसे ठरवावे, त्यांच्यांत किती मिसळी, त्यांच्याशीं खेळण्याच्या वगैरे कामीं कितीपत संबंध ठेवावा, त्यांना खाजगीं भेट घेऊं द्यावी किंवा नाही, त्यांना उघड भेट देण्यांत काय नफेतोटे आहेत, वगैरे अनेक बारिकसारीक गोष्टींबद्दल मालकम साहेबांनीं हिंदुस्थानांत आलेल्या व येणाऱ्या साहेब लोकांकरितां जे काहीं नियम घालून ठेविले आहेत, ते आमच्या वाचकांपुढें मांडण्याच्या कृत्याला आझीं प्रारंभ करतो. परंतु तसें करण्याच्या पूर्वी मागील अंकी दिलेल्या मालकम साहेबांच्या हे नियम घालून देण्याच्या हेतुकडे वाचकांचें फिरोन एकदां लक्ष लावून देणें जरूर आहे. व्याकरणातील विशेष नियम कशासाठीं ? तर शुद्ध बोलतां आणि लिहितां याचें म्हणून; तर्कशास्त्रातील विशेष नियम कशासाठीं ? तर बरोबर रीतीनें अनुमान करितां याचें म्हणून; आणि धर्मशास्त्रातील आपल्या आचारविचारांचे विशेष नियम कशासाठीं ? तर मोक्षप्राप्ति व्हावी म्हणून त्याचप्रमाणें साहेबांनें नेटिवांशीं अमुक अमुक रीतीनें वागवावे, ह्याचें विशेष नियम कशासाठीं ? तर साहेबांच्या गुलामगिरीत नेटिव लोक यावच्छंद्रादिवाक्यौ

रहावेत झणून. मालकमसाहेबांनी घालून दिलेले नियम जे आही पुढे देत आहो, ते बरेच चांगले आहेत. तरी पण एखाद्या हेत्वाभासाप्रमाणे वर दिलेल्या दुष्ट हेतूने ते दूषित झालेले आहेत, आणि ते नियम जरी दिखाऊपणाने पांढरे शुभ्र दिसत आहेत, तरी त्यांतून त्यांच्याखाली असलेल्या दुष्ट वासनेची काळी छटा दृग्गोचर होत असल्यामुळे ते नियम एरवीं जितके मनोहर झाले असते ति-
तके ते होत नाहीत.

मालकम साहेब जो पहिला नियम सांगतात, तो हा आहे की, नेटिव लोकांसंबंधाने युरोपियन लोकांची वागणूक फार उत्तम प्रकारची असली पाहिजे. साहेब लोकांनी ममताद्वेषणा दाखविला पाहिजे, आणि उर्मटपणा दाखविता कामा नये, या गोष्टी तर गृहीतच घेऊन चालले पाहिजे. तुम्ही नेटिवांशी उर्मटपणाने वागू नका, असा नियम झणून सांगण्याची जरूरीच नाही. ती गोष्ट तर नियमावांचूनही आधीच साहेब लोकांनी करावयास शिकले पाहिजे. पण मालकम साहेब, पहिल्या क्लृप्त्या डब्यांतून नेटिवांचे सामान फेंकून देणाऱ्या, नेटिवाच्या गाडीने आपल्या गाडीचा घोडा बुजला झणून नेटिवांवर चावूक ओढणाऱ्या, व नेटिवाकडून जरा चूक झाली की, तत्क्षणीं त्याजवर सातबारी रिव्हॉल्व्हरचा उपयोग करणाऱ्या, अलीकडच्या काही साहेब लोकांना उर्मटपणाचा अभाव हा गृहीत घेण्याला न सांगतां तुम्ही त्याजबद्दल स्पष्ट नियमच केला असता, तर फार बरे झाले असते ! ! मालकम साहेब आपल्या जातभाईना सांगतात की, नेटिवांशी तुम्ही मिसळून मिसळून वागत जावे, पण तसे वागतांना तुम्ही हें लक्षांत घेवा की, तुम्ही मुराम तसे वागत आहां, असे जर लोकांच्या दृष्टोत्पत्तीस आले, तर तुमच्या त्या चांगल्या वागणुकीची निम्मी किंमत कमी होईल, झणून दुसऱ्याऱ्या मनावर तुमच्या वागणुकीचा चांगला परिणाम होण्यासाठी (to make an impression) तुम्ही अंतःकरणपूर्वक तसे वागत आहां, असे लोकांना नेहमी दाखवीत जा. नाटकांमध्ये अभिनय शिकविणारा असतो तो नटाला असाच उपदेश करित असतो की, प्रेक्षकांच्या मनावर परिणाम

होण्याकरितां (to make an impression) तूं जें काय
 कोलवतील, तें वरवर बोलतो आहेस असें दाखवू नको, तर ती गोष्ट
 तुझ्या अंतःकरणाळा जणुं काय लागून राहिलेली आहे, असा
 कळवळ्यांन ती तूं बोलून दाखीव; झणजे त्याचा लोकांच्या मनावर
 परिणाम होईल, व एकंदर नाटक चांगलें व्हेल. मनावर परि-
 णाम करणें (to make an impression) ही गोष्ट नाट-
 कांत चांगली शोभते. पण राज्य करणें झणजे नाटक आहे काय ?
 नुसती लोकांच्यावर छाप ठेवून घाबराची, मग अंतःकरणामध्ये खरी
 ममता असो वा नसो, अशा नीतीनें जर नेटिवाना वागवावयाचें
 असेल, तर हें त्यांना निव्वळ फसविणें आहे. मालकमसाहेब झणतात,
 मोठ्यांपासून लहानांपर्यंत सर्वांना, दुसरा मनुष्य आपल्याशीं कोणत्या
 तऱ्हेनें वागतो आहे, हें तेव्हांच ताडतां येतें. त्याची एकाद्या विशिष्ट
 प्रकारची वर्तणूक अंतःकरणाच्या उमाळ्यापासून उत्पन्न झालेली
 नाहीं, तर सारासार विचार करून काही विशिष्ट हेतूसाठीं तो मनुष्य
 त्या तऱ्हेनें वागत आहे, असें एकाद्याला कळून थालें, झणजे तसल्या
 वागणुकीनें कोणीही संतुष्ट होत नाहीं. कारण, ती वागणूक कृत्रिम
 असते आणि तिच्यामधून त्या माणसाचा हेतू दृग्गोचर होत असतो.
 व त्यामुळे त्या माणसाबद्दल इतरांच्या मनांत संशय मात्र उत्पन्न
 होऊं लागतो. झणून मालकमसाहेब इतर साहेबांना उपदेश करतात
 कीं, आपली वागणूक कृत्रिम आणि सदेतुक आहे, असें तुझी कोणा-
 च्या कधीं नजरेंस येऊं देऊं नका. पण हें जुळणार कसें ? साहेब
 लोकांच्या मनांत नेटिवीविषयीं ममताकूपणा कशाबद्दल असावा ?
 नेटिव हे काही साहेबांच्या देशांतले, धर्मांतले, जातींतले, गोतांतले,
 कशांतले नाहींत. मग शान्त्याबद्दल त्यांचें अंतःकरण तीळतीळ काय
 झणून तुटायें ? तेव्हां नेटिवांवर साहेबांचें प्रेम असलें, तर तें निष्कारण
 आणि निर्हेतुक खास नव्हे, तर स्वतः आपल्या बोज्यावर प्रेम
 करतो, धनी आपल्या गाईवर प्रेम करतो, आणि धनगर आप-
 ल्या बकरांवर प्रेम करतो, त्याचप्रमाणे आणि तसल्याच हे-
 तुनें साहेब नेटिवांवर प्रेम करीत असला पाहिजे, हें उघड आहे.

आणि सर्व साहेबांच्या वागण्यांत आपलें राज्य येंथें कायम राखण्याचा मुख्य हेतु असला पाहिजे, हें तर मालकम साहेबांनीं प्रथमतःच सांगून टाकिलेलें आहे. तेव्हां साहेब लोकांनीं आमच्यासाठीं रडण्याचा कितीही आव घातला आणि नेटिवांच्या भोंवतीं कितीही मायेचें जाळें पसरलें, तरी त्या जाळ्याच्या भोंकांतून त्यांचा खरा हेतु नेटिवांच्या दृष्टोत्पत्तीस आल्यावांचून कसा राहिल ? नेटिवांच्या दुःकाळासाठीं साहेब लोक वर्गण्या गोळा करोत, नेटिव लोकांसाठीं साहेबलोक ह्मणची व्यवस्था करोत, नेटिव लोकांसाठीं साहेब लोक लायब्रच्या स्थापोत, शाळा काढोत, बाटेल तितक्या कळकळीचें भाषण करोत, किंवा त्यांच्या क्लृप्तांत जाऊन त्यांच्याशीं विदीदांदूचा खेळ खेळोत; आतां सर्व नेटिवांना हें पक्कें कळून चुकलें आहे कीं, हिंदुस्थानच्या आखाड्यांत नेटिव खाळती आणि साहेब त्यांच्या छातीवरती, अशीही पकड नेहमीं कायम रहावी, म्हणून हें सर्व पेंच चाललेले आहेत.

मालकम साहेबांचें हिंदुस्थानांतील नेटिवांहून साधारणपणें बरें मत आहे असें दिसतें. ते म्हणतात, साहेब लोक नेटिवांपेक्षां फार श्रेष्ठ आहेत, अशी गर्वोक्ति मी पुष्कळ वेळां ऐकिली आहे. पण युरोपाखंड आणि हिंदुस्थान यांतील निरनिराळ्या दर्जांच्या सर्व लोकांची तुलना केली, तर युरोपखंडांतील रहिवाशांना गर्व करण्याला फारशी जागा आहे असें नाहीं. नेटिव लोक हे अविश्वासू आणि पैसे खाणारे आहेत, असा त्यांजवर सामान्य आरोप आहे. पण कांहीं वर्षांपूर्वीं जेव्हां सरकारी नोकरांतील युरोपियन लोकांचे पगार फार कमी होते, तेव्हां ज्या रीतीनें नेटिव पैसे खातात, त्याच रीतीनें हे युरोपियनही पैसे खात नव्हते काय ? आणि तेव्हां युरोपियनांचे पगार वाढवून त्यांचें हें लांबाचें दुर्व्यसन दवडण्याला आपण जसे प्रयत्न केले, तसे कांहीं तरी प्रयत्न आपण नेटिवांना सुधारण्यासाठीं केले आहेत काय ? आपण केले नाहींत. आणि युरोपियनांना सुधारण्यासाठीं आपण जे प्रयत्न केले, त्यांच्या योगानें युरोपियनांची स्थिति सुधारण्यासाठीं नेटिवांची स्थिति मात्र आपण फार नीच करून ठेविली आहे.

हिंदुस्थानांत पूर्वी जी राजकीय अव्यवस्था होती आणि जो जुलूम होता, त्याच्या योगानें नेटिवांच्या अंगी कांहीं दुर्गुण जडलेले आहेत. पण इतक्या जुलुमाच्या कारकीर्दी होऊन गेल्या असतांही ज्यांनीं आपल्या अंगचे सद्गुण अशा प्रकारानें कायम राखिले आहेत, अशा लोकांचें मला दुसरे एकही उदाहरण कोठें दिसत नाही. व ह्याचें मुख्य कारण हिंदुलोकांमधील ज्या कांहीं जातिभेद वगैरे चांगल्या संस्था आहेत त्या होत. तसेंच चोरी, दारूबाजपणा, दांडगाई वगैरे दुर्गुण नेटिवांच्यांत नसून त्यांची कौटुंबिक स्थिति फार उत्तम प्रकारची असते. हा सगळा त्यांच्यातील उत्तम उत्तम संस्थांचा परिणाम आहे. ह्या जातिनिर्वेधाच्या वगैरे आमच्या जुन्या संस्था मालकमसारख्या साहेबांना फार उत्तम वाटत आहेत, व त्यांनीं आमच्या राष्ट्राचे चांगले गुण कायम राखिले आहेत, असें त्यांचें मत आहे. पण आमच्या सुधारकांना या संस्थांत कांहीं अर्थ वाटत नाही, हा कसा चमत्कार आहे तो पहा !

मालकमसाहेब आणखी असें लिहितात कीं, नेटिव लोकं कम-दजांचे आहेत, असें साहेब लोक समजतात, असें जर नेटिवांच्या नजरेस आलें, तर त्यांच्यापासून येथील आपल्या राज्याची प्रगति कधीच होणार नाही. परंतु जर आपण त्यांच्याशीं नम्रपणानें वागलों, तर त्या आपल्या वागणुकीनें आपल्या राज्याला फार बळकटी येईल. हाय हाय ! यूरोपियनांची सर्व गोड गोड वागणूक आमच्या गुलाम-गिरीच्या बळकटीसाठीं आहे आणि आमच्या खऱ्या उन्नतीसाठीं नाही, ही केवढी दुःखाची गोष्ट आहे !

नेटिव लोक यूरोपियनांच्या रीतीभातींचे आणि पोषाखाचें अनुकरण करण्यासाठीं नेहमीं घळपळत असतात. हें करणें कितपत योग्य आहे, ह्याबद्दल मालकम साहेबांनीं यूरोपियन लोकांना जो उपदेश केला आहे, तो आपण आपल्याकडे लावून घेतल्यास त्यापासून फार फायदा होणार आहे. मालकम साहेब ह्मणतात, नेटिवांच्या रीतीभातींना मान देणें आणि त्यांच्या धार्मिक समजुती पाळणें, हें जरी यूरोपियनांचें कर्तव्यकर्म आहे, तरी त्यांतील प्रत्येकांनें आपला यूरोपि-

कायम राखिला पाहिजे. नाहीतर आपण नेटिवांपेक्षां वरिष्ठ
 दर्जाचे आहो, ह्या ज्या पुत्रावर आपली सर्व इमारत उभी आहे, तें
 तत्त्व टासळून जाण्याचा संभव आहे. ह्या बाबतीत जे नेटिव राजे
 आणि इतर (सुधारक वगैरे) लुगेसुगे जे इंग्लिश पद्धतीचे आणि
 रीतीभातीचे एकाद्या मर्कटाप्रमाणे अनुकरण करतात, त्यांची काय
 दशा होते, ती पाहून त्यावरून आपण धडा शिकणे जरूर आहे. यू-
 रोपियनांचे अनुकरण करणाऱ्या नेटिवांस युरोपियनांकडून मान मि-
 लत नाही तो नाहीच, पण त्यांच्या स्वतःचे जातीमध्ये त्यांना जो
 कांहीं मान असतो, तोही पण नाहीसा होतो. अशा लोकांचे युरोपि-
 नांत प्रथमतः कदाचित् कांहीं वजन असेल, पण त्यांचे आपल्या
 जातीच्या लोकांमधील वजन कमी होत गेलें, म्हणजे युरोपियन लोक
 देखील मग त्यांना फारसा मान देत नाहीत. कारण, उघडच आहे
 कीं, त्या जातीतील कोणी तरी घरभेद्या साहेबांच्या बगलेत पाहिजे,
 झणून साहेब त्याला प्रथमतः मान देत असतात. पण स्वजातीयां-
 मध्ये वजन न राहिल्यामुळे निरुपयोगी झालेल्या इसमाला मग सा-
 हेब तरी कशाला मान देतील ! जो बैल नांगर ओढण्याला
 निरुपयोगी झाला, त्याला पोसण्याचा, कोणालाही झालें तरी, कटाळा
 येणारच. नेटिवांपैकीं कांहीं सरकारच्या विश्वासाला पात्र कां होतात,
 याच्याबद्दल नेटिव लोक आपल्याभोंवतीं हवे तसे दिवे ओढाऊन
 घेऊं या; परंतु युरोपियनांच्या पोटांतला खरा हेतु काय, हें मालकम
 साहेबांनीं आपल्याकडून सांगून टाकलें आहे. याउपपर तें नेटिवांना
 न कळलें तर नेटिवांचे नशाब ! असो. अशी वर दिलेल्या प्रकारची
 युरोपियनांचे अनुकरण करणाऱ्या नेटिवांची त्रेधा उद्धते; व तीच
 त्रेधा युरोपियन नेटिवांचे अनुकरण करूं लागल्यास त्यांचाही उद्धा-
 ल्यावांचून राहणार नाही. कांहीं नेटिव तोंडपुजे लोक अशा साहेबांची
 तारीफ करतील, पण अखेरीस तो साहेब नेटिवांच्या आणि साहेबां-
 च्या तिरस्काराला पात्र झाल्यावांचून राहणार नाही. जर साहेब
 लोकांनीं नेटिवांचे अनुकरण करूं नये, तर हे नेटिवा, तूं तरी साहे-
 बांचे अनुकरण कशाला करतोस ? साहेबांच्या आणि नेटिवांच्या

काय सोवण्याची तिरस्काराला पात्र होण्याची तुला येवढी होई
कामाचाही आर्षी आहे ? इजा घातली आहे साहेब तुला काय
अधिक समजते असे नाही, तुला तेव तो नेटिव्हच आहे जे मालकम
साहेब सांगतात, ते तुला जरी घातते येत नाही किंवा तुला जरी
तर नेसत नाही, तर साहेबा, तू तरी काहाला इजार चालतोय ?

सामुद्र मालकमसाहेबांनी नेटिवांशी दळणवळण ठेवण्यासंबंधाने
काही सूचना केल्या आहेत. दळणवळण दोन प्रकारचे, एक खासगी
संबंधाचे, आणि दुसरे सरकारी कामकाजासंबंधाचे. खासगी खासगी
दळणवळण सर्व प्रकारच्या लोकांशी जितके वाढेल तितके युरोपि-
यनांनी वाढवावे. हेदुलोकांचे रीतरिवाज, आचारविचार, दानवरी ही
इतकी काही निराळ्या प्रकारची आहेत की, फक्त सरकारी कामांतच
नेटिवांशी संबंध ठेविला, तर साहेबांना त्यांचे काहीदेखील ज्ञान व्हा-
वयाचे नाही. पण नेटिवांशी खासगी दळणवळण ठेविले तेज सरकारी
कामाला उपयोगी अशा क्रिकेट, फुटबॉल, हॉकी, बॅडमिंटन इत्यादी अस-
तात. जॉनेटेनिस, क्रिकेट, फुटबॉल इत्यादि खेळ नेटिवांशी खेळावे, अ-
धिकाराचा इतमास सर्व बाजूला टाकून नेटिवांच्या घरी परत भेटीला
जावे आणि सलोखा वाढवावा, म्हणजे ह्या उपायांनी साहेबांचा फा-
यदा झाल्यावाचून कधीही राहणार नाही. साहेबांशी क्रिकेटचा सा-
मना खेळून त्यांत आपल्यापेक्षा साहेबांच्या रम्य कर्मी झाल्या म्हणजे
आपण स्रांजवर जय मिळविल्याबद्दल नेटिव लोकांना आनंद होत
असतो पण साहेब लोकांचा जय निराळाच होत असतो. आपल्याला
वाटते, साहेब आपल्याबरोबर खेळतात आणि आपल्या घरी येतात;
पण ह्या सगळ्या गोष्टी करण्याचा साहेबांच्या पोटातील भाव दुसराच
असतो, असे मालकम साहेबांच्या लिहिण्यावरून दिसते. पण आम्हाला
तो मोठा मान म्हणून वाटतो. बेज्याच्या पायांत जरी वास्तविक
खोडा घातला असला, तरी त्याला त्यांचे काय ? तो झणतो, मला
हा घोडाच बसावयाला दिला आहे.

सरकारी कामकाजाच्या बाबतीत दळणवळणासंबंधाने मालकम
साहेब असे म्हणतात की, प्रत्येक कामात नेटिवाला वरिष्ठ युरोपियन

अधिकार्यांची सृष्टि राठ घेतां यावी, अशी व्यवस्था असावी. याचें कारण आपली राज्यपद्धती आणि येथील लोकस्थिति यांमध्येच आहे. परकी राजे आपल्यावर अंमल करीत आहेत, ही गोष्ट येथील लोकांच्या मनाला फार जाचत आहे, ह्या विचाराच्या योगानें जी मनाची स्थिति होणार, तिचा बीमोड, युरोपियन अधिकार्यांची बुद्धिमत्ता आणि न्यायबुद्धि ह्यांच्यापासून भिळणारे अनेक फायदे आहेत, असें वरच्यावर नेटिवांच्या नजरेस आणूनच केला पाहिजे, व म्हणून युरोपियनांशीं जितका प्रत्यक्ष संबंध येईल, तितकी नेटिवांची ह्याविषयी अधिक खात्री होईल. युरोपियन परिष्ठ अधिकारी आणि नेटिव रयत ह्यांच्यामध्ये नेटिव अधिकार्यांना फारसें लुडबडू देतां कामा नये. कारण, साहेबांशीं ह्यांचें बरेंच संघटन आहे, असें लोकांच्या नजरेस आल्यास, हे मधील नेटिव अधिकारी त्यांचा फायदा घेतल्यावांचून कधीं सोडणार नाहींत. कोणत्याही अर्जदाराला पुढें आणण्याचा किंवा मार्गें सारण्याचा हक्क नेटिव अधिकार्यांच्या हातांत कधींही ठेवूं नये. तर कधींता युरोपियन परिष्ठांकडे घेण्याची सुभा असावी. खासगी भेटीमध्ये कित्येक लोक खोव्यानाट्या चुगत्या सांगून साहेबांवाशीं आपलें महत्त्व वाढविण्याचा प्रयत्न करतील, याबद्दलही युरोपियनांनीं फार दक्ष असलें पाहिजे. पण ह्या मालकम साहेबांच्या उपदेशाकडे हल्लींच्या युरोपियनांचें फारसें लक्ष नाहीं, असें दिसतें. नाहींतर कित्येक अक्षरशात्रू लोक जे प्रत्येक लेव्हीला आणि गार्डनपाटीला जाताना दृष्टीस पडतात, ते पडले नसते.

राजे लोकांच्या भेटीसंबंधानें मालकमसाहेब हाणतात कीं, अशा प्रसंगीं दुसऱ्यांकडून मान घेण्यापेक्षां त्यांना मान देण्याकडे युरोपियनांचें अधिक लक्ष पाहिजे. कारण, हिंदुस्थानांतील राजे हे थोड्या-बहुत प्रमाणानें हिंदुस्थानसरकारचे आश्रित असेच झाले पाहिजे. पुष्कळांची तर अशी स्थिति आहे कीं, पूर्वीं त्यांनीं जी सत्ता गाजविली, तिचें आतां नांव मात्र राहिलें आहे, पण आतां जसजसे त्यांच्या कानांतील काप जात चालले आहेत, तसतसा त्यांना आपल्या

जानांच्या ओकांचाच जारत अभिमान घाटू लागत चालला आहे. ह्या त्यांच्या अभिमानाला मान देणे, हे तर्कशास्त्राच्या दृष्टीने दृश्या-स्पद आहे खरें. पण असा जर अभिमान आहे, तर तो पुरविल्याने आपलें काय खर्च होतें ? त्यांत त्यांची हीस पुरविल्यासारखे होतें, आणि आपलें राजकार्य सावतें. नेटिव राजांच्याबद्दलचे मालकम साहेबांचे विचार सामान्य लोकांच्या हृदयाला घरे पाडणारे आणि डोळ्यांला अथू आणणारे आहेत. आतां खुद्द राजांना ते कसे वाटत असतील, हे जे राजे नाहीत त्यांना कसे कळणार ?

याप्रमाणें निरनिराळ्या विषयांवर मालकमसाहेबांचे जे विचार होत ते आझी येथें दिले आहेत. मालकमसाहेबांची ही जुनी पद्धत आहे. हीच सर्व हल्लीं चालू आहे असें नाही. हल्लीं पुष्कळ दोष नाहीसे झालेले आहेत, व ते असेच उत्तरोत्तर नाहीसे होत जाऊन नेटिव आणि युरोपियन यांच्यामध्ये निर्दोष सख्य उत्पन्न व्हावें, आणि इंग्लंडच्या साह्यानें हिंदुस्थानचें कल्याण व्हावें, हीच नेटिवांची इच्छा आहे, आणि हीच युरोपियनांचीही मनापासून असावी, असें आझी भित्तों.

दोन लाटा.

सध्नीचा हा नियमच आहे कीं, आघात झाला, म्हणजे त्या ठिकाणां प्रत्याघातही व्हावयाचाच. आपण जर चेंडू भितीवर फेंकला, तर भितही तो चेंडू आपल्याकडे फेंकल्यावांचून कधीं राहणार नाही; आपण एखाद्या बैलावर हात उगारला, तर तोही आपलीं शिंगे हाकविल्यावांचून कधीं राहणार नाही; आणि आपण जर दुसऱ्याला अरे म्हणून म्हटलें, तर तो आपल्याला कारे हाटल्यावांचून कधीं सोडणार नाही. या गोष्टीत जसा परस्परविरोध आहे, तसाच राजकीय स्थितीमध्ये एक प्रकारचा विरोध आहे. व आघाताला प्रत्याघात हें तत्त्व जसें पदार्थविज्ञानशास्त्रांत खरें आहे, तसेंच तें राजनीतीच्या शास्त्रा-

मध्येही खरे आहे असे दिसते. आगबोटीतून समुद्रांत प्रवास करीत असतांना आगबोटीच्या कठडाशी उभे राहून ज्यांनी समुद्राच्या पृष्ठभागाचे सूक्ष्म अवलोकन केले असेल, त्यांच्या हे दृष्टोत्पत्तीस आलेले असेल की, समुद्राचा पृष्ठभाग प्रथमतः भगदीं शीत दिसत असतो, परंतु तो असा शीत दिसत असतां असतां, त्यामधून त्या आगबोटीच्या इतकीच मोठी अशी एक उंच लाट उत्पन्न होते, व ती आसपासच्या पृष्ठभागावर पसरूं लागते. तिच्याकडे पाहूं लागले ह्मणजे पाहणाराला अशी भीति वाटते की, आतां ही एवढी मोठी उंच लाट आपल्या आगबोटीवर येऊन आदळली तर आपली काय दशा होईल ! समुद्राच्या पृष्ठभागाची ज्याला फारशी ओळख नाही, असा मनुष्य ती लाट पाहून भगदी गांवरून जातो. व आतां सर्वांनाच समुद्र आपल्या पाटांत घेतो अशा भीतीने त्याचे डोळे मिटून जातात. पण इतक्यांत कोठें तरी जवळच समुद्राच्या कांहीं भागाला फुगवटी येऊं लागते व जेथे पृष्ठभाग एका क्षणाच्या पूर्वी भगदीं सपाट होता, तेथे लहानसा उंचवटा भासू लागतो, आणि थोड्याच वेळांत हा जो लहानसा उंचवटा असतो, त्याची एक प्रचंड लाट बनते; आणि भीतीने ज्याचे डोळे मिटून गेले होते, त्यानें फिरून ते उघडले, ह्मणजे तो ही दुसरी लाट पाहून हीही आपल्याला खावचाला येते कीं काय, अशा विवंचनेत पडतो. पण ही लाट त्या भ्यालेल्या मनुष्याला आणि त्याच्या गळवताला खाण्यासाठी उत्पन्न झालेली नसते. तर ती पहिल्या लाटेला खावयासाठी निर्माण झालेली असते. जर पहिली लाट पश्चिमेकडून येत असली, तर ही दुसरी पूर्वेकडून तिच्यावर जाऊन पडते; व पहिली लाट उत्तरेकडून येत असली, तर ही दुसरी लाट दक्षिणेकडून जाऊन तिजवर आपटते. अशा रीतीने एक लाट उत्पन्न झाली, कीं तेथे दुसरी उत्पन्न होतेच; व ती दुसरी लाट पहिल्या लाटेचा इतका विध्वंस करून टाकते कीं, ती पहिली लाट— ती बोंगराएवढी उंच लाट—कोठें होती हे सुद्धां कोणाला सांगतां येत नाही.

पाण्याच्या समुद्रांत जसा ह्या दोन लाटा उत्पन्न होतात हाणून

लोकांतें, त्याचप्रमाणें राज्याच्या समुद्रांमध्येही अशा लाटा उत्पन्न होतात. पूर्वेचीं राज्ये लहान लहान असत, इतकीं लहान असत कीं, जलशयांच्या परिभाषेचा उपयोग करूनच त्यांच्याविषयीं बोलावयाचें झाले, तर त्या जुन्या राज्यांना पाण्याचीं डपकींच हटलीं पाहिजेत. त्यांत कोणी मोठी असल्यात त्यांना फार तर सरोवरे, नद्या, ह्याणतां येईल; पण समुद्र ही संज्ञा जर यथार्थपणानें कोणाला लावावयाची असेल, तर ती चारी खंडांच्या किनाऱ्यांपर्यंत पसरलेल्या हल्लींच्या राज्यांनाच उत्तम रीतीनें लागू पडते. या राज्यांच्या समुद्रावरही पाण्याच्या समुद्रावरच्याप्रमाणें परस्परविरोधी अशा लाटा उठत असतात. या राज्यरूपी समुद्रावर भीतीनें डोळे मिटवून टाकणारी अशी जी लाट इतके दिवस उघळत होती व अजूनही उघळत आहे, ती लाट कोणती ह्याणाल, तर ती Imperialism (राज्यविस्तार) ची होय. पाण्याची लाट पाहून आतां ही आपल्या गलबताला गिळून टाकते कीं काय, अशी ज्याप्रमाणें एकाद्याला भीति वाटते, त्याप्रमाणेंच ही Imperialism (राज्यविस्तार) ची लाट आपल्या देशाला आणि त्याच्या स्वातंत्र्याला खाऊन टाकते कीं काय, अशी भीति कोणत्या लहान देशाला वाटली नाही ? पृथ्वीच्या पाठीवर असें कोणतें लहान संस्थान किंवा दुर्बल देश आहे, कीं ज्याला ही Imperialism (राज्यविस्तार) ची लाट आपल्याला आपल्या पोटांत सामाऊ करून घेणार नाही अशी खात्री होती ? सर्वांना या लाटेची भीति वाटत होती, आणि ती भीति निराधार होती असें नाही. कारण, या लाटेनें अनेक लहान लहान पण स्वतंत्र अशा संस्थानांचे, देशांचे, बेटांचे, आणि राज्यांचे बळी घेतलेले आहेत. फ्रान्सच्या किनाऱ्यावरून जी लाट निघाली तिनें पॉँडेचरी, चंद्रनगर, कोचीन-चायना, टॉंकिंग, अनाम, कॅंबोडिया, अलजीरिया, माडागास्कर, सेनेगाल, ट्यूनिस वगैरे अनेक ठिकाणें आपल्या पोटांत सांठवून ठेविलीं. रशियामधून जी लाट निघाली, तिनें पोलंड, फिन्लंड, बोखारा, शिवा, भँचूरिया, पोर्ट आर्थर, वगैरे अनेक ठिकाणें गिळून टाकलीं. त्याचप्रमाणें जर्मनीच्या किनाऱ्यावरून निघालेल्या लाटेनें टोगोलॅंड,

कामेरून, जर्मन आफ्रिका, कौचू वगैरे ठिकाणें भक्षून आपली भूक शांत केली. पण ह्या सगळ्यांइतही अतिशय उंच अशी Imperialism [राज्यविस्तार] ची लाट इंग्लंडच्या बंदरामधून निघाली. ही लाट फारच भयंकर ! बाकीच्या लाटांनीं जमिनीचे भाग व्यापले, पण ह्या लाटेनें—समुद्रापैकीं एक अंशभूत अक्षा या लाटेनें—प्रत्यक्ष समुद्रच व्यापून टाकले आहेत. ह्या लाटेनें हिंदी महासागर व्यापला आहे, पॅसिफिक महासागर व्यापला आहे आणि अटलांटिक महासागर व्यापला आहे. आणि ही लाट इतकी उंच उसळली कीं, साऱ्या जगामध्ये अतिशय उंच असा जो हिमालयपर्वत त्याच्या देखील डोक्यावरून ह्या लाटेचें पाणी गेलें आहे. असली ही भयंकर आणि प्रचंड लाट दुभंग करून ती फोडून, तिच्यामधून पोहून पलीकडे जाण्याचा बोअर लोकांनीं नुकताच प्रयत्न केला होता. पण तो फसला. ती लाट फोडून तिच्यामधून पलीकडे पोहत जाऊं इच्छिणारांची या लाटेनें अगदीं वाताहत करून टाकली आहे. सहस्रावधी पोहणारांना हिनें ठार बुडवून टाकलें आहे. कांहीं लोकांचे गळे अजून पाण्याच्या पृष्ठभागावर दिसत आहेत, पण त्यांनासुद्धां ही लाट थोड्याच वेळांत खालीं दडपून टाकणार हें खास. इतके हिंमतवान पोहणारे शूर तर खरेच. पण बिचाऱ्यांचा ह्या प्रचंड लाटेपुढें काय निभाव लागणार ? जिब्राल्टर, मार्टा, एडन, बोनियो, सीलोन, सायप्रस, हॉकांग, हिंदुस्थान, वेद्वे, मॉरिशस, नेटल, ऑख्रेलिया, न्यूझीलंड, टॅसमॅनिया इत्यादिकांना जिनें बुडविलें, त्या लाटेला ट्रान्सवालला बुडविणें कठीण आहे काय ? व ट्रान्सवालला बुडविण्याचें काम संपवून ही लाट हल्लीं चीनदेशाकडे वळून पेकिनच्या राजवाड्यापर्यंत येऊन थडकली आहे. त्यामुळें या लाटेच्या भक्ष्यस्थानामध्ये आपणही सामील होतो कीं काय, अशी पिंवळ्या समुद्राला आणि त्याच्या कांठच्या पिंवळ्या लोकांना मिता उत्पन्न झालेली आहे. अशा प्रकारची ही Imperialism (राज्यविस्तार) ची लाट चोहोंकडे पसरली आहे व पसरत आहे.

पण ही एक लाट झाली. व एका लाटेच्या विशद दुसरी लाट

लागत होत असते, असा लाटांचा स्वाभाविक नियम आहे. त्याप्रमाणे
 हा राज्यव्यवस्था व प्रजासत्ताकाच्या पृष्ठभागावरही Imperialism (राज्य-
 विस्तार) च्या लाटेच्या विरुद्ध दुसरी एक लाट हळू हळू उत्पन्न होत
 आहे, असे जो कोणी सूक्ष्म रीतीने सद्यःस्थितीचे पथालोचन करील,
 त्याला आढळून आल्यादांचून राहणार नाही. ह्या लाटेच्या प्रादुर्भावा-
 ला सुकती सुरवात होत आहे. ह्या लाटेचे प्राथमिक उन्नतत्व अजून
 इतके काही लहान आहे की, त्यामधून लवकरच एक मोठी प्रचंड
 लाट उत्पन्न होई, हे कोणालाही इतक्यांतच विश्वव्यापी वाटाव-
 पाचे नाही आणि या लहानशा प्राथमिक उन्नतत्वामधून आपला भावी
 आणि आपण प्रचंड तर आपल्यापेक्षा प्रचंडतर असा आपला-शत्रु
 उत्पन्न होणार आहे, असे Imperialism [राज्यविस्तार] च्या
 लाटेला इतक्यांत कधीही खरे वाटणार नाही. पण ते तिला खरे
 वाटे किंवा व वाटे. प्राथमिक उन्नतत्वाची स्पष्ट चिन्हे तेथे आहेत.
 तेथे सूक्ष्म असा उच्चभाव उत्पन्न झालेला आहे. व तो हळूहळू वाढत
 जाऊन त्याची डोंगराएवढी-पर्वताएवढी— उंच लाट बनणार. ती लाट
 मोठी होण्याच्यापूर्वी पहिल्या लाटेने सावध व्हावे हे वरें. नाहीतर ती
 नवीन जोराची नवीन लाट एकदा पूर्णपणे पोसली जाऊन पृथ्वीच्या
 पृष्ठभागावर गडबडा लोळू लागली, ह्मणजे तिच्याखाली काय काय
 चंगरून जाईल हे कोणाला माहीत आहे ! ही दुसरी लाट हत्ती-
 सारखी पुढे होऊन चोहोंकडे चैराचैरा धावू लागली, ह्मणजे तिच्या
 तडाक्यांतून कोण दबावेक, आणि कोण नासनेष होईल, याचा काय
 भरवसा आहे ! ह्या दोन लाटा निरनिराळ्या दिशेने वाहणाऱ्या वा-
 न्याने खवळून आणि चवताळून जेव्हां एकमेकांच्या अंगावर धावून
 जातील आणि जेव्हां त्यांचा टक्कर होईल, तेव्हां त्यांचे तुफार
 किती लांब आणि किती उंच वर उडतील, याची आज कोणाला क-
 म्पना करता येयार आहे ! ह्या दोन लाटांचे जेव्हां मल्लयुद्ध जुंपेल,
 तेव्हाचा तो प्रसंग फारच गंभीर आणि भयंकर होईल, यांत संशय
 नाही. पण अजून तो प्रसंग वराच लांब आहे. अजून नवीन लाट
 वास्तवस्थेमध्ये आहे. अजून जुनी लाट पूर्णपणे मोडकळीस आलेली

नाहीं. जुनी लाट अजून पोकळ व्हावयाची आहे. आणि नवी लाट अजून पुष्ट व्हावयाची आहे. पहिल्या लाटेचें नांव Imperialism (राज्याविस्तारा) ची लाट असें आहे, हें वर सांगितलेंच आहे. दुसऱ्या लाटेचें नामकरण रिव्ह्यू ऑफ रिव्ह्यूजचे प्रसिद्ध संपादक मि० स्टेड साहेब यांनीं A wave of revolt (क्रांतीची लाट) असें केलेलें आहे. ह्या दोन लाटा—राज्याविस्ताराची लाट आणि राज्यक्रांतीची लाट—ह्यांच्याबद्दल जें कांहीं वर सांगितलें आहे, त्या खऱ्या गोष्टी आहेत. तें नुसतें रूपकच नाहीं. ती नुसती कविता नाहीं. ती नुसती कल्पित कादंबरी नाहीं. त्यामध्ये सत्य आहे. व तें सत्य ईश्वराचें आहे. त्याकडे दुर्लक्ष करणें कोणाच्याही फायद्याचें नाहीं.

आह्मी वर लिहिलेल्या गोष्टी सत्य आहेत किंवा नाहींत ह्याचा निर्णय मि. स्टेड ह्यांच्या लेखांतील पुढें दिलेल्या कांहीं कांहीं विधानांवरून कोणाच्याही लक्षांत येईल. आतांपर्यंतच्या व आतांच्या स्थितीबद्दल स्टेड साहेब असें म्हणतात कीं, आजपर्यंतची स्थिति जर कोणी पाहूं गेलें तर ती अशी होती कीं, युरोपियन लोकांनीं इतर जातीच्या सर्व लोकांवर अंमल करावा, अशी ईश्वराचीच इच्छा आहे, अशी बहुतेकांची समज झालेली होती. पण आतां ह्यांत बदल पडूं लागला आहे. अशी ईश्वराचीच इच्छा आहे, याबद्दल आतां इतर लोकांना संशय येऊं लागले आहेत. आणि ते लोक, आमची व आमच्यापार्शीं जें कांहीं असेल नसेल त्यांची वाताहात लावण्याचा तुझाला ज्याच्या योगानें अधिकार प्राप्त झाला आहे, त्या तुमच्या सनदा कोठें आहेत, त्या आह्वाला दाखवा, असें युरोपियनांना ह्मणूं लागले आहेत. दुसऱ्यावर राज्य करण्याची ही देवानें युरोपियनांना दिलेली सनद देवानें त्यांच्या प्रत्यक्ष चेहऱ्यावरच लिहून ठेविलेली आहे, असें आजपर्यंत लोकांना वाटत होते. लोकांनीं युरोपियनांकडे पाहिलें आणि त्यांच्या तोंडाचा रंग पाहला आहे असें त्यांना दिसलें, कीं बस आहे; इतरांनीं आपलें चंबूगवळें या बुध्दपाणी गृहस्थांच्या हवालीं केलेंच पाहिजे अशी समज झालेली होती. व सर्वांच्या मस्त कावर युरोपियन असलाच पाहिजे असा या पृथ्वीवरील कायदाच आहे, अशी साऱ्यांची

कल्पना झालेली होती; पण अलीकडे इतर लोकांना या तत्त्वाबद्दल शंका येऊ लागल्या आहेत. व त्यांना असे वाटू लागले आहे की युरोपियन लोकांना इकडे राज्य करण्याबद्दलच्या मिळालेल्या सनदा ह्या गौर वर्णामध्ये नाहीत, तर त्यांच्या तोफांमध्ये असल्या पाहिजेत. पण तोफ हीच जर युरोपियनांची सनद असेल, तर मग काय ? कारण, तोफ ही बाजारांत मिळणारी वस्तु आहे. आणि शुभवर्णी दुकानदारांचा पैशाकडे विशेष ओढा असल्यामुळे बाकीच्या लोकांनी पैसे दिले झणजे हे लोक त्यांना पाहिजे तितक्या तोफा विकत देण्याला तयार आहेत. व त्याप्रमाणे इतरांनीही तोफा विकत घेतल्या आहेत, घेत आहेत व ते पुढेही घेतील. आणि आता त्या लोकांच्या हातांत युरोपियन लोकांची तोफ असल्यामुळे आता आपल्याला युरोपियन लोकांची जागाही कां मिळवितां येऊ नये, असे त्यांना वाटू लागले आहे. हा प्रश्न बॉक्सर लोकांनी पेकिन शहरामध्ये जराशा दांडगाईने विचारला आहे. हा प्रश्न फिलिपाईन बेटांमधील लोक अमेरिकेच्या विरुद्ध उत्पातित करीत आहेत. उर्कांचा सुलतान याच प्रश्नाबद्दल विचार करीत आहे. एल्. सेन्यूसी (उत्तर आफ्रिकेच्या वाळवंटी प्रदेशातील मुसलमानांचा धार्मिक आणि राजकीय पुढारी) याने पुष्कळ दिवसपर्यंत या प्रश्नाचा खल करून, अखेरीस असे ठरविले आहे की, आपल्याला ही गोष्ट करतां येण्यासारखी आहे. आणि सौडनमध्ये फ्रेंच आणि इंग्लिश यांच्या संबंधाने तो एकदा या गोष्टींचे प्रत्यंतर घेऊन पाहणार आहे. आझांडी लोकांनीही हाच प्रश्न विचारला आहे, पण त्यांना अजून उत्तर बरोबर सांपडले नाही. लंडनमध्ये नुकतीच एक पॅनऑफ्रिकन नांवाची सभा भरली होती, त्यांतही वरील प्रश्नांचा ऊहापोह झाला. त्या सभेचा जाहिरनामा फार लक्षांत ठेवण्यासारखा आहे. त्यांत अशी विनंती केलेली आहे की, या उपर तरी आफ्रिकेतील नेटिव लोक युरोपियनांच्या सुवर्णतुंगेला बळी न पडोत, त्यांची स्वतंत्रता हरण केली न जावो, त्यांच्या कुटुंबांत व्यभिचार केला न जावो, त्यांच्या न्यायाच्या महत्त्वाकांक्षा जागच्या-जागी दाबल्या न जावोत, आणि उन्नति व सुधारणा यांचे दरवाजे

त्यांच्या करितां बंद केले न जावोत. त्यांतच पुढे असेही झटलेले आ-
हे की, ख्रिस्ती मिशनरी लोक निर्दयपणानें आमची राजकीय अवन-
ति आणि संपत्तीचें हरण करण्यासाठीं इकडे येतात, आणि ख्रिस्ती ध-
र्माच्या सत्यपणावर विश्वास ठेवून आमचे लोक त्यांच्या मोहपाशांत
खांपडतात. असल्या गोष्टी आजपर्यंत ख्रिस्ती लोकांनीं ख्रिस्ती धर्मा-
च्या पांघरणाखालीं केलेल्या आहेत. त्या ते आतां तरी न करोत. अ-
शा प्रकारची चळवळ जगांत चालली आहे. व हेंच त्या पुढें मोठ्या
होणाऱ्या लोकांचें प्राथमिक चिन्ह आहे, असें स्टेडसाहेबांचें ह्याणणें आहे.

इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिस.

—:~:—

इंडियन सिव्हिल सर्व्हिस, इंडियन मिलिटरी सराव्हिस, इंडियन
मेडिकल सरव्हिस वगैरे खातीं प्रख्यात आहेत. तशाच प्रकारचें
इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिस हें एक खातें आहे. इंडियन सिव्हिल सर-
व्हिसमधील लोक आसिस्टंट कलेक्टर, कलेक्टर, कमिशनर वगैरे असतात.
इंडियन मिलिटरी सरव्हिसमधील लोकांचे हुद्दे झटले ह्याणजे लेफ्टे-
नेंट, कर्नल, अॅडजुटंट जनरल, स्टाफ ऑफिसर, कमांडर वगैरे
असतात. इंडियन मेडिकल सरव्हिसमधील लोकांपैकींही कोणी अ-
सिस्टंट सर्जन, कोणी सर्जन, कोणी केमिकल अॅनॅलायझर, कोणी
सॅनिटरी कमिशनर, असे मोठमोठे अधिकारी असतात. ह्या खात्यां-
तून जसे मोठमोठ्या दर्जाचे, हुद्याचे आणि अधिकाराचे लोक
असतात, त्याचप्रमाणें इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिसमध्येही असतात.
सिव्हिल सरव्हिस ह्याणजे मुलकी खातें होय. मिलिटरी सरव्हिस
ह्याणजे बऱ्करीखातें होय, आणि मेडिकल सरव्हिस ह्याणजे वैद्यकीचें
खातें होय. त्याचप्रमाणें डोमेस्टिक सरव्हिस ह्याणजे घरगुती कामांचें
खातें होय. डोमेस्टिक (Domestic) हा इंग्रजी शब्द आहे. व
त्याचा अर्थ 'गृहस्थान्तर्गत' असा आहे. त्यामुळें डोमेस्टिक सर-
व्हिस ह्या खात्यामध्ये संपादक करणें, कपडे धुणें, मुलांना खेळविणें,

बोळांचा खरारा करणें, गाडी हांकरणें, केर काटणें, दिवावत्ती करणें वगैरे बारीकसारीक अशा अनेक गोष्टींचा समावेश हेमो- ह्या इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिसच्या खात्यांत जितक्या पोट्यापोंचा अंतर्भाव हातो, तितक्या बायोंचा अंतर्भाव दुसऱ्या कोणत्याही खात्यांत होत नाही. इतर खात्यांप्रमाणें ह्या इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिसमध्येही मोठमोठ्या हुद्याच्या जागा आहेत, झणून वर सांगितलेंच आहे. त्यांतील मुख्य मुख्य हुद्यांवरील लोक झटले झणजे घटलर, ववर्जी, साइस (घोडेवाला), कोचमन, भिस्ती, माळी, झाडू, पटेवाला, आया-वगैरे होत. ह्या इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिसचें महत्त्व कोणी कदाचित् कधी समजेल; पण बारीक टुष्टीनें विचार करून पाहिला असतां इंडियन सिव्हिल सरव्हिस, मिलिटरी सरव्हिस, मेडिकल वगैरे सरव्हिधेसचें (खात्यांचें) जितकें महत्त्व आहे, तितकेंच ह्या इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिसचें महत्त्व आहे, हें लक्षांत आल्यावांचून राहणार नाही. हिंदुस्थान देशांत बाकीच्या तीन सरव्हिधेच्या जितकी अवश्यकता आहे, त्याच्यापेक्षां रतीभर जास्त अवश्यकता हिंदुस्थाना-ला ह्या इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिसची आहे, असें झटल्यास गैरवा-जवी होणार नाही. कारण इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिस हें हिंदुस्थानांतील सर्व साहेब लोकांचें प्रत्यक्ष कामिसरिण्ट खातेंच आहे. साहेब कोणत्याही खात्यांत असो, त्याचें जर डोमेस्टिक सरव्हिसचें खातें बरोबर नसेल, तर त्याच्या हातून आपल्या खात्याचें काम कधीही बरोबर व्हावयाचें नाही. सिव्हिल सरव्हिसमधील कलेक्टरसाहेब जमाबंदीसाठीं फिरावयास जावो; मिलिटरी सरव्हिसमधील कमांडर साहेब झून्सी लढाई करावयास जावो; किंवा मेडिकल सरव्हिस-मधील डाक्टर साहेब जखमी लोकांच्या जखमा बांधावयास जावो; इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिसमधील लोक त्याच्याबरोबर पाहिजेत; एरवीं त्याला आपलें काम कधीही चांगलें करता यावयाचें नाही. ह्या-वरून ह्या इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिसचा इंडियाच्या हिताहिताशीं किती जवळचा संबंध आहे, हें कोणाच्याही लक्षांत येईल.

ह्या डोमेस्टिक सरव्हिसचें महत्त्व किती आहे हें आतां सांगितलेंच

आहे. पण ह्या सरव्हिसमध्ये एक विशेष आहे तो हा की, बाकांच्या सरव्हिसेसपेक्षा ह्या होमोस्टिक सरव्हिसमध्ये चाकरी मिळविण्याची शक्यता अंगी घेण्याला फारसे श्रम करावे लागत नाहीत. सिव्हिल सरव्हिस, मिलिटरी सरव्हिस वगैरे खात्यांतून चाकरी मिळण्याला फार परिश्रम करावे लागतात. लहानपणापासून हातांची काळं करावी लागतात. शाळेंतील शिक्षण पुरें झालें नाहीं तोंच कॉलेजामध्ये जावे लागते. परीक्षापाठीमागून परीक्षा द्याव्या लागतात, व अतोनात पैसा खर्च करावा लागतो. पण इंडियन होमोस्टिक सरव्हिसमध्ये चाकरी मिळण्याला असे कांहींच करावे लागत नाही. ह्या सरव्हिसमधील शिक्षण देणाऱ्या अशा शाळा किंवा कॉलेजें कोठेंच नसतात. ह्या सरव्हिसमध्ये असलेल्या लोकांचा ह्या वंशपरंपरेनें चालत आलेला धंदा असतो. बापाला ह्या खात्यांत चाकरी असली तर तो आपला मुलगा सात आठ वर्षांचा झाला, म्हणजे त्याला उगीच साहेबांच्या बंगल्यावर साहेबांला सलाम करण्याकरितां नेत असतो, व तो जसजसा मोठा होत जाईल तसतशी त्याजकडून विनयगारी उमेदवारी करवून, त्याला तो बहुतेक कामांत तरवेज करतो. सारांश, साहेबांचा बंगला ही त्यांची शाळा व हेंच त्यांचें कॉलेज; आणि तेथील नोकर लोक हेच इंडियन होमोस्टिक सरव्हिसमधील परीक्षेसंबंधाचे आपल्या मुलांना शिक्षण देणारे प्रोफेसर. इतक्या अगत्यानें असें घरगुती शिक्षण मिळाल्यावर मग काय कमी आहे ? शिक्षण अनाचारें प्राप्त होतें व त्यासाठीं एक कवडीही खर्च करावी लागत नाही. ह्यामुळे पुष्कळ लोकांची ह्या इंडियन होमोस्टिक सरव्हिसमध्ये शिरण्याचा कल फार असतो.

इंडियन सिव्हिल सरव्हिस, इंडियन मिलिटरी सरव्हिस, इंडियन मेडिकल सरव्हिस आणि इंडियन होमोस्टिक सरव्हिस ह्या चार सरव्हिसेस (खात्यां) बद्दल आपण ह्या मुख्यत्वेकरून विचार करित आहों. ह्या प्रत्येक सरव्हिसच्या पाठीमागे इंडियन हें विशेषण लावलेलें आहे. परंतु पहिल्या तीन ठिकाणचें इंडियन हें विशेषण आणि चवथ्या ठिकाणचें इंडियन हें विशेषण यांत पुष्कळ फरक आहे.

इंडियन सिव्हिल सरव्हिस, मिलिटरी सरव्हिस, आणि मेडिकल सरव्हिस ह्यांजे इंडियातील लोकांकरितां चाकरीस ठेविलेले इंग्लिश लोक असा अर्थ होतो. पण इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिस ह्यांजे इंग्लिश लोकांकरितां चाकरीस ठेविलेले इंडियातील लोक असा अर्थ होतो. इंडियन सिव्हिल सरव्हिस असें तोडानें ह्याणावयाचें मात्र, आणि त्यांत इंडियन शोधूं गेलें तर एखादा दुसराच, हा जो आक्षेप बाकीच्या सरव्हिसेसवर थेंऊ शकतो, तो ह्या इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिसवर कधींही येऊं शकत नाही. जशी इंडियन मिलिटरी सरव्हिस ही फक्त युरोपियन लोकांकरितां राखून ठेविलेली आहे, त्याप्रमाणेंच इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिस ही फक्त इंडियन लोकांकरितांच राखून ठेविलेली आहे. येथें दुसऱ्या कोणाचा हक्क नाही. येथें फक्त इंडियनांचेंच साम्राज्य चालावयाचें. सगळ्याच सरव्हिसेस युरोपियनांनीं व्यापून टाकल्या आहेत असा जो आक्षेप त्यांजवर करण्यांत येतो, तो किती खोटा आहे ! इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिस ही संबंध इंडियाकरितां त्यांनीं राखून ठेविली नाही काय ? मग विनाकारण दोष काय ह्यापून द्यावा !

अशा प्रकारानें ह्या इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिसमुळे पुष्कळ इंडियन लोकांच्या पोटाची सोय चांगली लागलेली आहे. तरी पण इंडियातील वरिष्ठ प्रतीच्या लोकांना ह्या सरव्हिसेसचें जितकें महत्त्व वाटावें, तितकें वाटत नाही, ही मोठी दुःखाची गोष्ट आहे. पण उत्तरोत्तर शेतकींत जसजसा काहीं अर्थ नाहीसा होत चालला आहे, आणि एकंदर देशाची सांपत्तिक स्थिति खालावत चाललेली आहे, त्या मानानें कनिष्ठ प्रतीचे लोक ह्या डोमेस्टिक सरव्हिसमध्ये जास्त जास्त शिरत चाललेले आहेत, ही काहींशी समाधानाची गोष्ट आहे. पण इतकेंच नव्हे, तर ह्या सरव्हिसमध्ये शिरल्याबद्दल पुष्कळांना योग्य अभिमानही वाटत आहे, व मॅजर ऑफ डोमेस्टिक सरव्हिस हे शब्द बटलर, घोडेवाले, कोचमन, झाडू वगैरे लोकांमध्ये फार महत्त्वसूचक ह्यापून मानले जात आहेत; आणि C. S. (Civil servant) ही जशी एक वास्तविक पदवी आहे, त्याप्रमाणचें काहीं दिवसांनीं प्रत्येक बबर्जी आणि कोच-

मन आपल्या नांवापुढे D. S. (Do mestic servant) ही पद-
वी लावून वेडे लागेल की काय, अशी भीति वाटण्याला पुष्कळ जा-
ना होत चाललेली आहे. इतक्या झपाट्याने ह्या डोमेस्टिक सरव्हिड-
सद्वृत्त्या अभिमानाची वाढ होत चाललेली आहे हें हिंदुस्थानच्या
दिवसेंदिवस होत चाललेल्या उत्कर्षाचें लहानसहान चिन्ह आहे
असें नव्हे.

ह्या इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिडसची जरी इंडियन लोकांमध्ये
इतकी चहा आहे, तरी हिच्यांत कांहीं दोष हे आहेतच. व ते सुधा-
रण्यासाठी मनुष्यजातीचें हित चिंतणाऱ्या कित्येक अँग्लो इंडियनांकडून
मधूनमधून प्रयत्न होत आहेत व कांहीं वर्षांपूर्वी ज्याप्रमाणें सिव्हिल
सरव्हिडस कमिशन वसलें होतें, त्याचप्रमाणें एक इंडियन डोमेस्टिक
सरव्हिडस लीग स्थापन व्हावा, अशावद्दलही कांहीं अँग्लो इंडियनांचे
परिश्रम चालू आहेत. त्यांना सर्वशक्तिमान परमेश्वर कधी यश देईल
तें देवो. सध्या ह्या सरव्हिडसमध्ये जे दोष आहेत ते दूर करण्याला
प्रथमतः सरकारची मदत फार जरूर आहे. व जरी सिव्हिल सरव्हि-
ससंबंधानें केलेल्या सूचना अमलांत आणण्याला सरकार मार्गेंपुढें
पदात आहे, तरी डोमेस्टिक सरव्हिडससंबंधाच्या सूचना तरी निदान
सरकार अमलांत आणील, अशी आशा आहे. आणि ही डोमेस्टिक
सरव्हिडस सुधारण्याकडे सरकारने लक्ष दिलेंच पाहिजे, ह्याला एक
विशेष कारण असें आहे की, ह्या सरव्हिडसमध्ये हल्लीं जो घोटाळा मा-
जला आहे, तो थोडासा सरकारच्याच चुकीमुळें आहे. कारण, इंग्लि-
शमन पत्रांतील एक लेखक ह्मणतो की, नेटिव लोकांना हल्लीं वाजवी-
पेक्षां फाजील शिक्षण मिळत आहे व हल्लीं शिक्षण मिळविण्याला
लोकांना खर्च कांहींच पडत नाही, त्यामुळें अशी स्थिति झाली आहे
की, पांच रुपये पगार मिळविणारा चपराशी देखील इंग्रजी शिकत
असतो. ज्याला हिंदुस्थानांत कधी राहवयाचें नाही, असा एकादा वि-
द्याव्यासंगी महात्मा चपराशाळा देखील इंग्रजी येतें ह्यावद्दल आपला
आनंद प्रदर्शित करील. पण ज्या युरोपियनांना हिंदुस्थानांत दिवस
काढावयाचे आहेत, त्यांच्या दृष्टीनें पाहिलें, तर नेटिवाना इतकें इंग्रजी

येणें विलकुल क्षम्य नाहीं. कारण, एक तर आपल्याला इंग्रजी येतें या सबबीवर ते अधिक पगार मागतात आणि दुसरी गोष्ट अशी कीं, साहेब लोक आपसामध्ये कांहीं इंग्रजी बोलत असले, तरी तें त्याला समजतें. तेव्हां सध्या इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिडसमध्ये जो मुख्य दोष आहे तो हा कीं, त्यांतील लोकांना इंग्रजी येत असतें. तें त्यांना न येईल अशी कांहीं तरी सुधारणा करणें अत्यंत जरूरीचें झालें आहे. त्या वावतीत सरकार संवधानें लिहितांना बरील लेखक असें लिहितात कीं, This was the result of the education which has been bestowed with too lavish a hand by our often unthinking Government, on those, who ought to be taught to walk before they are allowed to run. ह्याचा अर्थ असा कीं, ज्या लोकांना धांवण्याची परवानगी देण्याच्या आधीं चालावयासच शिकविले पाहिजे, त्या लोकांना आभच्या पुष्कळ वेळां अविचारानें चालणाऱ्या सरकारनें वाजवीपेक्षां फाजील सडक हातानें जें शिक्षण दिलें आहे, त्याचा हा परिणाम होय.

ह्या इंडियन डोमेस्टिक सरव्हिडसमध्ये दुसरा जो एक दोष उत्पन्न झाला आहे, तो मुख्यत्वे करून साहेब लोकांच्याचमुळे झालेला आहे, असें हाणण्यास हरकत नाहीं. पूर्वीचे साहेब लोक नेटिवांकडून आपला मान कसा राखून घ्यावा ह्याबद्दल फार दक्ष असत. कारण, ते एकदां इकडे आले म्हणजे त्यांना बरीच वपें इकडे काढावों, लागत. हल्लीं आगगाड्या आणि आगबोटें ह्यांनीं विलायतचा प्रवास सुलभ झाल्यामुळे एक दोन वर्षांनीं साहेब विलायतेला जातात, त्यामुळे या डोमेस्टिक सरव्हिडसमधील लोकांच्या रीतिभातीकडे त्यांचें विशेष लक्ष नसतें. ते कशासाठीं नेटिवांचीं काळजी करतात ? पण ते यःकश्चित् गोष्टीकडे दुर्लक्ष करितात एवढेंच नव्हे, तर त्यांच्यापुढें कोणी नाकर जोडे घालून किंवा केबरबंद बांधल्यावांचून आला तरी देखील तिकडे लक्ष देत नाहींत. हेंही एकवेळ पुरवेळ. पण त्या चाकरांच्या ह्या भयंकर अपराधाबद्दल कोणी त्यांच्या श्रेष्ठानें सद्देतून त्यांना सुच-

विलें तरी इर्जांचे साहेब लोक तिकडे कानाडोळाच करितात व उ-
लट अस्य जवाब देतात कीं, ह्या जनावरां (these beastly
people) च्या चालीरीतींकडे लक्ष देऊन मला काय करावयाचें
आहे ? मी त्यांचा मालक आहे हें त्यांना माहित आहे एवढें बरस आहे.

आणखी एक दोष ह्या डोमेस्टिक सरव्हिसमध्ये आहे तो हा
कीं, साहेब लोकांत स्त्रियांना किती मान देतात हें नेटिव नोकरांना वि-
लकूल माहित नसतें. मुसलमान लोक तर (इंग्लिश लोक गाईला
आत्मा नाहीं ह्याप्रमाणे मानतात त्याप्रमाणेंच) वायकांना
आत्मा नसतो असें मानतात. त्यामुळे त्यांच्या हातून मेम साहेबांचा
बहुतेक वेळां अपमान होतो. नुकताच एक खिसमतदार एका मेम-
साहेबांना 'चप राव' असें ह्याणाला. ते शब्द जर साहेबांनं ऐकिले असते
तर त्यानं गुहाच लग्नावला असता. आणि तो यथायोग्य झाला नसता
असें कोण ह्याणेल ! पण आजकाल हिंदुस्थानची अशी कांहीं विल-
क्षण स्थिति झाली आहे कीं, लगेच तो नोकर साहेबांवर फिर्याद क-
रितो, जरूर लागल्यास खोटे साक्षीदार गोळा करतो, आणि साहेब
खोटे बोलत नसल्यामुळे साहेबाला दंड होतो ! ही स्थिति सुधारणें
फार जरूर आहे. झासाठी सरकारानें ह्या डोमेस्टिक सरव्हिसमधील
लोकांची एक नोंद ठेवावी असें सदरील लेखकानें सुचविलें आहे.
परंतु त्याची दुसरी कल्पना अशी आहे कीं, ज्याप्रमाणें मिलिटरी
सरव्हिस वगैरे नेटिवांना बंद आहेत, त्याप्रमाणें ही डोमेस्टिक सर-
व्हिसही नेटिवांना बंद करून टाकावी, व युरेशियन लोकांमध्ये पुष्कळ
गरीब लोक आहेत त्यांचा भरण्या ह्या सरव्हिसमध्ये करून घ्यावा.
असें झालें तर, हे नेटिवांनो, मग तुम्हांला कोणती सरव्हिस उघडो
आहे ? कोणतीही नाही हें अरिष्ट लक्षांत आणून तुम्हां इंप्रजी,
शिकलां आहां तें जानां परतें विसरून ! तसेंच साहेबांच्या पुढें जा-
तांना कंबरपट्टे बांधून आणि अनवाणी पायांनं गेळां ह्याणून त्यांत तु-
मचा काय खर्च होतो ? तसेंच स्त्रियांना आत्मा नसतो असें मानणें
हें अगदीं चुकीचें आहे, तर ही चूक याना सोडून ! कारण त्या
योगानें तुमचें कल्याणच होणार आहे, व तुमची जी वाढवडिकाजित

इंडियन डोमेस्टिक सरविहस ती मुमच्याकडे वंशपरंपरेने आवयवंददि-
वाकरौ चालेरु, यांत तिळप्राय सशच नाहीं.

लोकमान्य आणि राजमान्य.

स्वभावतः पाहिलें तर सर्व मनुष्यें सारखीं. त्यांत एक मोठा आणि दुसरा लहान अशी गोष्ट मुळींच नाहीं. ह्या जगांत मनुष्य येतो त्या वेळची त्याची स्थिति आणि येथून तो जातो त्या वेळची त्याची स्थिति ह्या दोहोंचा विचार केला असतां सर्व मनुष्यांच्या सारखेपणाची कल्पना मनामध्ये चांगल्या रीतीनें बिघते. आतां मनुष्यांमनुष्यांमध्ये जो फरक उत्पन्न होतो तो केवळ मधल्या स्थितीमध्ये उत्पन्न होतो. ह्या मधल्या स्थितींत कोणी श्रीमंत होतो, कोणी गरीब होतो, कोणी विद्वान् होतो, कोणी मूर्ख होतो, कोणी उद्योगी होतो, कोणी आळशी होतो, कोणी गोरु होतो, कोणी काळा होतो, आणि कोणी दैववान् होतो किंवा दैवहानि होतो. मधल्या स्थितीमध्ये उत्पन्न होणाऱ्या ह्या सर्व भेदांमुळे सृष्टीला एक प्रकारचें विकक्षण वैचित्र्य आलेलें आहे. हें वैचित्र्य नसतें तर विरक्त न झालेल्या मनुष्याला ह्या जगामध्ये एक क्षणभर सुद्धां राहवळें नसतें. सांसारिक प्रवृत्तीच्या मनुष्याला, ही भेदबुद्धि नसेल तर, ह्या जगांत काय मनोरंजक वाटणार आहे ? त्याचा सर्व संसार निःसार होईल. व मग ज्ञानमार्गचें, योगाचें वगैरेही माहात्म्य पुष्कळ कमी होईल. कारण ह्यांच्या योगानें ज्या संसाराचा, ज्या भेदबुद्धीचा आणि ज्या वैचित्र्याच्या उच्छेद करावयाचा त्यापैकी जर कोणीच नाहीं, तर मग ह्यांची तरी गरज काय ? शत्रू आहेत ह्याणून तळवारी आणि बंदुका पाहिजेत. त्याप्रमाणेंच भेदबुद्धि आहे, ह्याणून एकाम्बय उत्पन्न करणारा योगमार्ग पाहिजे. सारांश ह्या मधल्या स्थितींत उत्पन्न होणाऱ्या वैचित्र्यावर जगांतील पुष्कळ गोष्टी अवलंबून आहेत. व आपले मनुष्याचें परस्परांमधीक अनेक ऐहिक व्य-

वद्द्वारही ह्याच वैचित्र्यावर अवलंबून आहेत. त्यामुळे निसर्गतः जरी आपण सर्व धारखे असलो, तरी इहलोकच्या भेदबुद्धीमुळे कोणी आपल्यापेक्षा वयोवृद्ध असतो, कोणी श्रीमान् असतो, कोणी विद्वान् असतो किंवा कोणी मान्य असतो. अशा निरनिराळ्या दर्जांच्या आणि योग्यतेच्या लोकांशी आपल्याला व्यवहार करावयाचे असतात. ह्यापैकी सर्वच ह्यणजे आपल्यापेक्षा वरिष्ठ दर्जाचे असतात असे नाही. व्यवहार्य लोकांचे तीन वर्ग करिता येण्यासारखे आहेत; आपल्यापेक्षा कमी दर्जाचे, आपल्या बरोबरीच्या दर्जाचे, आणि आपल्यापेक्षा वरिष्ठ दर्जाचे. ह्या तिन्ही दर्जांच्या लोकांशी बोलण्याचालण्याचा किंवा त्यांना पत्रे लिहिण्याचा वगैरे जो काही व्यवहार, तो कोणी कसा करावा याच्याबद्दल प्रत्येक समाजामध्ये काही तरी निबंधने केलेली असतात. तशीं तीं आपल्याही समाजामध्ये आहेत, व सुधारकवीर हातांत इंग्रजी कुन्हाडी घेऊन आपल्या समाजातील इतर निबंधनांप्रमाणे ह्यांना तोडीपर्यंत तीं कायमही रहातील. आपल्यापेक्षा कमी दर्जांच्या लोकांखेरीजकरून बाकी सर्व लोकांना आपण नेहमी बहुमान देतो. आपल्यापेक्षा वरिष्ठ दर्जांच्या लोकांना बहुमान देणे तर जरूरच आहे. आपल्या बरोबरीच्यांना बहुमान देणे जरूरीचेंच नसलें, तरी पण आपण त्यांना जसा मान देऊं तसा ते आपल्याला देतील या धोरणावर आपल्यालाही आपल्या बरोबरीच्याकडून बहुमान मिळावा या हेतूने त्यांना बहुमान देण्याचा प्रघात सुरू झालेला आहे. व आपल्यापेक्षा कमी दर्जांच्या लोकांचें विनाकारण मन दुखाविलें न जावें व थोडक्यांत त्यांना संतुष्ट करतां यावें यासाठीं त्यांनाही कधी कधी बहुमान देण्याची चाल पडलेली आहे. हा बहुमान दाखविण्याच्या प्रकाराचे दोन भेद करतां येण्यासारखे आहेत. एक बोलून बहुमान दाखवितां येतो आणि दुसरा न बोलतां दाखवितां येतो. न बोलतां बहुमान दाखविणें ह्यांत बऱ्याच गोष्टींचा अंतर्भाव होतो. जोडलेले हात, नम्र केलेली मान, आदरयुक्त दृष्टि, प्रफुल्लित चेहरा, उत्थापन देणे, सामोरे जाणे, पाय धरणे, लोटांगण घालणे, हीं सगळीं न बोलतां आपल्या मनांतील बहुमान व्यक्त करित असतात.

हा कृतीं बहुमान दाखविण्याचा प्रकार होय. हा व्यतिरिक्त दुसरा प्रकार हटला झणजे भाषणाने बहुमान व्यक्त करण्याचा होय. ह्या प्रकारांत बहुमान सूचित करण्यासाठी कोणी कोणते शब्द उपयोगांत आणवे याच्याबद्दल रुढीवरून सामान्यतः नियम बांधले गेल्यासारखे झाले आहेत. इलीच्या आपल्या समजातील सामान्य नियम हटला झणजे प्रत्येक बहुमान दाखविण्याला योग्य अशा मनुष्याच्या नांवापाठोमागे 'राजमान्य राजश्री' हे बहुमानसूचक शब्द लावण्यांत येत असतात व लिहिण्यामध्ये ह्याच बहुमानसूचक शब्दांचा उपयोग करण्यांत येत असतो.

ह्या बहुमानसूचक शब्दांचा थोडासा इतिहास आहे. हे शब्द इली मराठी भाषेत प्रचारांत आहेत. त्यामुळे अर्थातच असा प्रश्न उत्पन्न होतो की, जेव्हा मराठी भाषाच प्रचारांत नव्हती, तेव्हा हे शब्द प्रचारांत होते की नाही. मराठीच्या पूर्वी प्रचारांत असलेली जी प्राकृत किंवा संस्कृत भाषा तिच्यामध्ये हे शब्द होते असे दिसत नाही. 'राजमान्य राजश्री' हे शब्द संस्कृत भाषेमध्येच आहेत हे खरे, तरी पण संस्कृत भाषा जेव्हा बोलली जात होती, तेव्हा ते संस्कृत बोलणारे लोक बहुमान दाखविण्यासाठी ह्या शब्दांचा उपयोग करित असत असे मानण्याला काही जागा नाही. त्या वेळी हे शब्द उपयोगांत होते की नाही, हे जाणण्याला साधन हटले झणजे फक्त त्या वेळेचे लेख हेंच होय. कारण ते हजार वर्षांच्या मागचे लोक प्रत्यक्ष बोलतांना ऐकणे आतां अशक्य आहे. लेखांमध्ये अशा गोष्टी कळण्याला खाजगी पत्रव्यवहारापासून विशेष फायदा होण्याचा संभव असतो. पण त्यावेळची पत्रे कोठेच उपलब्ध नाहीत. ही पत्रे इली उपलब्ध न होण्याची अनेक कारणे आहेत. मध्यतरी पुस्तक वेळ कोटल्यामुळे ती नष्टप्राय झाली असतील, व शिवाय पत्रे नेणे आणण्याच्या इली जशा सोयी आहेत, तशा पूर्वी नसल्यामुळे एकंदर पत्रे लिहिण्याचा परिपाठ पूर्वीच्याकाळी कमी असला पाहिजे यांत संशय नाही. कोणत्याही कारणामुळे असो, पूर्वीची पत्रे इली उपलब्ध नाहीत एवढे खास. अशा स्थितीत त्या

वेळचीं नाट्ये वगैरे प्रभावरूनच या प्रश्नाविषयी आपल्याला काय तो विचार केला पाहिजे. ह्या प्रथांतून बहुमान सूचित करण्याचे प्रसंग पुष्कळ वेळां आलेले आहेत. व त्यांतच प्रसंगविशेषीं कित्येक पत्रांचाही अंतर्भाव झालेला आहे. परंतु त्यांतोळ एके ठिकाणीही ' राजमान्य ' किंवा ' राजश्री ' हे बहुमानसूचक शब्द वापरलेले दृष्टोत्पत्तीस येत नाहीत. हा विचार आपण मुख्यत्वेकरून सामान्य स्थितांतील लोकांविषयीं करीत आहों व अशा प्रकारचें चित्त संस्कृतमध्ये झटलें तर मालर्तामोर्धवं आणि मृच्छकटिक याच नाटकांतून कांहींसें पहावयास मिळतें. भवभूतीनें पुष्कळ वेळां बहुमान, प्रेम, आदर वगैरे दाखविण्यासाठी ' महाभाग ' हा शब्द वापरलेला आहे. व शूद्रकाच्या लेखांत ह्याच अर्थी ' आर्य ' ह्या शब्दाचा उपयोग केलेला आहे. हे दोन्ही शब्द फार चांगले आहेत. व त्यांतील ' आर्य ' हा तर फारच चांगला आहे. ' आर्य ' हा शब्द मागे कसा पडला कोण जाणें. पण तो पुढें येईल तर वरें. असो. ह्यावरून एवढें दिसून येईल कीं, ' राजमान्य राजश्री, हे शब्द संस्कृत काळचे नव्हेत. हे निवळ मराठींतलेच आहेत. मराठींत हल्लीं ऐतिहासिक पत्रव्यवहार वरेंच प्रसिद्ध झालेले आहेत. त्यावरून सामान्यतः असें ह्याणांतां येईल कीं, ह्या शब्दांचा उपयोग मराठी भाषेमध्येही बराच अर्वाचीन आहे. मराठ्यांच्या राज्याबरोबरच बहुधा हे शब्द उदयाला आलेले असावेत. कारण ते शब्दच आपल्या अभ्युदयाचा काल आणि आपला इतिहास सांगत आहेत. ' राजमान्य ' आणि ' राजश्री ' हे दोन्ही शब्द राजांना अगदीं निरुपयोगी आहेत. राजांना ते कधींही लागू पडावयाचे नाहीत. तर राजे ज्यांना मान देतात आणि राजांच्या सारखी ज्यांची संपत्ति आहे त्यांनाच हे शब्द लागू पडण्यासारखे आहेत. तेव्हां मराठी भाषा बोलणारांना आणि लिहिणारांना राजे लोक मान देत होते आणि त्यांच्यापार्शीं राजांच्या सारखी संपत्ति होती अशा वेळीं हे शब्द जन्म पावले हें उघड होतें. व अशी वेळ झटकी ह्याणजे शिवाजीपासूनची होय. तेव्हांपासून मराठी भाषा बोलणारांवा खरा भाग्योदय झाला. तेव्हां आम्ही खरे राजमान्य हो-

तो व खरे राजश्री होती. तेव्हा आमचे राजे व परकीय राजेही आ-
 झाला मान देत असत व तेव्हा खरोखरच आमच्यापाशी राजांच्या
 सारखी संपत्ति होती 'राजमान्य' व 'राजश्री' हे शब्द बहुतकरून
 ह्याच वेळी उदयाला आले असले पाहिजेत हे वर सांगितलेच आहे, पण
 ते केव्हाही उदयाला आलेले असोत, ते जग कधी अन्वर्थक झाले अ-
 सले तर त्यांची अन्वर्थकता जी शिवाजीच्या वेळेपासून सुरू
 झाली ती दुसऱ्या वाजीरावापर्यंत अक्षय सुरू होती यांत मात्र संदेह
 नाही. पण ती अन्वर्थकता फक्त वाजीरावापर्यंतच होती. पुढे ती
 उरली नाही. इल्लो ज्याप्रमाणे मराठीशाहीतील पुणे हे राजधानीचे
 शहर मात्र राहिले आहे, पण त्यांत कांही अर्थ राहिला नाही, त्या-
 प्रमाणेच 'राजमान्य' आणि 'राजश्री' हे मराठीशाहीतील शब्द
 मात्र राहिले आहेत, त्यांत कांही अर्थ राहिला नाही.

तेव्हा आतां असा प्रश्न उपस्थित होतो की, हे निरर्थक शब्द
 उपयोगांत असावेत किंवा नसावेत. अर्थ हा शब्दरूपी कुडीतील प्राण
 आहे. तो ह्या बहुमानसूचक शब्दांमधून निघून जाऊन ही निवळ
 मढीं मागे राहिली आहेत. ती आपल्या गळ्यांत कोणी अडकवून
 घ्यावी किंवा नाही हा खरोखर विचार करण्यासारखा प्रश्न आहे.
 इल्लीं 'राजश्री' या उपपदाला वास्तविकपणे कोण पात्र आहे ? आ-
 पल्या लोकांच्यापाशी राजांच्याप्रमाणे संपत्ति होती. पण ते दिवस
 आतां गेले. आतां आपल्यापाशी राजांप्रमाणे संपत्ति नाही. मग आप-
 ल्याला 'राजश्री' हे उपपद तरी कशाला पाहिजे आहे ? इल्लीं ह्या
 इतभाग्य हिंदुस्थान देशांत 'राजश्री' ह्या उपपदाला योग्य असे लोक
 फारच थोडे असतील. इंग्रजांचे अॅडमिनिस्ट्रेशन रिपोर्ट आणि व्या-
 पाराचे रिपोर्ट पाहिले झणजे हिंदुस्थान श्रीमंत होत आहे असे दिसत
 असेल. व तें कदाचित् खरेही असेल. कारण हिंदुस्थानातील इंग्रजी
 राज्यपद्धतीने कांही इंग्रजी व्यापारी खरोखर श्रीमंत होत असतील,
 व कदाचित् कांही पार्शाही कोठ्याधीश झाले असतील. पण जोंपर्यंत
 आपण राजश्री फिलिफ किंवा राजश्री बरजोरजी असें झणत
 नाही तोंपर्यंत आपल्याला त्याचा काय उपयोग आहे ? ज्यांना राजश्री

अपत्यां घेण्यासारखें आहे त्यांच्यापाशी संपत्ति नाही आणि ज्यांच्या-
 पाशी संपत्ति आहे त्यांना राजश्री ह्मणतां येत नाही. अन्ना स्थितीत
 ' राजश्री ' ह्या उपपदाचा काय उपयोग आहे ? जी संपत्ति नष्ट
 झाल्यामुळे हें उपपद निरर्थक झाले आहे तिच्या बरोबरच हें नष्ट
 झाले असते तर काय वार्डट झाले असते ? व ती संपत्ति जर आतां
 आम्हांला सोडून गेली आहे तर तिचें द्योतक असे हें उपपदही आपण
 जर सोडून दिलें तर त्यांत आपलें काय विघडणार आहे ? ' राजश्री
 गोविंदपंत दहा रुपयांच्या निवाज्यासाठीं पंधरा दिवस सावकारी
 पुढंगात बसून आहेत, किंवा माधुकरा मागून उदरनिर्वाह करीत
 आहेत, किंवा दुष्काळामुळे मरणोन्मुख झाले आहेत' अशी ज्यांच्या-
 बद्दल विधाने करण्याची नेहमी पाळी येत आहे त्यांच्यामागे ' राजश्री'
 ची उपाधी असण्यापेक्षा नसलेली वरी नव्हे काय ? आपण बहुमाना-
 थी ह्मणून ह्या उपपदाचा उपयोग करितों. पण ज्यांच्यापाशी पैसा
 नाही त्याला ' राजश्री' ह्मणून हांक मारणे ह्मणजे त्याच्या हृदयामध्ये
 विषाचें पाणी दिलेला भाळा खुपसण्यासारखेंच नव्हे काय ? असले
 हें निर्दय कर्म करण्याचें आपण केव्हां थांबणार !

' राजश्री ' ह्या शब्दाची जी स्थिति आहे तिच ' राजमान्य '
 ह्या शब्दाचीही झाली आहे. हल्ली खरा ' राजमान्य ' तरी कोण आहे ?
 कांहीं वेडेपीर असे आहेत की, ज्यांना राजा आपल्याला खरे खरच
 मान देतो असे वाटते. रावसाहेब, खानसाहेब, खानबहादूर रावबहादूर
 के. सी. एस. आय., नाईट, वगैरे पदव्या हल्लीच्या राजानें कित्ये-
 कांना दिलेल्या आहेत. व त्यामुळे आपण सरकारच्या विश्वासातील
 माणसें आहों असे त्यांना वाटत असते. अशा लोकांनी पाहिजे तर
 आपल्याला ' राजमान्य ' ह्मणवून घ्यावें. पण वाकीच्यांच्या अंगां
 आपल्याला ' राजमान्य ' ह्मणवून घेण्याची काय पात्रता आहे ?
 कांहीं वरिष्ठ प्रदीच्या जागा देण्यापुरता देखील ज्यांच्यावर विश्वास
 नाही व ज्यांना लष्करी खात्यातील नोकरीचा दरवाजा बहुतेक बंदच
 आहे, त्यांना आपल्याला ' राजमान्य ' ह्मणवून घेण्यांत काय अर्थ
 आहे ? आपण एकदां राजमान्य होतो. पण त्याचें आतां काय ?

एकदा सर्व हिंदुस्थानच्या राजिन्त्याची व्यवस्था आपल्याकडे काढून आणल्याकडे होतें, आणि अनेकपर्यंत धाव मारणाऱ्या राजिन्त्याचे सेनाप-
 तित्वही एकदा आपल्याकडे होतें. तेव्हां ही कामे आपल्यावर सोंपवि-
 ष्याइतका आपल्यावर राजाचा विश्वास होता. अशावेळीं आपण खरो-
 खर ' राजमान्य ' होतो. ती खरी राजमान्यता. नाहीतर हल्ली साहे-
 बानें आपल्या शिपायाला आपले वृत्त आणावयाला सांगितले कीं तेव-
 ढ्यांतच तो शिपाई आपण साहेबाच्या विश्वासातील आहे असें मानून
 आपल्याला ' राजमान्य ' म्हणवून घेऊं लागतो. असली राजमान्यता काय
 कामाची? लेव्हीला किंवा गार्डेनपाटीला बोलावणें आलें त्याजे आपण रा-
 जमान्य झालों असें कोणी समजतात, पण ही सुद्धा खरी राजमान्यता
 नव्हे. खऱ्या राजमान्यतेच्या ह्या नुसत्या पडद्याचा आदेश. ह्यांच्या
 नाहीं लागून आपल्या तोंडातील भाकरीचा तुकडा गमावून वसलेले
 कुत्रे आपण थोडे पहातों काय ? अशांना राजमान्य द्यावाचें !
 आपण राजमान्य नाही अशी जर वस्तुस्थिति आहे, तर मग शब्दांनीं
 आपण राजमान्य होऊन काय उपयोग ? युरोपियन लोक आपल्याला
 कसे वागवितात, त्यांच्या शेजारीं सार्वजनिक भागगाडींत कधीं कधीं
 ते आपल्याला कसे बसवूं देत नाहीत, वगैरे गोष्टी लक्षांत आणिल्या
 झणजे आपल्या नांवापाठीमागें ' राजमान्य ' हें उपपद लावून
 घेण्याला कोणालाही शरम वाटल्यावांचून रहाणार नाही. मग असले
 हें लज्जास्पद उपपद आपल्याला पाहिजे तरी कशाला ? ' राजमान्य '
 व ' राजश्री ' हीं उपपदें लावण्याचें आपले हल्लींचे दिवस नाहीत.
 ते ज्यांचे असतील तिकडे हीं उपपदें खुशाल जावोत. आह्यां मान-
 हान आणि कंगाल अशा नेटिवांना हीं कशाला पाहिजेत ? आप-
 ल्याला जेव्हां आपले राजे मान देऊं लागतील आणि आपल्याला
 जेव्हां राजांच्यासारखी संपत्ति प्राप्त होईल त्या वेळेला आपण ह्यांचा
 फिरून अंगीकार करूं, पण तोंपर्यंत आपण ह्यांचा निरोप ध्यावा हें बरें.

ह्यांचा निरोप घेण्याचें आणखीही एक कारण आहे तें असें कीं,
 हे शब्द आपल्यापाशीं पूर्वी कितती संपत्ति होती आणि आपल्याला
 पूर्वी कितती मान मिळत असे याची पावलोंपावलों आठवण करून

देतात. पण अर्किडनपणांत आणि अपमानांत दिवस काढणें भाग पडलेल्या कांकांना ही वारंवार होणारी आठवण फारशी पथ्यकारक नाहीं. त्यामुळें ही दास्यत्वाची लोकयात्रा मुळींच सुखकर होत नाहीं. हाणूनही ह्या बहुमानसूचक उपपदांना आपण रजा दिली पाहिजे.

‘ राजमान्य ’ हें उपपद वर सांगितलेल्या रीतीनें आपल्या सद्यः-स्थितीला विसंगत होत चाललें आहे. पण तें जसजसें विसंगत होत चाललें आहे, तसतसें दुसरें एक विशेषण अधिक अधिक उप-योगांत येत चाललें आहे. राजाकडून योग्य मान मिळण्याची आशा नेटिवांना उत्तरोत्तर कमी होत चाललेली आहे. त्यामुळें अर्थातच पुष्कळांचा भोध राजमान्यता संपादन करण्याकडे न वळतां लोक-सेवा करण्याकडेच वळत आहे. जसा राजाचा एक पक्ष तसाच लोकांचाही दुसरा पक्ष आहे. राजपक्षाकडून जशा मोठमोठाल्या देणग्या मिळतील किंवा चाकऱ्या लागतील त्याप्रमाणें लोकपक्षाकडून मिळणार नाहींत हें खरें, तरी पण लोकांच्यापाशीं देण्यासारखा सन्मान आहे व जे कोणी निरपेक्ष बुद्धीनें लोककल्याण व्हावें या हेतूनें लोक-सेवा करतात ते लोकांच्या सन्मानाका पात्र होतात. तेव्हां हल्लीं जरी राजमान्यता दुर्भिल असली तरी योग्य मार्गानें लोकमान्यता मिळवितां येण्यासारखी आहे. व हल्लींच्या स्थितींत हीच संपादन करण्याकडे पुष्कळांचा कल आहे. आणि त्यामुळें असा संभव आहे कीं, ‘ राजमान्य ’ हें उपपद इकडेइकडे छुत होऊन त्याची जागा ‘ लोकमान्य ’ हें उपपद लवकरच भरून काढील. अशी अन्वर्थक उपपदे अस्तित्वांत येणें फार जरूर आहे. नाहीं तर दुसरीही काहीं ‘ अजम ’ ‘ मिस्तर ’ वगैरे अस्तित्वांत आलेली आहेत. पण त्यांचा काय उपयोग ? आपण कित्येक ठिकाणीं ‘ अजम गोविंदराव ’ आणि ‘ मिस्तर केशवराव ’ याप्रमाणें म्हटलेले ऐकितों, जणू काय गोविंदराव हा मुखलमान आहे आणि केशवराव हा खिथून आहे. हल्लीं काहीं जर एकापेक्षां दुसरें अधिक स्पृहणीय असेल तर राजमान्यतेपेक्षां लोकमान्यता हीच अधिक स्पृहणीय आहे. व जर हल्लीं कशाची आशा करण्यासारखी असेल तर ती लोकमान्यतेचीच करण्यासारखी

आहे. व ही लोकमान्यता खरी लोकसेवा केल्याने कोणाच्याही शास
दोग्यासारखी आहे.

मुद्रणस्वातंत्र्य.

काही अँग्लोइंडियन आणि बहुतेक सुधारक चाँचे असे मत
आहे की, स्वातंत्र्याविषयींची बडबड ही अलीकडे फार वाढली आहे.
आतां असा जरी या लोकांचा आक्षेप आहे तरी स्वातंत्र्याची खरी
कल्पना फारच थोड्या लोकांना असेल. हिंदुस्थानच्या एकंदर
तीस कोटी लोकसंख्येच्या मानानें पाहिलें असतां ज्यांना साधारण
लिहितां वाचतां येतें अशा लोकांची संख्या दोन कोटींच्यावर नाही.
पण ज्यांना नुसतें लिहितां वाचतां येतें त्या संख्यांनाच स्वातंत्र्याची
खरी कल्पना कळलेली आहे असें मानितां येणार नाही. कित्येक चांगल्या
सुशिक्षित लोकांना देखील खरें स्वातंत्र्य हाणजे काय हें कळत नाही,
असें काही लघुप्रतिष्ठ लोक प्रतिपादन करीत असतात. त्यांच्या म-
ताप्रमाणें पाहिलें तर वरील दोन कोटी लिहितां वाचतां येणाऱ्या
लोकांच्या संख्येंतून निदान निमे तरी उरल्या वजा केली पाहिजे. ह्या
अशिक्षित वर्गांत मोडणाऱ्या हिंदुस्थानातील सुमारे एकुणतीस कोटी
लोकांना स्वातंत्र्याचा काय कल्पना आहे ? हिंदुस्थानावर पूर्वी कोण
राज्य करीत होते व हल्लीं कोण करीत आहेत ह्याची ह्या २९ कोटी
लोकांना काय दाद आहे ? आपलें शेत नांगरावें आणि काय पिकेल
त्यांतून सरकारची आणि सावकाराची भर करून बाकी उरेल त्यावर
आपली उपासमार करून घ्यावी याच्यापेक्षां ह्या एकुणतीस कोटी
लोकांना आणखी कशाची पर्वा आहे ? इतके लोक—तीस कोटीपैकी
एकूणतीस कोटी लोक—स्वातंत्र्याविषयीं वेपर्वा असतांना हिंदुस्थानांत
स्वातंत्र्याची बडबड अतोनात झाली आहे असें म्हणणें हाणजे वस्तु-
स्थितिकडे अतिशयच दुर्लक्ष करण्यासारखे आहे. आतां ज्यांना स्वा-
तंत्र्याची काही कल्पना आहे अशा लोकांबद्दल आपण विचार करूं
गेलों तर त्यांत सुद्धां आपल्याला असें आढळून येईल कीं, ह्या स्वा-

तथाबद्दले एकाचे विचार दुसऱ्याच्या विचाराची मुळीच जमत नाहीत. ह्या कारणामुळेही खरे स्वातंत्र्य कोणतें ह्याची कल्पना पुष्कळ लोकांना बरोबर करितां येत नाही. एकजण एक प्रकारचें स्वातंत्र्य चांगलें ह्यापून मानतो, तर दुसरा दुसऱ्याच प्रकारचें स्वातंत्र्य चांगलें म्हणून मानितो. ह्या मतभेदाची एकवाक्यता सध्यांच्या स्थितीत होंगें अशक्य आहे. हे मतभेद सध्यां असेच चालवयाचे. आपलें स्वराज्य होतें त्यावेळेला स्वातंत्र्याची खरी कल्पना कोणती व आपल्या स्थितीला कोणत्या प्रकारचें स्वातंत्र्य मानवतें वगैरे प्रश्नांबद्दल मतभेद मुळीच नव्हता. तेव्हां स्वातंत्र्य ह्याजें काय हें आपल्याला चांगलें समजत असे.

असो. कालामानाप्रमाणें ज्या ह्या स्वातंत्र्याच्या कल्पनेमध्ये हल्लीं असे मतभेद उत्पन्न झालेले आहेत तें स्वातंत्र्य अनेक प्रकारचें आहे. आह्मी ज्याच्याबद्दल वर सामान्यतः उल्लेख केलेला आहे तें स्वातंत्र्य ह्याजें आपल्या देशाचें किंवा त्यांतील लोकांचें स्वातंत्र्य होय. पण ह्या सामान्य स्वातंत्र्याशिवाय हल्लीं बरींच निरनिराळ्या प्रकारचीं स्वातंत्र्ये अस्तित्वांत आलेली आहेत. विचारस्वातंत्र्य, भाषणस्वातंत्र्य, मुद्रणस्वातंत्र्य वगैरे शब्द हल्लींच्या स्थितीचे पोवाडे गाणाऱ्या लोकांनीं आपल्या परिचयाचे करून दिलेले आहेत. वरील शब्द हे निरनिराळ्या क्रियेमध्ये आपल्याला जें स्वातंत्र्य आहे त्याला अनुकूल बनलेले आहेत. ह्या स्वातंत्र्य ह्याचीही हल्लीं फार गर्जना ऐकू येत आहे. ह्या अनेक प्रकारच्या स्वातंत्र्यांपैकीं मुद्रणस्वातंत्र्य ह्याविषयीं आज आपल्याला विचार कर्तव्य आहे. मुद्रण ह्याजें आपणें, त्या छापण्याच्या कामांत आपल्याला एक प्रकारचें स्वातंत्र्य आहे. अथवा नुसतें आहे ह्यापण्यापेक्षां इंग्रजांनीं तें आपणांस दिलें आहे असें झटल्यास तें फारसें गैरवाजवी होंगार नाही. ह्या मुद्रणस्वातंत्र्याबद्दल लोक सरकारची नेहमीं फार स्तुति करीत असतात. पण या बाबतींत जरा सूक्ष्म विचार करून पाहिल्यास ह्यांत सरकारची स्तुति करण्यासारखें फारसें कांहींच नाही. आपल्याला मुद्रणस्वातंत्र्याचा हक्क मिळारयाबद्दल वेळोवेळीं आपण आनंद प्रदर्शित करित

असतो, पण ह्या गोष्टीत आनंद मानण्यासारखे वास्तविक पाहता
 काही नाही. आपली हिंदुस्थानातील लोकांची आज अशी स्थिति
 आहे की, आपण आनंद कशाबद्दल मानावा आणि खेद कशाबद्दल
 मानावा हे सुद्धा आपल्याला दुर्दैवाने कळनासे झालेले आहे. हंसाचे
 केव्हा आणि रडाचे केव्हा हे लहान मुलाला देखील समजते; पण
 ते आझाला समजेनासे झाले आहे. जमीन होती तेथे पाणी आहे
 आणि पाणी होतं तेथे जमीन आहे अशी मयासुराच्या कृतीमुळे
 पूर्वी जशी दुर्धोषनाला प्राति उत्पन्न झाली तशीच आझालाही हल्ली
 होत आहे ह्यात शंका नाही. मुद्रणस्वातंत्र्याचा हक्क आपल्याला मि-
 ळालेला आहे ह्यात आनंद मानण्यासारखे काय बरे आहे ? आझी
 तुझाला मुद्रणस्वातंत्र्य दिले आहे ही आझी केवढी उत्तम गोष्ट
 कळी आहे, अशी प्रौढी इंग्रजी मुत्सद्यांना खुशाल भिगवावी. ती
 त्यांच्या ठिकाणी यथार्थ आहे. पण त्या मुद्रणस्वातंत्र्याबद्दल आपणाला
 आनंदाच्या उकळत्या फुटण्याचे काही कारण नाही. ह्या गोष्टीत त्यांचा
 मुत्सद्दीपणा आणि आपला मूर्खपणा मात्र आपण सिद्ध करून दिल्या-
 सारखे होतं. आपण आनंद कशाबद्दल मानावा ? मुद्रणस्वातंत्र्य मिळ-
 ते ह्यापून ! पण ह्या मुद्रणस्वातंत्र्याबद्दल आपल्याला किती किंमत द्या-
 वी लागली आहे याची कोणाला कल्पना आहे काय ? आपलें स्वातंत्र्य
 गेलें आणि आपल्याला मुद्रणस्वातंत्र्य मिळालें अशी वस्तुस्थिति नाही
 काय ? व या दोन स्वातंत्र्यांचें महत्त्व आपण तोलून पाहिलें तर मु-
 द्रणस्वातंत्र्य मिळाल्याबद्दल आनंद मानण्यापेक्षा स्वातंत्र्य गेल्या-
 बद्दल दुःख मानणेच अधिक स्वाभाविक नाही काय ? आपलें स्वातं-
 त्र्य जाऊन आपल्याला मुद्रणस्वातंत्र्य मिळालें याबद्दल आपण आ-
 नंद मानणे ह्यापेक्षा आपल्या हातचा कोडव्या गमावून त्याच्या जागी
 आपण आंघोळी संपादन केल्याबद्दल आनंद प्रदर्शित करण्यासारखेच
 नव्हे काय ? एकटें मुद्रणस्वातंत्र्यच काय पण इल्लोच्या स्तुतिपाठकां
 नी शोधुन काढलेली मतस्वातंत्र्य, धर्मस्वातंत्र्य, स्त्रीस्वातंत्र्य वगैरे
 सर्व स्वातंत्र्ये एकत्र केली तरी ज्या स्वातंत्र्याची त्यांच्याने बरो-
 बरी व्हावयाची नाही, ते स्वातंत्र्य गमावून हे मुद्रणस्वातंत्र्य कमा-

बल्याबद्दल आनांदित होणें हें कोणाला तरी सगुक्तिक वाटेल काय ? हिरा सांडून उकीरज्यावरील नासके कुचकें धान्य निवडून खाण्यांत उकीरज्यावरील कोंबज्याशिवाय दुसऱ्या कोणाला आनंद होणार आहे ? ही स्थिति लक्षांत आणली असतां आपण कोणत्या गोष्टीबद्दल आनंद मानीत आहों, आणि त्या गोष्टीबद्दल आनंद मानणें योग्य आहे किंवा कष्टी होणें जरूर आहे, याचा कोणालाही सहज उलगडा करतां येण्यासारखा आहे.

आतां असलीं स्वातंत्र्ये आम्हांला दिल्याबद्दल आमचें सरकार स्तुतीला पात्र आहे किंवा नाही, हा एक विचार करण्यासारखा प्रश्न आहे. प्रत्येक गोष्टीबद्दल सरकारची स्तुति करण्याची आम्हांला संवय लागून गेलेली आहे. पण ह्याचा वाईट परिणाम असा होतो कीं, सरसकट स्तुतीच्या योगानें सरकारची कर्तृत्वशक्ति आणि लोकांची सारासारबुद्धि ही मंद होतात. आपण कसेही केले, तरी आपले स्तुतिपाठक आपली स्तुति करण्याला तयार आहेत, असें त्यांच्या दृष्टोत्पत्तीस आल्यावर जग ते चांगलेंच कृत्य करण्याची तसदी कशाला घेतील ? व सगळ्याच कृत्यांना चांगलें ह्याणावयाचेंच, अशी स्थिति झाल्यावर लोकांना तरी चांगलें आणि वाईट यांचें ज्ञान कोटून होणार ? सबब ही सरसकट स्तुति करण्याची संवय फार घातुक आहे, व ती मोडून टाकणें फार जरूर आहे. योग्य स्तुति केली पाहिजे. पण अयोग्य स्तुति न करणें, हेंही तितक्याच अवश्यकतेचें आहे. मुद्रणस्वातंत्र्याचें महत्त्व युरोपातील देशांतून फार आहे; व तसें असण्याचें कारणही आहे. तें असें कीं, तिकडील लोकांना आपल्यासारखें निःशस्त्र केलेलें नाही. त्यांच्या हातांत शस्त्रे असतात. त्यामुळे ते लोक जें काहीं ह्याणतात किंवा लिहितात, त्याची आपण योग्य तजवीज लाविली नाही, तर हे लोक काय कातील कोण जाणें, अशी त्या लोकांबद्दल तिकडील सरकारांना भीति असते. पण ज्या देशांतील लोकांच्या हातचीं शस्त्रे काढून घेतलेलीं आहेत त्यांच्याबद्दल अशी शंका घेण्याचें कांहीं कारण नाही. अशा लोकांना मुद्रणस्वातंत्र्य दिलें, तर त्यांत कांहीं फारसें दिल्यासारखें नाही. निःशस्त्र लोकांना बडबडण्याची परवानगी

देणें आणि दांत पाडलेल्या सापाला फोफावण्याची पंरवांनगी देणें, हीं दोन्हीं सारखींच. शिवाय या हकाच्या देणगीचा विचार करितांना हीं एक गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे कीं, आपल्या इकडे या हकाचें आणखींहीं एका कारणासाठीं फारसें महत्त्व नाहीं. कारण मुद्रणखातांतय मिळाल्यापासून काय करावयाचें, तर त्या मुद्रित केलेल्या लेखांचा लोकांच्या मनावर परिणाम उत्पन्न करावयाचा. पण आपल्या इकडे पुस्तकांची आणि वर्तमानपत्रांची संख्या अतिशय थोडी आहे. व त्याचप्रमाणें ती वाचणारांचो संख्याही फार थोडी आहे. या गोष्टी पुढील आंकड्यांवरून सहज लक्षांत येण्यासारख्या आहेत. १८९० सालीं फ्रान्समध्ये ४१०० वर्तमानपत्रें होतीं, जर्मनीमध्ये ५५०० होतीं, आणि युनायटेडस्टेट्समध्ये १५,३०० होतीं. पण ह्यांच्या मानानें हिंदुस्थानचा आकडा पाहिला, ह्याजें तो किती तरी कमी आहे ! त्याच सालीं हिंदुस्थानांतील पत्रांचा आकडा फक्त ६४४ होता. इतकीं थोडीं पत्रें ज्या ठिकाणीं आहेत, त्या ठिकाणीं त्यांतील लेखांपासून काय परिणाम व्हावयाचा आहे ? शिवाय हीं एक गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे कीं, तीस कोटां लोकांमध्ये हीं ६४४ पत्रें आहेत. इतर देशांतून किती लोकसंख्येंत किती वर्तमानपत्रें आहेत व हिंदुस्थानांत त्यांचें प्रमाण कसें आहे, हें पुढें दिलेल्या कोष्टकावरून लक्षांत येण्यासारखें आहे.

देशाचें नांव.	लोकसंख्या.	वर्तमानपत्रें.
फ्रान्स	३,८५,१७,९७५	४१००
जर्मनी	५,२२,७९,९००	५५००
युनायटेड स्टेट्स	६,२६,२२,२५०	१५३९२
इंडिया	२८,७१,२३,३५०	६४४

यावरूनही इतर देशांत या हक्काचें महत्त्व कां आहे, आणि हिंदुस्थानांत कां नाही, हें वाचकांच्या लक्षांत येईल. ह्याप्रमाणें वर दिलेल्या किशत्येक कारणांवरून मुद्रणस्वातंत्र्याचा हक्क हा लोकांच्या फारसा फायद्याचा नसून सरकारला मात्र आपली प्रतिष्ठा मिरविण्याला एक साधन झालेलें आहे. वास्तविक सरकारनें ह्यांत आह्वाला कांहीं दिलें नाहीं; मग त्याबद्दल सरकारची स्तुति तरी कशाला पाहिजे ? व शिवाय इतका निरुपयोगी आणि क्षुद्र हक्क देऊन तो तरी अनियंत्रित ठेविला असता, तर एक असो. पण त्याच्या पाठीमागें कायद्याची नवीन कळमें लावण्यांत येत आहेत. त्यामुळें तर त्या मुद्रणस्वातंत्र्यांत कांहींच राम राहिला नाहीं. अशा या हक्काबद्दल आपण आनंदित काय व्हावें आणि सरकारची स्तुति काय करावी ? हा हक्क आपल्याला असण्यापेक्षां नसता तर अधिक बरें झालें असतें. कारण, हा हक्क ह्यणजे वरून तोंड झांकलेल्या एखाद्या खळग्याप्रमाणें होय. ह्यांत कोणाचा केव्हां पाय जाईल, याचा नेम नाहीं. अशा रीतीनें ह्यापासून फायदा होणें तर लांबच राहिलें, पण उलटा कधीं कधीं अपाय मात्र होतो. शिवाय मुद्रणस्वातंत्र्याचा हक्क लोकांना देणें, ह्यणजे त्या हक्काचा उपयोग करणाऱ्या सर्व लोकांना पगारावांचून आपले गुप्त बातमीदारच करण्यासारखें आहे. व त्याप्रमाणें सरकार हा हक्क लोकांना देऊन त्यांपासून आपला फायदा करून घेत आहे. मुद्रणस्वातंत्र्याच्या नाहीं लागून आज जे सर्व लोक आपापले विचार सरकारापुढें मांडीत आहेत ते जर आपले विचार या रीतीनें प्रसिद्ध करताना, तर यांच्या मनांत काय चाललें आहे कोण जाणें, अशी धास्ती सरकारला नेहमीं पडली असती. परंतु आतां तशी स्थिति नाहीं. हल्लीं ह्या साधनानें लोकांच्या मनांत काय चाललें आहे, ह्याची अटकळ सरकारला अगदीं बरोबर बांधतां येते, व यांत सरकारचा इष्टहेतु सहज साधला जातो. आणि आम्ही मात्र ' हक्क मिळाला आहे, हक्क मिळाला आहे ' ह्यणून विनाकारण उज्या मारीत आहों. ह्या गोष्टी आपल्याला केव्हां कळणार ?

गोविंदपंतांचें पत्र.

गोविंदपंत हे वयानें व ज्ञानानें वृद्ध होते. खांचे विचार फार पोक्त असत. व ह्या जगांत अनेक प्रकारचे टक्केटोणपे खाऊन अतिशय गरिबीच्या—माधुकराच्या—स्थितींतून वाढत जाऊन अलीकडच्या काळांत हिंदु लोकांना जितकें श्रीमंत होणें शक्य असतें, तितक्या श्रीमंतीला ते जाऊन पोहोचले होते. त्यांचा पुष्कळ दिवसांचा अनुभव, शांत स्वभाव, त्यांची परोपकारबुद्धि व त्यांचा सज्जनपणा, ह्या गुणांच्या योगानें ते अतिशय लोकप्रिय झालेले होते. व त्यांनीं सरकारी चाकरीमध्ये सरकारचीं मोठमोठीं महत्वाचीं कामें करण्यांत आपल्या आयुष्याचे पुष्कळ दिवस खर्च केलेले असल्यामुळे, त्यांना सर्व प्रकारच्या कामकाजांमधील चांगली माहिती असल्यामुळे, व देशकालवर्तमान पाहून त्याप्रमाणें कसे वागावें हें त्यांना उत्तमरीतीचें कळत असल्यामुळे, पुष्कळ लोक त्यांचा सल्ला घेतल्यावांचून कोणतेंही काम करण्याला प्रवृत्त होत नसत. गोविंदपंतांचे एक परम स्नेही असत. पण त्यांना निवर्तल्याला पुष्कळ दिवस झाले होते. त्यांच्या मार्गे वामन हा त्यांचा मुलगा होता. वामन हा गोविंदपंतांना आपल्या वडलांच्या जागीं मानीत असे. आणि गोविंदपंतांही वामनाला फार ममताकूपणानें वागवीत असत. गोविंदपंतांची सल्ला घेतल्यांचून वामन कोणतीहि गोष्ट करीत नसे. वामनाच्या मनांतून आपण पोलिसमध्ये नोकरी धरावी, असें फार दिवसांपासून होतें. पण ह्या बाबतींत गोविंदपंतांचें मत घेतल्यावांचून वामनाला आपल्या आयुष्यक्रमाच्या तारवाचें सुकाणू त्या दिशेनें कायमचें वळवितां येईना. हाणून वामनानें सोलापुराहून गोविंदपंतांना मार्गशीर्षाच्या महिन्यांत एक पत्र धाडलें होतें. त्याचें उत्तर आठ चार दिवसांत येऊन पोहोचलें, त्यांत गोविंदपंतांनीं पुढीलप्रमाणें मजकूर लिहिला होता:—

चिरंजीव राजश्री वामन यास.

अनेक आक्षेपांत विनंति विशेष. मार्गशीर्ष वद्य नवमी रविवार पावेतो श्रांते कर्पेकरून आक्षेप सर्वत्र मंडळी सातारा मुक्कामी सुखरूप असो. विशेष:-तुळी मित्ती मार्गशीर्ष शुद्ध १३ चें पत्र पोंचलें. तुळी वहीण सखुताई हिची प्रकृति दिवसेंदिवस क्षीण होत चालली आहे, हा पत्रातील मजकूर वाचून फार काळजी वाटत आहे. येथे कांहीं जुने चांगले, नामांकित घेय आहेत. तेव्हां जर सखुताईला कांहीं दिवस इकडे पाठवाल तर कदाचित् येथील औषधपाण्यानें आणि हवेनें तिची प्रकृति लवकर सुधारण्याचा संभव आहे. असो. तुझ्या पत्रावरून तुझ्या मनांतून पोलिसखात्यांत शिरून चाकरी पत्करण्याचें फार आहे, असें दिसतें. व त्याबद्दल माझा काय अभिप्राय आहे, हें तूं विचारलें आहेस. तूं ज्या प्रश्नावर माझे मत विचारलें आहेस, तो प्रश्न फार नाजूक आहे. व त्याबलचे माझे विचार मी दुसऱ्या कोणत्याही प्रसंगां व्यक्त करण्याला तयार झालों नसतां. परंतु केशवराव यांचा आणि माझा जो अकृत्रिम स्नेहभाव होता, तो मनांत आणला ह्मणजे त्यांच्या मुलाला ह्या बाबतींत योग्य सल्ला देणें, कसलीही अडचण असली तरी, जरूर आहे, हें लक्षांत आणून मी तुला हें पत्र लिहिलें आहे.

तूं मनांत आणलेला विचार मला मुळींच पसंत पडत नाही. पोलिसमध्ये चाकरी करण्याला योग्य असे गुण तुझ्यामध्ये कोणते आहेत, असें तुला वाटलें असेल तें असो. मला तर तुझ्या अंगांत त्या चाकरीला लागणाऱ्या गुणांपैकी फारच थोडे गुण आहेत असें वाटतें. प्रत्येक धंद्याला किंवा चाकरीला कांहीं विशेष गुण लागत असतात, व ते आपल्या अंगां आहेत किंवा नाहीत, हें पाहून त्याप्रमाणें प्रत्येकानें आपण त्यांत पडावें किंवा नाही, हें ठरवावयाचें असतें. विवाह आणि उद्योगधंदा हे गृहस्थाश्रमाचे दोन मुख्य खांबे आहेत. त्यांची निवड मनुष्य जशी चांगली करील, तसें त्याला पुढील प्रपंचांत सुख होणार आहे. ह्या गोष्टीची निवड सुद्धा लोक बारंवार करीत नसतात. ती एकदांच, पण पूर्ण विचारानें, करण्यांत फार हित आहे.

आज ह्या खोशां विवाह करावा आणि उद्यां तिला टाकून दुसरी-
शां विवाह करावा, आणि परवा तिलाही टाकून तिसरीशां लग्न करावे,
हा प्रकार ज्या प्रमाणे गर्हणीय आहे, त्याचप्रमाणे आज ह्या खात्यांत
नोकरी केली आणि उद्यां ती सोडून दुसऱ्या खात्यांत घरकी
किंवा तिसराच कांहीं धंदा आरंभला, तर तेंही कांहीं मोठें
भूषणास्पद नाहीं. ह्याकरितां जें कांहीं करावयाचें तें अशा रीतीनें
करावें कीं, तें पुढें बदलण्याची पाळी आपणावर येऊं नये. तूं आप-
ला धंदा अशा रीतीनें निवड, कीं तो निवडल्याबद्दल तुला पुढें प-
श्चात्ताप होऊं नये. पण याबद्दल तूं काय विचार केला आहेस ? पो-
लिसांवर वारंवार जे प्रसंग येतात, त्यांत सामान्यतः त्यांना धैर्याची
विशेष गरज लागत असते. आणि तें तुझ्या ठिकाणां कितपत आहे,
याची मला शंकाच आहे. तूं तें काळें डगळें घातलेंस ह्याणजे लोक
तुला भितील हें खरें. पण तूं लोकांना भिणार नाहींस, अशाबद्दल तूं
काय खबरदारी करून ठेविली आहेस ? ज्या तुला रात्रीं काळोखा-
तून सोबतीवांचून बाहेर जाण्याची भजून भीति वाटते, त्या तुला
शिपायाचा पोषाख घालून धैर्याचा उम्रना आवि भाव भाणतांना पाहून
मला खरोखर तुझ्याबद्दल हंसूं, आणि तुझ्या त्या पोषाखाबद्दल कीव,
आल्यावांचून राहणार नाहीं. नुसत्या पोषाखानें धैर्य येत नसतें. तें
मूळचेच मनांत असावें लागतें. आणि तें जर तुझ्यामध्ये नाहीं, तर तूं
आपल्या भिच्या अंतःकरणानें त्या पोषाखाला विटाळूं नको.

शिवाय दुसरी एक गोष्ट अशी आहे कीं, जर तुला शिपाईगि-
रीच करावयाची असेल, तर ती करण्याला उद्युक्त होण्याच्या पृथ्वी
खरी शिपाईगिरी कौणती, ह्याचा तूं पूर्ण विचार केला पाहिजे. खरें
शौर्य, खरें धैर्य, खरें तेज, हीं ह्या पोलिसच्या शिपाईगिरींत नाहींत.
ढढाई करणारा शिपाई हाच खरा शिपाई होय. शत्रूच्या हातांत
शस्त्र आहे, आपल्या हातांत शस्त्र आहे, अशा प्रकारची सर्व तयारी
करून जो शत्रूशी लढतो, तो खरा शिपाई. परंतु पोलिसांची तशी
स्थिति कोठें आहे ? पोलिस ह्याणजे निःशस्त्र केलेल्या प्रजेला दावांत
ठेवण्यासाठीं योजिलेले सशस्त्र लोक होत. ह्यांना खरें शूर शिपाई कसें

झणावें, हें तूंच सांग बरें ! जो खऱ्या उदात्त आणि पराक्रमी स्वभा-
 वाचा मनुष्य आहे, तो असली शिपाईगिरी कधीही पत्करणार नाही.
 लष्करी खात्यांत चाकरी धरणें आणि पोलिसखात्यांत चाकरी धरणें,
 यांत पुष्कळ फरक आहे. लष्करी खात्यांत चाकरी धरणे ह्याजें आ-
 पली मान हातावर घेऊनच ती धरली पाहिजे. जेव्हां तिकडे जाण्या-
 चा हुकूम होईल, तेव्हां तिकडे गेळें पाहिजे. आणि एकदां लढाईवर
 गेल्यानंतर मग आपण जिवंत राहतों किंवा मरतों याचा काय
 नेम आहे ? शिवाय त्या चाकरांत बायकामुलांचीं व इतरही
 अनेक संसारबंधनें तोडून टाकावीं लागतात. व त्याला पुष्कळच मा-
 नसिक धैर्य आणि निवृत्तिपरता लागत असते. पण पोलिसांची चाकरी
 त्या मानानें अगदीं क्षुद्र. जिवार उदार होण्याचे प्रसंग मनुष्यावर
 वरच्यावर येत गेल्यानें त्याच्या मनामध्ये जो एक प्रकारचा उदात्त-
 पणा बिंबला जातो, त्याचें तर या चाकरांत नांवच व्यावयाळा नको.
 ही चाकरी अगदीं सोपी. ह्यांत मरणाची भीति नाही. व बायकामुलांच्या
 सहवासांत आणि प्रेमपाशांत सुखानें आणि मजेनें आयुष्य घालवि-
 ण्याला कोणताच प्रत्यवाय नाही. आणि ह्यामुळेच मला वाटतें, पुष्कळ
 लोकांचा पोलिसखात्यांत शिरण्याकडे विशेष ओढा असतो. ज्यांना
 संकटाची विशेष अभिरुचि नाही, आणि ज्यांना सुखोपभोगांतच कृत-
 कृतता वाटते, अशा लोकांच्या पोलिसांच्या चाकरीवर बहुधा उज्या
 पडत असतात. पण तुम्हीही तिकडेच प्रवृत्ति व्हावी, हें मला पसंत
 पडत नाही. तुला जर शिपाईगिरींतच पडावयाचें असेल, तर तूं
 खरी शिपाईगिरी पत्कर. तूं खऱ्या शिपाईगिरींत शिरावें, शिपाईगि-
 रीच्या नुसत्या डगल्यांत शिरूं नयेस, अशी माझी इच्छा आहे.
 मनुष्यानें उत्तमाविषयीं नेहमीं महत्त्वाकांक्षा बाळगिली पाहिजे. व
 सर्व शिपायांत लढवण्या शिपाई उत्तम, हें मीं तुला सांगितलेंच आहे.
 तेव्हां जर तुला शिपाईच व्हावयाचें असेल, तर तूं उत्तम शिपाई हो.
 पण तुला लढाईतल्या जखमेची किंवा मरणाची भीति वाटते, ह्याणून
 तूं आपल्या हातांत शस्त्र घेऊन इतर निःशस्त्र लोकांना घायाळ किंवा
 ठार करण्याला कधीही उद्युक्त होऊं नकोस. जर तुला उत्तम कृत्य

करतां येत नकोस, तर तू स्वस्थ बस. पण क्षुद्र कृत्य करण्याला कधीही प्रवृत्त होऊं नकोस. यासाठीं तू ही चाकरी घडूं नकोस, कासं मला वाटते. याशिवाय त्या चाकरीलाही जे थोडेसे पैये लागते, तेही तुझ्या अंगांत आहे किंवा नाही, याची मला शंकाच आहे.

आतां यावर तू असें ह्मणशील की, ज्यांत धैर्यापेक्षां अकलेचीच विशेष गरज आहे, अशाच प्रकारचीं जीं कामें आहेत, त्यांत मी प्रावीण्य मिळवीन. हे तुझे ह्मणणे सकळशींनीं बरेंसें दिसते. पण त्यांतही विचाराभंतीं फारसें तथ्य आहे असें मला वाटत नाही. तू ज्या खात्यांत शिरूं इच्छित आहेस, त्यांत कांहीं धैर्याचीं आणि कांहीं अकलेचीं कामें असतात, हे मला कळू आहे. पण तीं अकलेचीं कामें ह्मणजे कोणतीं ? गुप्त बातमी काढणे, बेमालूम पुरावा तयार करणे, कज्जा संगतवार जुळविणे वगैरे. हीं कामें कांहीं पोलिसांना करावीं लागतात, व त्यांत अकलेची जरूर असते, हे खरें. पण त्याला नुसती अकल असली ह्मणजे झालें, असें मात्र तू समजूं नको. आणि नुसत्या अकलेच्या जोरावरच जर तू आपलें तारूं त्या भयंकर समुद्रांत लोटण्याला उद्युक्त असशील, तर त्याच्या पूर्वीं तूं चांगलाच विचार करावाच, हे बरें. पण ते बाकीचे गुण सोडून दिले, व नुसत्या अकलेचीच गोष्ट घेतली, तरी मी तुला असें विचारतो कीं, दुसऱ्याची गुप्त गोष्ट जाणण्याला अकल ती काय लागणार ? जर तू एकाद्याचें पत्र फोडून त्यांतील मजकूर वाचून फिरून तें चिकटवून बेमालूम काम केलेंस, आणि अशा योगानें त्या पत्रांतील रहस्य तू जाणलेंस, तर हे तू अकलेचें काम केलेंस, असें निदान मी तरी ह्मणणार नाहीं. एकाद्याचा तू जीवश्चकंठश्च स्नेही आहेस, असें त्याला भासवून त्याच्या मनांतील ह्मंत तू काढून घेतलेंस, तर ह्यांत तुझ्या अकलेबद्दल तुला शान्वासकी घावी, असें कोणालाही वाटावयाचें नाहीं. दोघे कांहीं गुप्त गोष्टी बोलत असले, आणि ती तू अडून ऐकिलीस, तर ह्यांत फार झालें तर तुझ्या कानाची तारीफ करतां येईल; पण तुझ्या डोक्याची कशी करावयाची ? असल्या प्रकारांनीं गुप्त बातमी काढण्यांत अकल कोठें लागते, हे मला समजत नाहीं. ज्याला डोळे आहेत, तो दुस-

प्याचें पत्र त्याच्या अपरोक्ष उघडून वाचू शकेल; ज्याला जीम आहे तो
 'मी तुला जीवश्वकंठश्च स्नेही आहे' असे शब्द उच्चारू शकेल;
 आणि ज्याला कान आहेत, तो दुसऱ्याचें बोलणें अडून ऐकू शकेल.
 माझे जर कोणी पत्र फोडील, किंवा मी तुझा जिवलग मित्र आहे, अशी
 खोटी थाप मारील, किंवा कांहीं गुप्त गोष्ट बोलत असतां चोखन
 ऐकेल, तर मी तर त्याला विश्वासघातकी, कपटी, आणि अप्रामाणिक
 असें समजेन. मी अज्ञात मनुष्याच्या अकलेबद्दल त्यांची तारीफ न
 करितां, किंवा त्याला कांहीं बक्षीस न देतां, उलट राजदरबारांतून
 त्याला शासन करविल्यावांचून कधी सोडावयाचा नाही. व असेंच
 इतरही कोणी मनुष्य करील. तेव्हां एक तर ही अकलेची कामें नव्हेत,
 व असलींच तरी त्यांतील अकल ही प्रशंसनीय किंवा उत्तेजनीय मुळां-
 च नव्हे. वामना, अकल ही परमेश्वरानें मनुष्याला एक अप्रतिम आणि
 अमूल्य देणगी दिलेली आहे. तेव्हां तिचा सद्व्यय करण्याविषयी मनु-
 ष्यानें फार काळजी घेतली पाहिजे. तुला जर देवानें अकल दिली असली,
 तर तिचा नेहमी चांगल्याच कामाकडे उपयोग करण्याची तूं महत्त्वा-
 कांक्षा बाळग. लोकांचे खिसे कातरण्याकरितां किंवा खोटीं कर्मे कर-
 ण्याकरितां देवानें तुला अकल दिलेली नाही, हें तूं पक्कें समज. तिच्या
 साधनानें तुला जर कांहीं सत्कर्म करतां आले, तर तें तूं कर. नाही
 तर ती स्वस्थ तुझ्या डोक्यांत पडूं दे. पण तिचा तूं वाईट कामाकडे
 कांहीं झालें तरी उपयोग करूं नकोस. अकल ही स्वर्गातील एक ठेव
 आहे. आणि तूं चांगल्या सचोटीचा मनुष्य असें पाहून देवानें ती
 तुझ्या पेठीवर आणून ठेविली आहे. देवाचा तुजवर भरंसा ह्याणून
 त्यानें तुजपाशी ही ठेव ठेविली. त्या देवाशी बेभरंशानें वागूं नकोस.
 अकल ही एक सोन्याची झारी आहे. तिचा उपयोग गटारांतील घाणेरडें
 पाणी उपसून काढण्याकडे कधीही करूं नये. तिच्यांत गंगेचें निमूळ
 पाणी भरलें, तरच तिला विशेष शोभा येणार आहे. ज्यानें तुला ही
 सोन्याची झारी दिलेली आहे, त्याच्यावर तूं आपल्या अकलेच्या दुरुप-
 योगानें असें ह्याणण्याची पाळी आणूं नको कीं, याच्या हातांत सो-
 न्याची झारी देण्यापेक्षां मातीचें खापर दिलें असतें, तर फार बरें

झालें असतें. झणून तुला वारंवार असें सांगणें आहे कीं, तूं ह्या का-
 र्नांत पडूं नकोस. वर पत्रें फोडणें, गुप्त गोष्टी ऐकणें, वगैरे
 जीं दोषास्पद झणून उदाहरणें दिलेलीं आहेत, तीं केवळ
 खासगी व्यवहाराला अनुलक्षून दिलेलीं आहेत. पण गुप्त वातची
 काढणें वगैरे गोष्टींची राजाला फार अवश्यकता असते. व सार्वजनिक
 हितासाठीं राजाला तसें करणें कधीं कधीं अवश्यकही असतें, हें मला
 कबूल आहे. व प्रसंगविशेषीं राजानें आपल्या सेवकांकडून तशा गोष्टी
 करविल्या तर त्या क्षम्य आहेत, असेंही समाजाच्या नियमांनीं ठर-
 विलेले आहे, हें मला कबूल आहे. पण इतकें झालें तरी, ह्या गोष्टी
 गौण पक्षांतोक्त होत. झणून मी तुला असें झणतो कीं, तूं मुद्दाम
 ह्या गौण पक्षांत कशाला शिरतोस ? आपल्या राजानें तूं अमुक काम
 कर झणून आपल्या प्रजेपैकीं कोणालाही सांगितलें, तर तें त्यानें ऐ-
 किलें पाहिजे. पण 'तूं आतां पोसिसमध्ये चाकरी धरच,' असें
 तुला कोण सांगायला आले आहे ! तें काम जर गौण आहे, तर तूं
 त्यांत कशाला पडतोस ? तूं आज पोलिसखात्यांत शिरला नाहींस,
 म्हणजे तें आज बंद पडतें आहे, असें आहे काय ? तूं पोलिसचा शि-
 पाई झाला नाहींस, तर दुसरा कोणी तरी होईल, आणि गुप्त वातच्या
 काढून खटले तयार करील. गौण कार्यांत एवढी अहमहमिका क-
 शाला पाहिजे आहे ? चढाओढ आणि हौस दाखवावयाची असेल
 तर ती सत्कार्यांत दाखविलेली काय वाईट ? झणून तूं आपल्या म-
 नाची प्रवृत्ति पोलिस खात्यांतून काढून सन्मार्गाकडे लावावीस, अशी
 माझी फार इच्छा आहे.

तूं आपल्या पत्रांत असें लिहिलें आहेस कीं, येथील कांहीं अंम-
 लदारांच्या ओळखीमुळे आणि वशिल्यामुळे तुझा पोलिसांत सहज
 शिरकाव होण्याचा संभव आहे. पण तुझ्या पत्रातील हा मजकूर वा-
 चून मला अतिशय वाईट वाटलें. तुझा बाप त्या प्रांतांत पुष्कळ दि-
 वस मामलेदार होता, व पुढें कांहीं दिवस दप्तरदारही झाला होता.
 त्यामुळे त्यांच्या वेळचे जे कांहीं कामगार तेथे आहेत, ते अर्थात्
 तुझ्या उपयोगीं पडतील, हें मी जाणून आहे. पण वशिल्यामुळे सहज

चाकरी मिळत असली ह्याणून तूं पाहिजे ती चाकरी पत्करावी हें योग्य आहे काय ? वशीला आहे ह्याणून चाकरी पत्करूं नको, तुझी योग्यता आहे किंवा नाही याचा मुख्य विचार कर. तुझा बाप जेथे आमलेदार आणि दत्तरदार होता, तेथे तूं पोलिसचा शिपाई व्हावेंस, ही गोष्ट तुझ्या मनाला झोवत नाही कशी ? ज्या कोर्टांत तुझा बाप माजिस्ट्रेटच्या खुर्चीवर बसत असे, त्याच कोर्टांत तूं आरोपिच्या बाजूला उभा राहूं इच्छितोस, अशी कुतुब्धि तुला कशानें होतें ? जेथे फुलें वेंचलीं तेथे गोंवच्या वेंचण्याची यःकश्चित् मनुष्याला देखील शरम वाटेल, पण तुला तर त्यांत मोठें भूषण वाटत आहे, असें दिसतें. केशवराज जिवंत असते आणि त्यांनीं तुला पोलिसचा शिपाई झालेले पाहिले असतें, तर त्यांना त्यापासून मरणप्राय दुःख झालें असतें. बापपेक्षां मुलांनें सवाई व्हावें. पण तुझा क्रम त्याच्या अगदीं उलट आहे. बाप मामलेदार आणि तूं शिपाई ! किती ही खेददायक स्थिति ! ह्याणून तूं हा नाद सोडून दे. तूं ल्हितोस कीं, तुझे स्नेही पोलिसांत नोकर आहेत व ते चाकरला लागून फार दिवस झाले नाहीत, तरी पैशाच्या बाबतींत ते फारच चांगल्या स्थितींत आहेत. याबद्दल मला एवढेंच सांगणें आहे कीं, या कारणासाठीं अश्ले तर तूं मुळींच पोलिसखात्यांत शिरूं नकोस. थोडक्या पगारांत आणि थोडक्या दिवसांत पुष्कळ श्रीमंत होणें हें मला विलकुल आवडत नाही. अशा संपत्तीला बहुतकरून अन्यायाची घाण येत असते. असला पैसा आपल्याकडे येतो खरा. पण तो आपल्यावरोबर असंख्य लोकांचे तळतळाट आणि शिंव्याश्राप आणि असतो. ते पैसे देणारांच्या संपत्तीनें तापलेले असतात आणि अश्रूंनीं भिजलेले असतात. आपलीं मुलें उपाशीं निजवून आणि आपल्या छियांची लज्जा चिंध्यांनीं झांकून नाइलाज झालेले लोक ते पैसे देत असतात. वामना, त्या पैशावर तूं श्रीमंत होणार ? त्याच्यापेक्षां तूंच भिकारी होऊन भीक मागितलीस तर त्यांत काय वाईट ? केशवरावांनीं पुष्कळ पैसा मिळवून ठेविला आहे. तेव्हां तूं असा अन्यायानें पैसा मिळविण्याची इच्छा कधीही धरूं नकोस. ज्यांनीं न्यायानें संपत्ति मिळविली

त्यांच्यापाशी ती राहिली नाही. मग तुला असे वाटते काय, कीं अन्यायानें मिळवून ती तुझ्यापाशी राहिली ? दुष्ट बासनांपासून तूं नेहमी दूर रहा. आणि त्या दुष्ट बासनांचा तुला विटाळ न व्हावा अशी तुझी खरोखर इच्छा असेल, तर तूं पोलिसखात्यांत चाकरी धरूं नको.

तूं लिहितोस कीं, तुझी म्याट्रिक्युलेशनची परीक्षा उतरली आहे, त्यामुळे तुला त्या खात्यांत नोकरी लागल्यापासून थोडक्याच वेळांत भराभर वढती मिळून तूं फौजदार होण्याचा संभव आहे. ह्या व ह्याच्या पुढील तुझ्या लिहिण्याच्या श्लोकावरून असे दिसते कीं, म्याट्रिक्युलेशनची तुझी परीक्षा उतरली आहे याबद्दल तूं आपल्याला बराच कृतकृत्य मानीत आहेस. तुझी म्याट्रिक्युलेशनची परीक्षा उतरली आहे, ह्यापून तुझ्या विद्येवर भुलून तुला कोणी फौजदाराची जागा देईल असे तूं समजू नको. ह्या जागा विद्या येत असते ह्यापून सुलभरीतीने मिळतात असे नव्हे, तर उलट फारशी विद्या येत नसते ह्यापून मिळतात, अशी वास्तविक स्थिति आहे. नाहोतर तुझ्या म्याट्रिक्युलेशनपेक्षा अधिक परीक्षा झालेले लोक काय त्यांना थोडेथोडेके मिळाले असते ? पण ते नको आहेत. ह्या शिपाईगिरीच्या कामाला अर्थे कचे, इंग्रजीत यस् नो करणारे आणि मराठीत ट फ करणारे असेच लोक पाहिजे असतात. अशा लोकांत जाऊन मिळण्याची तुला इच्छा उत्पन्न व्हावी ही मोठ्या दुर्दैवाची गोष्ट आहे. तुला जमादार, फौजदार, ह्या नांवांत आणि हुद्यांत मोठें महत्त्व साठविलेले आहे असे वाटते. पण अरे वेड्या, हा तुझा भ्रम आहे. हे नुसते शब्द मात्र आहेत. तूच सांग कीं, जमातवांचून जमादार (जमातदार) कसला ? आणि ज्याच्यापाशी फौज नाही, तो फौजदार तरी कसला ? याच्यापेक्षा तूं पुढें विद्या शिकशील, तर खात तुझें अधिक कल्याण आहे. आज तूं शिपाई होऊं इच्छित आहेस पण तूं विद्या शिकून मोठा झालास तर उद्यां तूं दुसऱ्यांना शिपाई करशील. स्वतः शिपाई होऊन दुसऱ्यांच्या पुढें चारुण्यापेक्षा आपल्या देनातीलाच तसले शिपाई ठेवण्याची योग्यता जर तूं आपल्या अर्जां आणशील तर तें अधिक चांगलें नव्हे काय ? तेव्हां माझ्या स-

त्याप्रमाणेच जर तुला वागावयाचें असेल, तर तू हा नाद सोडून दे, आणि पुढे शिकण्याच्या उद्योगाला तू लाग. त्यांत तुझें हित आहे. तुझें मन विद्येने संस्कृत झालें, म्हणजे तुला इलींच्या या तुझ्या विचाराची लाग वाटल्यावांचून राहणार नाही. तू ब्राह्मणाच्या कुळांत उत्पन्न झाला आहेस, हें लक्षांत ठेव. ब्राह्मणाच्या हातून कोणताही अनाचार होळें नये, अशी माझी फार इच्छा असते. ब्राह्मणांचीं कामें निराळीं आहेत. त्यांनीं शिपायांचीं कामें करणे बरोबर नाही. तू तरुण आहेस, तुझ्या अंगांत शक्ति आहे, व तुझ्या डोक्यांत बुद्धि आहे, त्या ताहण्याची, शक्तीची आणि बुद्धीची अशी उयळपट्टी मांडू नकोस. त्यांची तुझ्या देशाला आणि देशबांधवांला फार जरूर आहे. झणून देशकार्यांत तू आपला देह खर्च कर. त्यांत तुझा खरा लौकिक होईल. आजपर्यंत पोलिसचे शिपाई आणि फौजदार लक्षावधि झाले असतील आणि लक्षावधि मेले असतील. व त्यांच्या हातीं ज्यांचे खटले गेले असतील, त्यांनीं त्यांना त्या वेळेपुरते लवून सलाम केले असतील. पण आतां ते कोठें आहेत ? आतां त्यांना कोण लवून सलाम करीत आहे ? आणि आतां त्यांच्या नांवाची कोणत्या आठवण होत आहे ? तू हें अगदीं पक्कें लक्षांत ठेव कीं, महत् कृत्य करणाराचे नांव मागें राहतें, पोलिसच्या शिपायाचें राहत नाही. ह्यासाठीं जन्मास येऊन प्रत्येकानें कांही तरी महत् कृत्य करण्याची सद्दत्वाकांक्षा धरली पाहिजे. पोलिसचा शिपाई कोणीही होईल. महत् कृत्य करणारा होईल तर तो खरा. वामना, तू तसा होण्याचा प्रयत्न कर.

ह्या प्रमाणें गोविंदपंतांचें अलिंलें पत्र वाचून वामनाच्या बुद्धींत एकदम फरक पडला. तें पोलिसांतील चाकरीचें त्याच्या डोक्यापुढील मेणाचें चित्र हळू हळू विरघळू लागलें. थोडक्या वेळांत पुष्कळ श्रीमंत होण्याची व मामलेदार बापाच्या वशिल्यावर शिपाईगिरी कामावण्याची त्याची उत्कंठा क्षीण झाली. पोलिस शिपायापेक्षा अधिक सृष्टणीय असें जगांत दुसरें काहीं आहे, असें त्याला वाटू लागलें. वामनानें आपल्या एका पोलिस स्नेह्याकडून चाकरीच्या अर्जाचा मसुदा तयार केला होता, तो फाडून टाकला आणि कॉलेजमध्ये जाण्याची

तयारी करून संक्रांत झाल्यावर वामनाने बडोद्याच्या कॉलेजमध्ये जाऊन आपले नांव घातले. मुदस्तांच त्याची इंटरमिडिएटची परीक्षा उतरली. हल्ली तो बी. ए. परीक्षेचा अभ्यास करीत आहे.

डेकन कॉलेजला पाहून केशवरावांच्या मनांत आलेले विचार.

“ Where ignorance is bliss, 'tis folly to be wise ”

डेकन कॉलेज सोडून केशवरावांना वीस पंचवीस वर्षे झाली होती. डेकन कॉलेजातून बी. ए. चा अभ्यास संपवून पुढे केशवराव एल. एल. बी. चा अभ्यास करण्याकरिता तीन चार वर्षे मुंबईस हो. ते. ती परीक्षा पास झाल्यानंतर त्यांनी खानदेशांत बरीच वर्षे वकीलीचे काम केले. पुढे कांहीं दिवसांनी त्यांचा मुनसफीचा नंबर आल्यावर त्यांनी मुनसफीची नोकरी पतकरली. केशवरावांनी जरी सरकारी चाकरी धरली होती, तरी त्या चाकरीमुळे त्यांची स्वदेशभक्ति तिळभरही कमी झाली नव्हती. ते नेहमी इंग्रजी व मराठी वर्तमानपत्रे वाचत असत. त्यामुळे आपल्या देशाचे आणि देशबांधवांचे कसकसे हाल होत आहेत, ह्याबद्दलची साद्यंत हकीगत त्यांना नेहमी अवगत असे. व आपल्या देशाच्या अत्यंत कष्टमय स्थितीचे चित्र त्यांच्या डोळ्यांपुढे रात्रंदिवस दिसत असे. स्वदेशाच्या सद्यःस्थितीचे विचार त्यांच्या मनांत नाहींत, असा एक क्षणही गाला नाहीं. ते सुग्रास अन्न जेवत असतांना, दुष्काळाने उपाशी मरणारे लोक त्यांच्या डोळ्यांपुढे दिसत; व त्यामुळे त्यांना जेवण गोड लागत नसे. ते मऊ विछान्यावर निजले असतांना घरांदारांवांचून आणि बऱ्यांवांचून उघड्या हवेंत थंडीने कुडकुडणाऱ्या लोकांची त्यांना आठवण होई; व त्यामुळे त्यांना सान्या रात्रभर झोप येत नसे. ते कोर्टीतील आपल्या न्यायाधीशाचे

सुर्चीवर अकरा वाजता येऊन बसले, झणजे त्या दुपारच्या वेळीं उन्हा-
तान्हांतून काबाडकष्ट करणारे लोक, आणि भाकरीच्या तुकड्यासाठीं
दारोदार हिंडणारे भिक्षकरी, हे त्यांच्या डोळ्यांसमोर दिसूं लागत; व
त्यासुद्धें त्यांना बराच वेळपर्यंत कांहीं कांहीं कामकाज सुचत नसे.
आपल्या पगाराचे रुपये भोजून घेतांना, आपल्या निकालानें जे गरीब
ऋणको दिवाणी तुरुंगांत पडलेले असत, व ज्यांचीं घरेदारें जप्त झाले-
लीं असत, त्यांची त्यांना आठवण येई; व दिवाणी तुरुंगांतील कैदी
आणि जप्त झालेले घरे हीं महिन्याच्या कांठी दहापांच तरी मोकळीं
होत. पण ते कैदी आणि तीं घरे ह्यांना कोण मोकळें करतें, हें वादीला
आणि प्रतिवादीला दोघांनाही कचित्तच माहित असे. अशा रीतीनें
केशवराव सरकारची आणि देशाची दोघांचीही चाकरी बजावीत अ-
सतां कांहीं वर्षे लोटलीं. परंतु पुढें एकदां असा कांहीं प्रसंग आला
कीं, त्यासुद्धें केशवरावांच्या मनाला उपरति होऊन, त्यांना आपल्या
चाकरीचा राजीनामा दिला, व ते पुण्यांत सुखवस्तु येऊन राहिले.
केशवरावांची स्वदेशभक्ति दिवसेंदिवस दृढ होत चालली होती. पण
त्यांची प्रकृति मात्र उलट अगदी क्षीण होत चालली होती. झणून
ते व्यायामाकरितां दररोज फिरावयाला जात असत. नित्यकमा-
प्रमाणें एके दिवशीं पहाटेस फिरावयास गेले असतां, मध्येच दमत्या-
सुद्धें ते एका स्वच्छ कातळावर विसावा घेण्यासाठीं बसले. त्यांच्या
पलीकडून एक लहानसा ओढा वाहत होता, व त्याच्या पलीकडे
कांहीं गाई आणि वांसरें चरावयाला लावून एक गोवारी आपले अल-
गूज वाजवीत एका झाडाखाली बसला होता. व समोरून डेकन
कॉलेजची उंच शिखरें धुक्यामधून अंधक अंधक दिसत होती. त्यां-
जकडे केशवरावांचें लक्ष गेलें. तीं शिखरें पाहून केशवरावांना पूर्वी-
ची आठवण झाली. त्यांची राहण्याची खोली त्यांना दिसू लागली.
त्यांचे कॉलेजांतील सोबती त्यांच्या डोळ्यांपुढें उभे राहिले; व त्या
वेळची स्थिति आपण आतां अनुभवित आहों; असा त्यांना क्षणभर
भास झाला. तरी पण ती स्थितिच त्यांच्या डोळ्यांपुढें फार वेळ
राहिली नाही. त्या वेळच्या स्थितीवरून हल्लींच्या स्थितीचा त्यांना

आठवण झाली. हल्लीं आपल्या लोकांचे होंत असलेले हाल त्यांच्या डोक्यापुढे प्रत्यक्ष दिसू लागले. आपल्या लोकांची हल्लीची दीन, हीन आणि परावलंबी अवस्था त्यांच्या मनाला विचवासारखी चावू लागली. व आपल्या लोकांच्या हल्लींच्या दारिद्र्यामुळे त्यांना दाही दिशा उदास भासू लागल्या. असे विचार मनांत येऊन त्यांचा कंठ दादून आला व डोळे पाण्याने भरून आले. व अशा स्थितीत त्यांच्या मनांत पुढील विचार आले:-

“ माझ्या लोकांच्या दुःस्वस्थितीबद्दल मलाच इतके वाईट का वाटते आहे ? तो पर्याकडच्या झाडाखाली बसलेला गोवारी आपल्या गाई खडकावर चारावयाला सोडून देऊन आपली व आपल्या गाईची करमणूक करण्याकरितां आपले अलगूज वाजवीत आहे. तो माझ्या देशातीलच नव्हे काय ? त्याचा आणि माझा—आमचा दोघांचाही—जन्म या हिंदुस्थान देशांतच झालेला नाही काय ? आणि मी ज्यांना आपले देशबांधव ह्याणून समजतां, ते याचेही देशबांधव नाहीत काय ? पण हे हिंदुस्थानातील लोक जितके माझे देशबांधव आहेत, तितकेच ते याचेही आहेत. तर मग या देशबांधवांच्या दैन्यावस्थेकरितां मी दुःखाने रडत बसावे, आणि याने मजेने अलगूज वाजवीत बसावे, असे कां ? असे कां होतें ? याचें कारण काय ? ”

असे ह्याणून केशवरावांनी आपली शून्य दृष्टि चोहोंकडे फिरवली. इतक्यांत धुक्यामधून अंधक अंधक दिसणाऱ्या डेकन कॉलेजच्या शिखराकडे त्यांची दृष्टि गेली. त्याबरोबर त्यांच्या तोंडांतून पुढील उद्गार निघाले:—

“ याचें कारण हें कॉलेज! माझ्या देशातील लोकांच्या दुःस्थितीबद्दल मी कष्टी कां, आणि हा निष्काळजी कां, याचें कारण हें कॉलेज ! माझ्या देशातील लोकांच्या पेठ्यांतून पैसे नसले ह्याणजे माझ्या पेटीत असलेले पैसे नाहीं होतात असें नाहीं; मग मी त्यांच्या दारिद्र्यासाठी कां रडावे ? आणि माझ्या देशातील लोक अन्नावांचून उपाशी मरत असले, ह्याणजे माझ्यापुढे वाहून येणाऱ्या ताटांतील पक्वान्ने कांहीं कमी होतात असें नाहीं. मग मी त्यांच्या उपासमारीसाठीं कां कळ-

वळावें? अशी वास्तविक स्थिति असता मी मात्र त्यांच्यासाठी रडतो आणि कळवळतो, आणि हा खुशाल मजेनें अलगूज वाजवीत बसतो, हा काय न्याय झाला! पण हा सगळा फारक या कॉलेजानें उत्पन्न केला आहे. मीं जर २५ वर्षांच्या पूर्वी या कॉलेजांत पाऊल ठेविलें नसतें, तर आज मीही याच्याच सारखा दुसऱ्या एखाद्या झाडाखालीं गाई चारीत आणि अलगूज वाजवीत सुखानें बसलों असतो; व तेथील गवत सरलें असतें, तर मी आपल्या गाई घेऊन दुसरीकडे गेलों असतो. ज्या दिवशीं मी या कॉलेजांत प्रथम गेलों, तो दिवसच जर अजीबात उगवला नसता, तर आजचा हा दिवस उगवण्याच्या वेळीं मला माझ्या दुःखमय स्थितीबद्दल पश्चात्ताप, आणि या गोवायाच्या आनंदमय जीवयात्रेबद्दल हेवा, कधीही वाटला नसता ! मला लहानपणीं फारसें समजत नसें, त्यामुळे माझी म्याट्रिकयुलेशनची परीक्षा होण्याच्या आधीं पासूनच मी कॉलेजबद्दल मनोराज्य करीत असें. व मी कॉलेजमध्ये आलों, तेव्हांही माझ्या मनांत फार आशा होत्या. पण आतां त्या आशात कांहीं अर्थ नाही, अशी माझी खात्री होऊन गेलेली आहे. ह्या कॉलेजमधून शिकून बाहेर पडलों, झणजे मी अमुक करीन, आणि तमुक करीन, असें मला वाटत होतें. मी आपल्या देशाच्या कांहीं तरी कामीं येईन, मी आपल्या देशांतलें लोकांची दैन्यावस्था दूर करीन, मी आपला धर्म उत्कृष्टावस्थेला नेईन, अशा एक कां दोन, लक्षावधि महत्त्वाकांक्षा माझ्या मनांत घोळत होत्या. पण या महत्त्वाकांक्षा कॉलेजमधल्या ! कॉलेजमधल्या महत्त्वाकांक्षा आणि कॉलेजच्या बाहेरील जगांमधील वस्तुस्थिति यांच्यांत किती अंतर ? पण या अंतराची त्या वेळीं किंचितही कल्पना नसते. मी कॉलेजमधून बाहेर आलों, आणि जगाचा अनुभव घेऊं लागलों, तेव्हां मला असें दिसून आलें कीं, मला फारच थोडी स्वतंत्रता आहे; व मला माझ्या देशाकरितां आणि देशबांधवांकरितां फारच थोड्या गोष्टां करतां येण्यासारख्या आहेत. मी पाहिजे तर शाळेंत पोरें हाकलूं शकेन, एखादा विन कि-फायतीचा धंदा चालवूं शकेन, किंवा काँग्रेसमध्ये शब्दापुढें शब्द ठेवून

काही वाक्ये बोलू शकेन; पण याच्या पलीकडे आपलें ज्यांत खरें हित आहे, अशी कोणतीही गोष्ट आज आपल्यापैकी कोणालाही करता येण्यासारखी नाही, अशी माझी पूर्ण खात्री होऊन चुकली. कॉलेजांत असतांना माझ्या पुष्कळ भाशा होत्या. पण कॉलेजमधून बाहेर पडल्यावर मी काय केले ? वकिलीचा घंदा करून मी गरीबागुरीबानां नाडले, आणि न्यायाधीश झाल्यावर मी सरकारचा तोंडपुजेपणा केला. याच्यापेक्षा आणखी मी काय केले ? माझ्या वडलांना फार वाटत होतें की, आपल्या मुलांनें कॉलेजमध्ये जाऊन वरिष्ठ प्रतीचे शिक्षण संपादन करावें. बावा, तुमच्या इच्छेप्रमाणें मी कॉलेजमध्ये जाऊन शिकलों, व काही दिवस तिनतनिशें रुपये पगार देखील मिळविला. पण त्याचा काय उपयोग ? स्वार्थ साधण्यासाठीं मी कॉलेजमध्ये जाऊन शिकावें अशी, बावा, तुमची कधीही इच्छा नसेल. पण कॉलेजमध्ये शिकून मी दुसऱ्यांचा अर्थ काय साधला आहे ? माझ्या हातून कोणतें देशकार्य झालें आहे ? किंवा कोणत्या देशबंधूंचें दुःख माझ्या हातून निवारण झालें आहे ? पण या गोष्टी कॉलेजातील शिक्षणानें सध्यांच्या काळीं होऊं शकतील, अशी कल्पनाच मुळीं चुकीची आहे. सध्यांचा प्रसंगच असा आहे की, कोणी कोठेही शिकलेला असा, सर्वांचे हातपाय सारख्याच रीतीनें बांधले गेलेले आहेत, व ते त्यांना काही नियमित मर्यादितच हालवितां येतात; त्याच्या पलीकडे त्यांना काहीं एक करतां येत नाही. अशी स्थिति असल्यामुळें या कॉलेजच्या शिक्षणापासून काहीं तादृश फायदा होणें तर लांबच राहिलें, पण उलट एक मोठा थोरला तोटा मात्र होतो.

आपल्या देशस्थितीबद्दल मला बाईट वाटतें आणि हा गोवारी निष्काळजी आहे याचें मुख्य कारण हेंच की, आपली, आपल्या देशाची, आपल्या लोकांची व आपल्या धर्माची काय दुर्दशा झाली आहे, हें मला कळतें, आणि याला कळत नाही. याला सांप्रतच्या आपल्या वस्तुस्थितीचें ज्ञान नाही, आणि मला आहे, यामुळें हा सुखी आणि मी दुःखी, असा आमच्यांत फ-

रक पडला आहे. यांच्या चार गाई हेंच याचें राज्य, रानांतलें कुरण हाच याचा देश, याचें झोंपडे हाच याचा राजवाडा, आणि या गाई व बांसरें हीच याची संपत्ति ! याची दृष्टि फार आकुंचित आहे आणि याचें क्षितिज अतिशय मर्यादित आहे. झणून हा भाग्यवान् गोवारी सुखा आहे. परंतु माझी तशी स्थिति नाही. ह्या कॉलेजानें माझी दृष्टि विस्तृत केली आणि माझें क्षितिज अमर्याद केलें. माझी या गोवा-न्याप्रमाणें माझें कुरण हाच माझा देश आणि माझी गाईवांसरें हीच माझी संपत्ति असें मानलें असतें. पण हें कॉलेजानें माझ्या ठिकाणीं आतां अशक्य करून ठेविलें आहे. तें सुख ह्या कॉलेजानें माझ्यापासून हिरावून घेतलें. ह्यानें मला शिकविलें कीं, गंगोत्रीपासून कन्याकु-मारीपर्यंतचा सर्व हिंदुस्थान देश हा तुझा देश आहे. ह्यानें मला सां-गितलें कीं, या हिंदुस्थान देशांत अपार संपत्ति पूर्वी होती व अजून-ही आहे; व ती सर्व तुझी आहे. या गोष्टी यानें मला सांगितल्या न-सत्या, तर आज मला जे सूर्यप्रकाशाचे दिवस मेघाच्छादित वाटत आहेत, आणि ज्या चादिण्याच्या राती अंधकारमय वाटत आहेत, त्या तशा कां बरें वाटल्या असत्या ! मी आपला वेळ अज्ञानाच्या सुखांत मोठ्या आनंदानें घालविला असता ! पण ह्या कॉलेजानें आणि आणि कॉलेजांतील ज्ञानानें माझ्या सुखांत माती काढविली ! ह्यानें मला ह्या जगांत कोठेही विश्रांतीचें ठिकाण झणून ठेविलें नाही. तो गोवा-री दिवसा पाहिजे ह्या झाडाखालीं आपलें अलगूज वाजवीत बसूं श-केल, आणि रात्रीं पाहिजे त्या कातळावर झोंप घेऊं शकेल. पण मला हें शक्य नाही. ज्या मैदानांत मी दृष्टीं आहे त्याचीच गोष्ट घेतली त-री जेथें तो गोवारी स्वस्थ बसला आहे, तेथील जागा पाहून माझ्या मनांत वादळावर वादळें उत्पन्न होत आहेत. येथेच पूर्वी पेशवाई हो-ती. तेव्हां पेशव्यांनीं काहीं कामगिरीसाठीं होळकराना बोलाविलें झण-जे त्यांच्या सैन्याचा तळ पडत असे ! ज्या लढाईनें पेशव्यांची पेश-वाई बहुतेक नामशेष झाली, ती लढाई-खडकीची लढाई-याच्याच आसपास कोठें तरी लढली गेली पाहिजे ! त्या लढाईत आशा अप-रिपूर्ण राहून धारातर्फी पडलेले शूर लोक कदाचित् अजूनही येथें

पिशाचहरानें हिंडत असतील. त्यांची भयंकर स्वरूपें माझ्या डोळ्यांपुढें दिसतात, तीं या गोवाऱ्याला कोटें दिसत आहेत? मी कोठेही जाऊन कोणतेंही ठिकाण पाहिलें, तरी तेथील वैभव नाहीसे झालेलें आणि तेथील संपत्ति लयाला गेलेलीच माझ्या दृष्टीस पडते. संपत्ति गेल्यामुळें भिकार झालेलीं शहरें आणि वैभव गेल्यामुळें उजाड झालेलीं गांवें, हीं सर्व मला ह्या कॉलेजानेंच दाखवून दिलीं. ह्यानें मला ह्या गोष्टी सांगितल्या नसत्या, तर रायगड, पुणे, सातारा, विजापूर, आग्रा, दिल्ली, या ठिकाणांतून पूर्वीचे दगड, विटा, चुना, लांकडे, हीं कायम असलीं, तरी तेथून कांहीं तरी नाहीसे झालें आहे, असें मला कहाला वटळें असते ! यानें जर मला या गोष्टी सांगितल्या नसत्या, तर मीं या ठिकाणीं गेल्यावर शिवाजीचें थडगें, शनवारचा, वाडा, अजिम. तान्याचा किल्ला, गोल घुमट, ताजमहाल, किंवा कुतुबमिनार पहावयाला जाऊन तेथें डोळ्यांतून टिपें कां बरें गळलीं असतीं ! इतर लोकांप्रमाणें मलाही तेथें जाऊन मजा मारतां आली नसती काय ? पण माझी सर्व मजा या कॉलेजानें नाहीशी केली आहे ! मी या कॉलेजावर एकदां अतिशय प्रीति करीत होतों, पण त्या वेळेला जर मला अशी कल्पना असती कीं, हेंच कॉलेज पुढें माझ्या सर्व सुखांत माती कालविणार आहे, तर मी याच्यावर कधीही प्रीति केली नसती. या कॉलेजांतून विद्या भिळते व विद्या ईश्वराचाच अंश आहे, हें सर्व खरें परंतु विद्येची कृति ईश्वराच्या कृतीपेक्षां पुष्कळ कमतरपणाची ईश्वर मनुष्याला डोळे आणि हात अशी दान्हीही इद्रिये देतो. पण विद्या फक्त मनुष्याला डोळेच देऊं शकते. याच्यापेक्षां जास्त ती देऊं शकत नाही. आणि हेंच तर वाईट ! याच्यापेक्षां डोळे नसलेले बरें. टॅटॅलस झणून एक लिडियाचा राजा होता. ह्याला कांहीं अपराधाबद्दल अशी शिक्षा करण्यांत आली होती कीं, त्याच्या हनुवटीपर्यंत त्याला पाण्यांत बुडवून ठेविलें होतें. परंतु तद्दान लागली, तर त्याला तें पाणी पितां येणें शक्य नव्हतें. त्याला तें पाणी डोळ्यांनीं दिसत असें, पण हातानें घेऊन तोंडांत घालतां येत नव्हतें. ह्याच्यापेक्षां तें पाणी डोळ्यांनीं दिसतें, तर टॅटॅलसची तद्दान इतकी प्रशुद्ध झाली नसती.

या कॉलेजांतील ज्ञानानें, ज्यांनीं तें संपादन केलें आहे त्यांची अज्ञान प्रकारची स्थिति करून सोडली आहे. त्यां ज्ञानानें दृष्टि उघडल्यामुळें सर्वे वरें व वाईट, आपलें व लोकांचें, हल्लींचें व पूर्वींचें त्यांना कळतें. परंतु कळण्यापलीकडे दुसऱ्या काहींच रीतीनें आपली अवस्था सुधारून घेतां येत नाहीं, अशी स्थिति आहे. अशा स्थितींत मला वाटतें, ज्ञानी असल्यापेक्षां अज्ञानी असणेंच अधिक चांगलें ! आपल्याविरुद्ध उठलेल्या देवदूतांना देवांन नरकलोकांत ढकलून दिलें, त्या वेळेला त्या ठिकाणीं थोडासा उजेड होता, पण त्या जागेतील भयंकरपणा किती आहे, हें त्या पतित झालेल्या देवदूतांना दिसावें, एवढ्याच पुरता तो उजेड होता, असें मिल्टननें वर्णन केलेलें आहे. त्याप्रकारचीच आमच्या ज्ञानाची स्थिति आहे. आमच्या देशाची आणि आमच्या देशांतील लोकांची अवस्था किती भयंकर आहे, हें समजण्यासाठींच आमचें ज्ञान आहे. ' दुःखसंवेदनायैव मयि चैतन्यमर्पितम् ' हें जसें रामानें ह्याटले आहे, तसेंच मला वाटतें मलाही असें ज्ञानतां येईल कीं ' दुःखसंवेदनायैव मयि विज्ञानमर्पितम् ' असलें पंगु ज्ञान ह्या कॉलेजांनें मला दिलें. आणि त्यानें घड मला ह्या तीरावरही स्वस्थ अलगुजें वाजवीत आणि गाई चारीत वसू दिलें नाहीं, आणि घड पलीकडच्या तीरावरही ह्या जगांतील स्पृहणीय व उन्नत स्थितीचा अनुभव घेण्यास मला नेलें नाहीं, तर एखाद्या भोकें पडलेल्या नावेप्रमाणें यानें मला या दुःस्थितीच्या नदींत मध्यावर आणून सोडून दिलें आहे. अशी या कॉलेजांनें माझी दुर्दशा करून टाकिली आहे. यानें मला निरनिराळ्या वेळचे आणि निरनिराळ्या लोकांचे इतिहास वाचावयाला दिले. मला ते इतिहास वाचून काय करावयाचें होतें ? ते इतिहास न वाचलेले लोक जगांत थोडे आहेत काय ? त्यांतलाच मी एक झालों असतां. पण निदान रात्रीचीं मला सुखाची श्रौप तरी लागली असता. आणि आतां सगळ्या जगाचा इतिहास माझ्या स्मृतीमध्ये सांठविलेला असूनही माझ्या मनाला सुख ह्याटलें तर काडीइतकेंही नाहीं. आपल्या देशांतील पूर्वींचे इतिहास वाचून आपले पूर्वज कसे होते आणि आपण त्यांच्या पोटीं कसे निर्माण झालों, हे विचार म-

नांत येऊन वाईट मात्र वाटावयाचें; आणि दुसऱ्यांच्या देशांतील हल्लींचे इतिहास वाचून ते लोक आपलें घोंडें पुढे ढकलण्यासाठीं किती धडपडत आहेत, आणि आपण आपल्या उन्नतीविषयी किती उदासीन आहों, असें विचार मनांत येऊन उद्वेग मात्र उत्पन्न व्हावयाचा. तें इतिहासज्ञान आपल्याला कशाला पाहिजे आहे ! अरे गार्ह्य चारणाऱ्या गोवाऱ्या, अमेरिका इंग्लिशांच्या अंमलापासून स्वतंत्र झालो, जर्मनीनें फ्रान्सला एकदां पादाक्रांत केलें होतें, किंवा राघोबादादांनीं अटकेवर झेंडे लाविले, या गोष्टी तुला माहीत नाहीत झणून तुझी न्याहरीची भाकरी तुझ्या जिभेला कडसर लागते काय ? नाही ! तर मग तुला हा इतिहास माहीत नाहीं झणून तुझें काय वाईट झालें आहे ? आणि तो मला माहीत आहे झणून मीं तुझ्यापेक्षां अधिक काय कमाविलें आहे ? उलट मीं आपल्या मनाची शांति मात्र त्याच्या योगानें घालवून बसलों आहे. तीं माझी मानासिक शांति मला कोणी परत देईल काय ? ओ सुखांत कालक्रमणा करणाऱ्या गोवाऱ्या, तुझ्या माझ्यां स्थितीची आपण अदलाबदल करूं, येतोस काय ? पण छे छे ! तुला असें फसवून उपयोगी नाही. माझ्या ह्या वाह्यात्कारी डामडौलाला भुलून तू कदाचित् फसशील. माझे हे वूट, ही पाटलोन, हा कोट, ही पगडी, हीं सर्व बाहेरून तुला मोहक दिसत आहेत. पण ह्यांच्या आंत सारें दुःखच भरलेलें आहे. ज्या कॉलेजानें मला तें दुःखोत्पादक ज्ञान दिलें, त्यानेंच हा मला दुःखमय पोषाख दिलेला आहे ! ह्यांत सुख नाही ! तेव्हां तुझी स्थिति तुझ्यापासून धेऊन तुला तुझ्या दुःखांत टाकणें मला बरोबर दिसत नाही. हें ज्ञानजन्य दुःख माझे मलाच सहन केलें पाहिजे ! दुसरा उपाय नाही ! या गोवाऱ्याची स्थिति मला स्पृहणीय वाटते. पण ती मला प्राप्त व्हावी कशी ? ह्या कॉलेजनें मला दिलेले ज्ञान माझ्यांतून नाहीं झाल्यावाचून मला त्याच्यासारखें सुख कसें प्राप्त होणार ? हें दुःखजनक ज्ञान मी विसरून जाईन तर बरें ! पण मी घोकलेले इतिहास आतां विसरणार कसे ? ग्रीक लोकांच्या पुराणांत एक नदी वर्णिलेली आहे. तिचें पाणी प्याले असतां मागील सर्व सृष्टि नष्ट होते झणून

झणतात. तसल्या एखाद्या नदीच्या पाण्याने जर हें सगळें ज्ञान विसरून जाईल तर किती बरें चांगळें होईल ! या कॉलेजच्या ज्ञानानें आझाला नैतिक आणि धर्मभ्रष्ट मात्र केलें आहे. व दुसऱ्यांची उन्नतावस्था आमच्या डोक्यांपुढें मांडून ती संपादन करण्याच्या अशक्यतेमुळें आमच्या मनांत त्यानें निराशा मात्र उत्पन्न केली आहे. अशा प्रकारचें ज्ञान असल्यापेक्षां नसलेलें बरें ! व ज्ञानापेक्षां अज्ञानच बरें ! डोळे आहेत पण हात नाहीत, आणि ज्ञान आहे पण कर्तृत्वशक्ति नाही, अशा स्थितीतील ते डोळे आणि तें ज्ञान नुसतें घेऊन काय करावयाचें आहे ? जेथे अज्ञानांतच सुख आहे, तेथें सज्ञान होणें झणजे मूर्खपणाच होयें.”

अशा प्रकारचे विचार केशवरावजोंच्या मनांत चालले होते तों सूर्य वराच बर आला. धुके पडलेलें हळूहळू कमी होत जाऊन कॉलेजचें शिखर स्पष्ट दिसूं लागलें. त्या मैदानातील गवतावर पडलेल्या दहिंवरच्या थेंबावर सूर्यकिरण प्रतिबिंबित झाल्याच्या योगानें हा इंद्रनीलमण्यांचाच मळा पिकला आहे कीं काय, असा भास होऊं लागला होता. तेथें जवळूनच जो ओढा वहात होता, त्याच्या लहान लहान लाटांवर सूर्यकिंवाचो अर्धवट प्रतिबिंबें चोहोंकडे पडल्यामुळें हा रत्नखचित जमिनीचा भाग आहे कीं काय, अशी शोभा दिसत होती. व तो गोवारी आपल्या गाई घेऊन अलगूज वाजवीत घराकडे चालला होता. इतका उशीर झालेला पाहून केशवरावही घरीं जाण्याकरतां उठले. उठल्यानंतर केशवरावांनीं डेकन कॉलेजच्या शिखराकडे एकदां फिरून पाहिलें. पण त्यासरशीं त्यांच्या डोक्यांतून अश्रु आले. ते पुसून त्यांनीं आपली दृष्टि त्या गोवाच्याकडे आणि त्याच्या गाईकडे लाविली. पण काहीं वेळानें तो गोवारी आणि त्या गाई दिसेनाशा झाल्या तरी पण त्या गोवाच्याच्या अलगुजाचा शब्द ऐकूं येत होता, तोच एकत केशवराव किती तरी वेळ उभे राहिले. पण पुढें तोही ऐकूं येईनासा झाला. तेव्हां एक दुःखाचा सुस्कारा टाकून केशवरावांनीं हळूहळू आपल्या घराकडे जाण्याची सुरवात केली.

गांधर्वविवाह आणि राक्षसविवाह.

हिंदुधर्मशास्त्रांत विवाहाचे आठ प्रकार सांगितलेले आहेत. त्यापैकी गांधर्वविवाह आणि राक्षसविवाह ही जी दोन विशेषणं विवाह शब्दाच्या पूर्वी लाविलेली आहेत, ती विशेषणं गंधर्व आणि राक्षस किंवा राक्षस यांवरून तद्विप्रक्रियेनें साधिलेली आहेत. हिंदू-पुराणांची ज्यांना माहिती आहे, त्यांना गंधर्व आणि राक्षस ही मंडळी परिचयाची असलीच पाहिजे. गंधर्व शब्दानें आणि राक्षस शब्दानें मनांत येणाऱ्या कल्पना परस्परापासून अत्यंत भिन्न आहेत. गंधर्व ह्मणजे देवांचे मित्र आणि राक्षस ह्मणजे देवांचे शत्रु. गंधर्व हे सत्व-गुणी आणि राक्षस हे तमोगुणी. गायन, नर्तन, वादन, इत्यादि सौम्य गुण गंधर्वांचे अंगांत; व आरडाओरड, धांगडाधिगा वधारे राक्षसांच्या अंगांत. गंधर्व अमृत प्राशन करितात; आणि राक्षस मांसाहाराचें सेवन करितात. गंधर्व यज्ञादिक धर्मकृत्यांना उत्तेजन येईल अशा रीतीनें वर्तन करितात; व राक्षस यज्ञादिक धर्मकृत्यांचा उच्छेद होईल अशा रीतीनें वागतात. गंधर्व आणि राक्षस या दोन वर्गांचें पुराणांतील वर्णन सूक्ष्म रीतीनें पाहिलें, तर वर दिलेल्या गोष्टी ह्याच प्रमुख-त्वेकरून ह्या दोन वर्गांमध्ये दिसून येतिले. ह्यांच्यांत जे गुण आहेत, त्याच गुणांचा बोध गांधर्वविवाह आणि राक्षसविवाह या पदसमुच्चयांतील गंधर्व आणि राक्षस या शब्दांपासून सर्वांना होतो. व हाच अर्थ द्योतित करण्यासाठीं गंधर्व आणि राक्षस ही विशेषणं विवाह या पदाला लाविलेलीं असलीं पाहिजेत. इल्लीं ज्याला आपण गांधर्व-विवाह ह्मणून ह्मणतो, तसला विवाह पूर्वी गंधर्वांत होत होता ह्मणून त्याला आपण गांधर्वविवाह ह्मणतो असें नाही; किंवा इल्लीं ज्याला आपण राक्षसविवाह ह्मणून ह्मणतो, तसला विवाह पूर्वी राक्ष-

सांत होत होना झणून त्याला आपण राक्षसविवाह झणतो असेही नाही. धर्मशास्त्रांत या दोन विवाहांची जी लक्षणे केलेली आहेत, ती पाहिली असतांही ह्या मुद्याचा तेव्हांच उलगडा पडणार आहे. 'गांधर्वः सत्योन्मिथः' हे गांधर्वविवाहाचे लक्षण आहे, व 'राक्षसो युद्धहरणात्' हे राक्षसविवाहाचे लक्षण आहे. एकमेकांची प्रीति एकमेकांवर बसून अशा रीतीने जो विवाह जुळतो, तो गांधर्वविवाह होय; व जो अनु-रागवती नसून बलात्काराने तिच्या पक्षाकडील लोकांशी युद्ध करून त्या स्त्रीचे हरण करून तिच्याशी लग्न लाविले, तर तो राक्षसविवाह होय. या राक्षसविवाहाच्या वर्गामध्येच मोडणारे किंवा त्याच्यासारखेच असे असुरविवाह आणि पैशाचविवाह हे होत. पैसे घेऊन सुलगी करणे, हा असुरविवाह होय, व मुलीला झोप वगैरे लागलेली असतांना उचलून नेणे आणि तिच्याशी विवाह लावणे, हा पैशाच-विवाह होय. पहिल्यांत असुरासारखी कृति असते, झणून त्याला असुर-विवाह ह्यांतले आहे, व दुसऱ्यातील कृति पिशाच्यांना साजण्या-सारखी असल्यामुळे त्याला पैशाचविवाह असे नांव दिलेले आहे. ब्राह्म, दैव, आर्ष आणि प्राजापत्य हे चार वर सांगितलेल्या चारांहून आ-णखी निराळे विवाहाचे प्रकार आहेत. या आठ प्रकारांचे साम्यवै-षम्याच्या दृष्टीने आपण भेद पाहूंगे, तर या आठ प्रकारच्या वि-वाहांचे आपल्याला तीन वर्ग करितां येतील. यातील ब्राह्म, दैव, आर्ष आणि प्राजापत्य हे निवळ धर्मविषयक असून धर्मकृत्यांना अनुलक्षूनच त्यांची योजना केलेली असावी असे दिसते. गांधर्वविवाह हा प्रीतिविषयक असून तो परस्परांच्या प्रीतीवर अवलंबून असतो. आणि तिसऱ्या वर्गातील आसुर, राक्षस, आणि पैशाच हे विवाह ह्यांतले झणजे असे आहेत की, त्यांत प्रीतीचा अंश अगदीच नसतो असे ह्यांतले तरी चा-लेल. असे या आठ विवाहांचे तीन वर्ग होण्यासारखे आहेत. परंतु त्यांपैकी शेवटचे दोन वर्गांचे आपण सध्यां येथे घेतलेले आहेत. किंवा त्या दोन वर्गांपैकी गांधर्वविवाह आणि राक्षसविवाह हेच दोन आपण मुख्यत्वेकरून येथे घेतले आहेत, असें झणण्यालाही कांहीं हरकत नाही.

पुष्कळ लोकांचा अशा समजूत आहे की, गांधर्वविवाह आणि राक्षसविवाह हे एक नवऱ्याच्या आणि नवरीच्या लग्नासंबंधानेंच संभवतात. पण तसें नाहीं. गांधर्वविवाह आणि राक्षसविवाह यांचा विषय नवरानवरींच्या लग्नापेक्षांही फार मोठा आहे. हे गांधर्व आणि राक्षसविवाह अन्यत्र ठिकाणांही संभवतात. वाचकहो, राजकीय व्यव-
हारामध्ये सुद्धां हे गांधर्वविवाह आणि राक्षसविवाह आहेत, हें को-
णीही विसरतां कामा नये. आपले घरोघर जसे लहान लहान वैवाहिक-
संबंध होतात, तसा राजा आणि प्रजा यांच्यामध्येही एक प्रकारचा मोठा थोरला वैवाहिक संबंध घडून आलेला आहे. आपले लहान लहान वैवाहिक संबंध काल जुळलेले आहेत, आणि कदाचित् उद्यां तुटून जाताल. परंतु राजा आणि प्रजा यांच्यामधील वैवाहिकसंबंध अनादिकाळापासून सुरू झालेला आहे, आणि तो अनंतकाळापर्यंत टिकावयाचा आहे. आपली खासगी क्रमें लावायला कोणी तरी भट असतो. परंतु राजा आणि प्रजा यांचा वैवाहिकसंबंध प्रत्यक्ष परमेश्वरानें जुळवून दिलेला आहे. या संबंधांतील पतिस्थानापन्न जो राजा, तो प्रत्यक्ष विष्णूचा अवतार होय. झणून वरपक्षाकडील जातकुळी किती उत्तम प्रकारची आहे, हें सांगावयास नकोच. परंतु वधूपक्षाक-
डील जातकुळीही कांहीं कमी योग्यतेची आहे असें नाहीं. कारण, प्रजा ही तर प्रत्यक्ष पृथ्वीची कन्या होय. असल्या या उच्च कुळांतील वधुवरांचा विवाह उभयपक्षांनाही सुखकर असाच झाला पा-
हिजे. आतां ही वधुवरें मोठ्या योग्यतेचीं आहेत खरी. परंतु त्यांचा समागम उभयपक्षांकडील मंडळींना सुखकर होण्या-
करितां त्यांच्यांतील वैवाहिकसंबंध हा गांधर्वविवाहाच्या पद्धतीनेंच घडून आला पाहिजे. तरच त्यांत संतति, संपत्ति, सुख, ऐश्वर्य, आरोग्यवृद्धि, आयुष्य इत्यादि इहलोकींच्या स्पृहणीय गोष्टींचा सर्वांना लाभ मिळणार आहे. परंतु जर प्रजा आणि राजा या वधुवरांमधील वैवाहिक संबंध राक्षसविवाहाच्या पद्धतीनें घडून आलेला असेल, तर मात्र त्यांच्या दुःखाला पारावार नाहीं. यःकश्चित् कौटुंबिकविवाहा-
मध्ये सुद्धां जर पतिपत्नीमध्ये प्रेमभाव नांदत नसेल, तर दररोज

भांडणतंटे. घंताप, वैताग, निर्वंद वगैरे किती अनर्थपरंपरा उद्भवतात, हें आपणाला टाळक आहे. मग राजा आणि प्रजा यांचें जोडपें तर त्या आनानें किती तरी मोठें ? आणि त्यांच्यामध्ये जर कां प्रेमभाव नसेल, तर त्या उभयतांचे दरम्यान किती अनर्थ उपस्थित होतील, याची कोण गणना करूं शकणार आहे ? सामान्य दंपत्यांच्या भांडणांचे परिणाम त्यांच्या घराच्या भिंतीच्या पलीकडे जाण्याचा फारसा संभव नसतो. परंतु या दंपत्यामध्ये विरोध उत्पन्न झाला ह्याणजे त्यांचे परिणाम फार दूरवर पसरतात. रक्तानें लाल झालेलें नद्यांचें पाणी समुद्राच्या पाण्याला लाल करून सोडतें, आणि आंकाशाला वाऊन पोहोचणारे प्रेतांचे ढीग हे ढगांच्यादेखील वरचे वातावरण आपल्या दुर्गंधीनें दूषित करून टाकतात. राजा आणि प्रजा या दंपत्याच्या वैवाहिकसंबंधामध्ये कधींही वितुष्ट न यावें, हेंच फार चांगलें; कारण तें आलें, तर रक्तपात, लढाया, खून, लुटालूट, राज्यक्रांति, प्रजासंहार, जुलूम, अन्याय, अनीति, क्रौर्य आणि निष्ठुरपणा यांची पृथ्वीच्या पाठीवर चोहोंकडे इतकी गर्दां उसळून जाते की, हें जग परमेश्वरानें मनुष्यांच्या सुखासाठीं निर्माण केलेलें नसून, सैतानानें पापी लोकांच्या शासनासाठीं हा नरकलोकच उत्पन्न केला आहे कीं काय, असा पाहणाराला क्षणभर भास झाल्याचाचून राहत नाही. तेव्हां ही सर्व अनर्थपरंपरा टाळण्यासाठीं जीं गोष्ट अत्यंत अवश्यक आहे ती हीं कीं, ह्या राजकीय दंपत्यामध्ये परस्परावद्दल अंतःकरणापासून-वरवर दिखाऊ नव्हे-प्रेमभाव पाहिजे. ह्या सार्वत्रिकसुखाला अवश्य असा प्रेमभाव उत्पन्न होण्याला कोणती अवस्था अनुकूल आहे, आणि कोणती प्रतिकूल आहे, याचा विचार करून तो सर्वांनीं लक्षांत आळगिणें फार जरूर आहे. राजा आणि प्रजा हे एक पतिपत्नींचे जोडपें आहे, अशी आपण पूर्वीं कल्पना केलेली आहे. तीच कल्पना पुढें चालवून त्याच रूपाच्या भाषेमध्ये प्रेमभाव सांसिद्धिक कोटें असतो आणि नैमित्तिक कोटें असतो, याबद्दल सामान्यपणें बोलावयाचें झालें, तर आपल्याला असें ह्याणण्याला हरकत नाही कीं, राजा आणि प्रजा यांच्या गांधर्वविवाहामध्ये सांसिद्धिक प्रेमभाव असतो आणि

त्यांच्या राक्षसविवाहामध्ये नैमित्तिक प्रेमभाव असतो. परंतु हे चांगल्या रीतीने स्पष्ट होण्यासाठी राजा आणि प्रजा यांच्या मधील गांधर्वविवाह झणजे काय, आणि राक्षसविवाह झणजे काय, याची थोडीशी फोड करणे अवश्यक आहे. राजाची प्रजेवर आणि प्रजेचा राजावर प्रीति बसून नंतर त्या प्रीतीच्या योगाने त्यांचा विवाहसंबंध जुळून आला, तर तो त्यांचा गांधर्वविवाह होय. दुष्यंत आणि शकुंतला ह्यांची प्रीति एकमेकांकर जटून, नंतर त्यांचा झालेला गांधर्वविवाह जसा त्यांना सुखावह झाला, तसा राजा आणि प्रजा यांच्यामध्ये झालेला गांधर्वविवाह हा उभयतांना सुखावह होतो. परंतु राक्षसविवाह झणजे याच्या बहुतेक उलट होय. गांधर्वविवाहातील जसे मुख्य तत्त्व प्रीति हे होय, तसे राक्षसविवाहातील मुख्य तत्त्व झटले झणजे जबरदस्ती हे होय. एकादी स्त्री आपल्यावर प्रीति करीत आहे किंवा नाही, याचा विचार या राक्षसविवाहाच्या पद्धतीत कधीच करण्यांत येत नाही. आपल्या अंगांत सामर्थ्य आहे की नाही, आणि आपल्याला ती पाहिजे आहे की नाही, या प्रश्नांचे अस्तित्पक्षी उत्तर आले, झणजे ते या राक्षसविवाहाला पुरेसे होते. याच्यापेक्षा जास्त खोल किंवा दूर विचाराची मजल कधीही दवळण्यांत येत नाही. वराच्या अंगांत युद्ध करण्याचे सामर्थ्य असते व वधु दुबळी असते. वर युद्ध करतो, त्या युद्धांत तिचे हरण करतो, आणि तिला आपल्या ताब्यांत आणून ठेवतो. असा हा राक्षसविवाहाचा प्रकार होय. यांत प्रीतीचा प्रादुर्भाव कोठून होणार ? ती स्त्री युद्धाने जिंकून आणिली असल्यामुळे ती आपल्या नवऱ्याच्या घरामध्ये फार झाले तर राहत बसेल, पण ती त्यावर प्रीति कशी करणार ? कारण युद्धाने शरीर जिकले जाईल, पण मन कसे जिकले जावे ? तिचे मन जिकावयाचे असेल, तर ते प्रेमानेच जिकिता येईल, युद्धाने कधीही जिकिता येणार नाही. राक्षसविवाह हा असल्या प्रकारचा असल्यामुळे तो कौटुंबिक आणि राजकीय या दोन्हीही अवस्थेमध्ये सारखाच गर्हणीय आहे. जिची आपल्यावर प्रीति नाही, त्या स्त्रीला बळजबरीने धरून आपल्या ताब्यांत ठेवणे, हे जितके

वाईट आहे. तितकेंच जिची आपल्यावर प्रीति नाही, त्या अजेला
 युद्धानें जिकून आपल्या ताब्यांत ठेवणें हें. वाईट आहे. कारण, तशांन
 केंचया प्रीतीचें झाड वाढीस लागत नाही. ते बोकून चालून
 यातीचे कुले, ओलेपर्णी चिकटले, तरी वाळले. ह्याजे ते गळून
 पडणारच. तो जुलमाचा रामराम. तो करण्यांसाठीं डोकें
 मग्न झालें, तरी अंतःकरण प्रेमानें थडथडलेलें कोठें असतें ? किती
 कोळें तरी तें भाड्याचें तटू. त्याला जितका चाबूक मारावा,
 तितक्यापुरतेंच तें पाऊळ पुढें टाकणार. जास्त धावें तें कशाळा
 घेणार ? सारांश, या राक्षसविवाहाच्या पद्धतीमध्ये नैमित्तिक प्रेम
 मात्र असतें, त्याच्या पेश्यां जास्त, निष्कारण प्रेम त्यांत विलकूल
 सांपडण्याचा संभव नाही. सांख्यिक प्रेम गांधर्वविवाहांतच मिळ-
 वयाचें. आणि जेवढें खावयाला घालावें, तेवढें दूध पावयाचें, हा जसा
 गाईचा धर्म आहे, त्याप्रमाणें राक्षसविवाहामध्ये जेवढें बरें करावें,
 तेवढ्या निमित्तापुरतेंच प्रेम असावयाचें, अशी स्थिति असते. नैसर्गि-
 क प्रेमाचा झरा जो अक्षर्या वहात असतो, जो दोष पहाण्याला अंधळा
 असतो, जो निंदा ऐकण्याला बहिरा असतो, आणि जो कांहीं तरी
 हेतूसाठीं नव्हे, तर निव्वळ प्रेमासाठीं ह्याणून प्रेम करित असतो, तो
 प्रेमाचा झरा पर्जन्यकाळांतल्याप्रमाणें गांधर्वविवाहांतच आपल्या
 तीरांचें उल्लंघन करून चोहोंकडे आपलें पाणी फेंकत असतो. व तो
 उन्हाळ्यांतल्याप्रमाणें राक्षसविवाहामध्ये कोरडा ठणठणीत पडून जातो.
 असे हे दोन प्रकारचे विवाह आहेत. धर्मशास्त्रकारांनीं हे विवाह सा-
 मान्य लोकांकरितां करून ठेविले आहेत. परंतु राजांनींही त्यांचा
 फायदा करून घेतल्यास त्यांत त्यांचें अकल्याण होणार नाही. सर्व
 राजांच्यापुढें हे दोन प्रकारचे विवाह पूर्वींच्या लोकांनीं ठेविलेले
 आहेत. यांतील कोणत्या वैवाहिकपद्धतीचा स्वीकार करावयाचा, ही
 ज्याच्या त्याच्या खुषीची गोष्ट आहे. परंतु एवढें मात्र लक्षांत ठेविलें
 पाहिजे कीं, स्वीकार करीपर्यंतच काय ती खुषीची मर्यादा. त्याच्यापुढें
 खुषी संपली. पुढील मार्ग कोणाचेंही ऐकत नाहीत. ते आपलें आक्रमण
 करणाराला आपल्या शेवटापर्यंत नेल्यावांचून कधींही सोडीत नाहीत.

गांधर्वविवाहाच्या सांगांच्या शेवटाला कपटपद्धतीचा आहो आणि राक्षसविवाहाच्या सांगांच्या शेवटाला कोंकळाचे झाले आहे. जो ज्या वाटेने जाईल त्याला त्याप्रमाणे फळ मिळतील.

गांधर्वविवाह आणि राक्षसविवाह हे हिंदुधर्मशास्त्रातील विवाहाच्या अनेक प्रकारांपैकी दोन होत. यांतील राक्षसविवाह अनुचित होय, हें तर उघडच दिसत आहे. परंतु कित्येक गोष्टीवरून इतर जातीच्या काही लोकांमध्ये राक्षसविवाहाच्या पळोकटावीही एक वैवाहिकपद्धत चालू आहे, असें दिसते. भारवी भाषेतील सुरस गोष्टीत किंवा मुसलमान जादुगारांच्या इतर काही गोष्टीत या वैवाहिकपद्धतीचा उल्लेख आलेला आढळतो. अशा गोष्टी आपण पुष्कळ ऐकितो कीं, कोणीएक जादूगार होता. त्याचे कोणा एका राजकन्येवर मन गेलें. परंतु ती त्याला वश होईना, तेव्हां त्यानें आपल्या कपटसामर्थ्यानें तिचे हरण केलें. तो तिला साऱ्या दिवसभर आपल्या मंत्रसामर्थ्यानें कुत्री, मांजरी, बकरी किंवा अशीच कांहीं तरी एखादी पशुजातीय स्त्री करून ठेवी. व तिच्यापासून रात्री सुखोपभोग घेण्याची जेव्हां त्याला इच्छा होई, तेव्हां तो तिला फिरून आपल्या मंत्रसामर्थ्यानें स्त्रीचे रूप देऊन तिच्यापासून सुखोपभोग घेई. असल्या पुष्कळ गोष्टी पुष्कळांच्या बाल्यावस्थेच्या अत्यंत परिचयाच्या असल्या पाहिजेत. पण यामध्ये जो वैवाहिक संबंध ध्वनित केला जात आहे, तो किती भयंकर आहे, याची कल्पना आपण त्या दृष्टीनें विचार केल्यावांचून आपल्याला कधीही यावयाची नाही. आमच्या हिंदुधर्मशास्त्रांतील राक्षसविवाहाच्याही वर ह्या मुसलमान जादुगारांच्या वैवाहिक पद्धतीनें कडी केली आहे, असें झणाचें लागते. स्त्रीला राक्षसविवाहाच्या पद्धतीनें आपल्या ताब्यांत आणून सुखोपभोगाच्या वेळीं मात्र तिला स्त्री करावयाचें आणि एरवीं तिला कुत्री, मांजरी, बकरी, इत्यादि पशुप्रमाणे वागवावयाचें, ही वैवाहिक पद्धत मनुष्याला शोभावयाची नाही, हें झणण्यांत कांहीं अर्थच नाही; परंतु ती पशूनाही शोभावयाची नाही. वरिल गांधर्व आणि राक्षस या दोन वैवाहिक पद्धतींचें जसें राजकीय व्यवहारामध्ये प्रतिबिंब दिसते, तसें या तिसऱ्या आतां सांगितले-

त्या पद्धतीचें प्रतिबिंब फार ठिकाणीं उमटलेलें दृष्टीस पडत नाहीं, ही एक मोठ्या आनंदाचीच गोष्ट समजली पाहिजे. नाहींतर आपल्या का-
मापुरतें मनुष्य आणि इतर प्रसंगीं पशू अशा दृष्टीनें राजे प्रजेला वा-
खावूं लागले असते, तर प्रजेची किती तरी बरें अनाथ स्थिति झाली
असती ? तशी स्थिति न व्हावी म्हणून सर्व लोकांचें परमेश्वरापार्शीं
हेंच मार्गणें आहे कीं, राक्षसविवाहादिकांचें नांवही न राहतां राजा आणि
प्रजा या दंपत्याचा गांधर्वपद्धतीनें विवाह होऊन तीं उभयतां या पृ-
थ्वीवर चिरकाल सुखानें नांदत असावीत.

बॉक्सर पुढ्यांचें देहान्त शासन.

नाहीं होय करतां करतां अखेरीस चीनमधील वारा प्रमुख लो-
कांना ठार मारण्याबद्दल सर्व ख्रिस्ती राष्ट्रांनीं आपल्या मनाचा निश्चय
केला, व त्याप्रमाणें त्यांनीं त्यांपैकीं दोघांना तर येशुख्रिस्ताच्या मे-
टीला पाठविलें. त्याबद्दलची हकीकत इंग्रजी पत्रांतून हल्लीं प्रसिद्ध
झाली आहे. गेल्या जुलई महिन्यांत ज्या ठिकाणीं परकीय प्रधानांचा
खून झाला होता, त्याच ठिकाणीं ह्या लोकांना देहांतशासन देण्यांत
आलें. दुपारी तीन वाजावयाचे सुमारास युरोपियन राष्ट्रांचे कामगार
व प्रमुख चायनीज अधिकारी त्या ठिकाणीं जमले. त्या ठिकाणा-
भोंवतीं लष्करी लोकांनीं गराडा दिलेला होता. व त्या लष्करी लो-
कांच्या सभोंवतीं इतर तमाशा पाहण्याकरितां जमलेल्या लोकांचा
मोठा समुदाय होता. व गर्दीतून आपल्याला कदाचित् चांगलें दिसणार
नाहीं, झणून पुष्कळ लोक घरावर चढून बसले होते. ज्यांना
शासन द्यावयाचें होतें, ते चिनी सरदार जपानी शिपायांच्या
एका तुकडीच्या पाहण्यामध्ये होते, व त्या जपानी शिपायां-
नांचे त्यांना मारावयाच्या ठिकाणीं आणिलें. प्रेसिडेंट ऑफ दि-
मिनिस्ट्री ऑफ जस्टिस (न्यायखात्याचे मुख्य) हे अधिकारी सर-
कारच्या वतीनें तेथें हजर होते. त्यांनीं त्यांच्या मरणाची शिक्षा

त्यांना वाचून दाखविली. पहिल्याने सरदार चिन्तु ह्यांचे लोके उद-
विग्नरात आले. ह्यांच्या शरीराचा बांधा उंच असून अंगावरील पो-
धाख सरदारी यादाचाच होता. त्यांचे वय वरचे असून त्यांच्या
दाढीचे केस पिकलेले होते. पण खिश्न न्यायदेवतेपुढे कसाचाच
उपयोग झाला नाही. आणि एका क्षणामध्ये त्यांचे डोळे धुळीमध्ये
थेऊन पडले. नंतर दुसरा बोंक्सर लोकांचा पुढारी सूचेंच याळा
पुढे आणले. ह्यांच्यावद्दल इंग्लिश पत्रे असे वर्णन देतात की, तो
आधीच भीतीने अर्धाभेला झालेला होता. व त्याचे डोळे मिटलेले होते.
इंग्लिश पत्रांचे असेही तर्क आहेत की, त्यांच्या मरणाच्या पूर्वी त्यांना
कोणी तरी चोरून अफू आणून दिलेली असली पाहिजे. त्यांचा दे-
हात झाल्यानंतर लष्करी लोक निघून गेले व तमासगीर चायनीज
लोक पुढे सरसावले. त्या गर्दातून मयत माणसांच्या आत्मांना त्यांची
प्रेते उचलून नेण्याला मात्र बराच त्रास पडला. ही हकीकत वाचली,
ह्याणजे ह्यात खिस्ती लोकांच्या क्रूरपणाचा अधिक तिरस्कार करावा,
किंवा चिनी लोकांच्या नेभळटपणावद्दल जास्त कीव यावी, हे ठर-
विणे फार कठीण आहे. सर्व चीन देश-चीनचा राजा, चीनची राणी,
आणि चीनचे लोक-हे सर्व जण युरोपियन राष्ट्रांच्या विरुद्ध लढाई करण्या-
साठी हातांत शस्त्र घेऊन उठले होते. अर्धे जर आहे, तर न्यायखात्या-
चा चिनी मुख्य अधिकारी चीन सरकारच्या तर्फेने सदर बोंक्सर पु-
ढाऱ्यांना देहातशासनाच्या शिक्षेचा हुकूम वाचून दाखविण्यासाठी ये-
तो ह्याचा अर्थ काय ? सर्वांनी मिळून केले आणि अखेरस आपण
न्यायाचा हुकूम फरमाविण्यासाठी पुढे थेऊन दुसऱ्यांना मात्र तोडघशी
दिले, असें हे होत नाही काय ? पण हेही असो. चिनी सरकारला एकंदर
स्थिति लक्षात आणून तसेही करणे कदाचित् भाग पडले अथेळ. प-
रंतु बोंक्सर पुढाऱ्यांची डोकी उडविण्याच्या वेळी तमाशा पाहणाऱ्या
चिनी लोकांची इतकी गर्दा कशाला ? तो तमाशा होता काय ? आ-
पल्या पुढाऱ्यांना मारलेले पाहणें, हा जर तमाशा ह्याणून चिनी लोकां-
ना वाटत असेल, तर चिनी लोकांनो ! तुमच्या अभ्युदयाचे दिवस
आमच्यासारखेच अजून फार लांब आहेत. ज्या गोष्टी नुसत्या ऐक-

त्यापासून देखील तुमचीं मनं होरपळून जावयाला पाहिजे होती, त्या
 गोष्टी प्रत्यक्ष आपल्या डोक्यांनी पाहण्यासाठी तुम्ही घरावर चढतां,
 ह्याच्यापेक्षां राष्ट्राच्या पतित अवस्थेबद्दल आणखी दुसरें प्रमाण काय
 पाहिजे ? युरोपियन राष्ट्रे जें करीत आहेत, तें ठीकच आहे. पण चि-
 नी लोकांनो, तुम्ही करीत आहां तें तितकेंच ठीक आहे काय ?
 तुम्ही कोणाचीं डोक्यां उडविलेलीं पहावयाला जातां ? जे तुमच्या
 उत्कर्षासाठीं आपल्या जिवावर उदार झाले होते परंतु फ-
 सले, त्यांचीं डोक्यां उडविलेलीं पाहण्याकरितां तुम्ही जातां काय ?
 तुमचीं मनं जर इतकीं हलकीं असतील, तर तुम्हांला परकीय लोकां-
 च्या प्रासांतून सोडविण्यासाठीं ज्या बॉक्सर लोकांनीं बंड केलें, ते
 खरोखर चुकले, असेंच झटलें पाहिजे. आपल्या पुढाऱ्यांचा प्राणांत
 हा ज्यांचा तमाशा, ते लोक गुलामागिरीला आणि परकीयांकडून चि-
 रदले जाण्यालाच योग्य. त्यांना ते बॉक्सर लोकांचे उदात्त हेतु
 काय कामाचे ! ह्या डोक्यां उडविण्याच्या कामाची खुद्द त्यांपैकीं एका
 मनुष्याला लाज वाटली आहे, परंतु त्याबद्दल चिनी लोकांना कांहींच
 वाटूं नये, हें मोठें आश्चर्य आहे. पेकीन येथे परकीय राष्ट्रांच्या प्रधा-
 नांची ही गोष्ट झाल्यानंतर एक सभा भरली होती. त्या वेळीं एम्.
 डी. जोअर्स ह्यांनीं असें बोलून दाखविले कीं, माझा उजवा हात मी
 तोडूं देईन, परंतु ह्या पुढें भक्ता रीतीनें चायनाज अधिकाऱ्यांचा
 डोक्यां उडवूं देण्याला मी आपली संमति कधींही देणार नाही. तरी
 पण इतर प्रधानांचा आग्रह असल्यामुळे ह्या सद्य झालेल्या ख्रिस्ती
 देवतेच्यापुढें आणखी किती बळी कापावे लागतील, ह्याचा अदमास
 नाही. सध्यां चिनी लोकांची मात्र मोठी चैन आहे. पैसा पडल्या-
 चाचून तमाशा पाहण्याला मिळत आहे. निःकृतम अवस्थेकरितां
 निपजलेल्या चिनी लोकांनो, ह्यापुढें ह्योणाऱ्यांपैकीं एकही तमाशा
 पाहण्याची संवि फुकट हसवूं नका वरें.

काबुलच्या अमिरासंबंधी कांहीं गोष्टी.

काबुलचा अमीर, अबदुल रहिमान, यानें आपल्या स्वतःच्या आयुष्यकर्मातील मुख्य हकीकत, स्वतःची राहण्याची रीत, राज्यकारभाराची पद्धत, वगैरे अनेक महत्त्वाच्या गोष्टी एकत्र करून आपलें एक चरित्र लिहिलें आहे. तें 'मंथली रिव्यू' या नांवाच्या मासिक पुस्तकांत हल्लीं प्रसिद्ध होत आहे. तें चरित्र सामान्य लोकांनीं वाचण्यासारखें तर आहेच. पण आमच्या इकडच्या आळशी नटिव संस्थानिकांना तर तें विशेषच फायद्याचें आहे.

अमीरसाहेब लिहितात:—एशिया खंडातील राजे आणि सरदार बहुधा ज्या रीतीनें आपलें आयुष्य घालवितात, त्याच्या अगदीं उलट माझा राहण्याचा क्रम आहे. त्यांचें आयुष्य झटलें झणजे बहुधा आळस आणि चैनबाजी यांत उधळून जात असतें. राजा पायानें चालला किंवा राजानें स्वतः हातानें एकादें काम केलें, तर त्यांत राजाचा मान राहत नाहीं, अशी सामान्यतः इकडील बऱ्या लोकांची समजूत झालेली आहे. पण माझी समजूत याच्या अगदीं उलट आहे. आपलीं मनें आणि शरिरें आळशी आणि निरुद्योषी ठेवणें, हें मी मोठें पाप आहे असें समजतां; व ईश्वरानें आपल्याला ज्या देणग्या दिलेल्या आहेत, त्यांचें आपण कांहीं चीज करून दाखवीत नाहीं, असें यांत होतें, अशी माझी समजूत आहे. माझी राहण्याची आणि कपडे घेण्याची पद्धत अगदीं साधी आणि शिपाईबाण्याची आहे. मी फारच थोडा वेळ निजण्यांत दबडतो, व बाकीचे सर्व तास मी कांहीं काम करण्यांत गुंतलेला असतो. व ही काम करण्याची संवय मला इतकी जडली आहे, मी आजारी असलों व भंथरणावरून हालवत नसलों, तरीदेखील नेहमीप्रमाणें मी सरकारी कागदपत्र लिहित आणि वाचित असतो, व लोकांच्या तक्रारी ऐकून नेहमीप्रमाणें त्यां-

चा निकाल करील असतो. जेव्हा हातपाय हालविण्याची मला शक्ति नसते, तेव्हा तोंडाने सर्व कामे मी चालवित असतो; व हातपाय हालत नसले, तरी जीव हालविण्याचे सामर्थ्य माझ्यामध्ये असल्यामुळे, हुकूम देऊन मी आपल्या नोकराकडून आपली सर्व कामे करून घेत असतो. मेहनत घेऊन काम करण्याचा मला कधीच त्रास येत नाही. प्रत्येक मनुष्याला कांहीं तरी महत्वाकांक्षा असतेच. तशी मला महत्वाकांक्षा आहे, की आपण मेहनतीने काम करावे, व आपल्या राज्याच्या कारभाराचे सर्व काम घेवून टाकावे. या हेतूनेच फक्त मी एवढा मेहनत करीत असतो. दुसऱ्या राष्ट्रांतील आणि धर्मातील लोक आपल्या उन्नतीसाठी धांवतांना जसजसे माझ्या दृष्टांस पडतात, तसतस माझ्या निद्रेचा भंग होत जातो. आज या सुधारणेच्या आणि उन्नतीच्या शर्यतीमध्ये जे लोक अतिशय पुढे गेलेले आहेत, त्यांच्या बरोबरीने माझे राष्ट्र केव्हा धावू लागेल, या चिंतेमध्ये माझे सर्व दिवस जातात, व रात्री मला स्वप्ने पडतात तींही या विषयासंबंधानेच पडतात. अशी एक ह्मण आहे की, मांजराला उंदराशिवाय स्वप्नांत दुष्टरे कांहींही दिसत नाही. पण माझी तशी स्थिति नाही. माझ्या देशाच्या मागसलेल्या स्थितीशिवाय मला माझ्या स्वप्नांत दुष्टरे कांहींच दिसत नाही. माझा देश, अफगाणिस्थान, हा हल्ली एकाद्या बकऱ्यासारखा भगदी रंग झालेला आहे व त्या बकऱ्याला खाण्यासाठी एका बाजूने सिंह आणि दुसऱ्या बाजूने भयंकर आखल टपून बसलेले आहेत. त्यांच्यापासून ह्या बकऱ्याचे रक्षण कसे करावे ह्याबद्दल मी विचार करित असतो. अफगाणिस्थानची सरहद्द कायम करून घेण्याच्या पूर्वी बरीच वर्षे मला एकदां स्वप्नांत कोणी येऊन असे सांगितले की, मरणापूर्वी तू आपल्या राज्याच्या भोंवती एक भिंत बांध. माझ्या राज्यांतील ज्योतिष्यांनी ह्या स्वप्नाचा अर्थ असा सांगितला की, माझ्या सरहद्दीवरील दुसरे राजे प्रत्येक वर्षी हळूहळू पुढे सरत येत आहेत, तर ह्यांची हळूहळू पुढे सरण्याची जी युक्ति आहे, तिला मी बायमचा प्रतिबंध केला पाहिजे. व त्याप्रमाणे मी आपली सरहद्द कायम करून घेतलेली आहे. माझ्याबद्दलची दुसरी

गोष्ट अशी आहे की, कांहीं लोक माझ्या सरणावद्दल प्रत्येक आठ-वज्याला एकेक खोटी दातमी उठवीत आहेत. तरी पण मी आपला जिवंत आहे तो आहेच. अशा रीतीने मी जिवंत असलेला पाहून त्यांना फार वाईट वाटत असेल. पण त्याला माझा इलाज नाही. त्यांनी आपल्या कल्पनेने मला जितके वेळां मारलेले आहे, तितके वेळां कोणी मेला असेल असें मला वाटत नाही.

माझा नेहमीचा आयुष्यक्रम कसा असतो, हे जाणण्याची ज्यांना इच्छा असेल, त्यांच्याकरितां मला हे सांगितले पाहिजे की, माझी जेवणाची आणि निजण्याची नियमित अशी कोणतीच वेळ नाही. कधी कधी माझे जेवण टेबलावर तासच्या तास पडून राहिलेले असते, व मी कामांत गुतलेला असल्यामुळे मला त्याचे भानही नसते; आणि रात्री पत्रे लिहिण्याचे वगैरे काम करण्याला मी एकदां मान खाली घालून बसलों, झणजे कित्येक वेळां असे झालेले आहे की, मान वर उचलून पहावे, तो रात्र जाऊन सकाळ झालेली असे. माझ्या राज्यातील लोक नेहमी कट करित असतात, आपसांत भांडत असतात, बडे उत्पन्न करित असतात, आणि मजकडे येऊन एकमेकांच्या विरुद्ध खोत्र्या वातम्या सांगत असतात. त्यांची चौकशी करण्यांत माझा निमे वेळ फुकट जातो. म्हणजे याचा परिणाम असा होतो की, मी माझ्या लोकांच्या उन्नतीसाठीं पुढे भांव घेत असतो आणि माझे लोक मला मागे ओढित असतात. त्यामुळे मला फार कंटाळा येतो, व कधी कधी असे वाटते, की हे लोक असेच रहावयाचे, व इतर लोकांच्या बरोवरीला येण्याला ह्यांच्या अंगां पात्रताच नाही. तेव्हां अशा लोकांना स्वतःचे निर्मूळ होईपर्यंत आपसांत यादवी करण्याची मुभा देऊन आपण कोठे तरी एकांतांत जाऊन बसावे, असें मला वाटते. पण असें मला वाटते, पण असें करणे झणजे हे भिन्नेवणाचे रक्षण आहे. व ईश्वराने मला ज्या कामासाठीं निर्माण केले आहे, त्याची मी टाळाटाळ करतो, असें होईल. झणून मी तसें करित नाही.

माझा काम करण्याचा क्रम कांहीं ठराविक नाही. मी सकाळपासून संध्याकाळपर्यंत आणि फिरून संध्याकाळपासून सकाळपर्यंत

कधी कधी एकसारखा काम करीत असतो. व कामाच्या नादांत मी जेव्हा आहे किंवा नाही, याचेही मला स्मरण नसतं. व तें मला माझ्या बरदाराना विचारानें लागतें. त्याचप्रमाणें मला झोंप घेऊं लागली, ह्याणजे जेथें काम करण्याकरितां मी वसलेला असतो, त्याच खुर्चावर मी झोंप घेतों. मला निजण्यासाठीं किंवा दरबारासाठीं निर- निराळ्या जागा सुळीच लागत नाहीत. माझ्या राजवाड्यांत या प्रत्येक कामासाठीं निरनिराळे दिवाणखाने नाहीत, असें नाही. पण एका ठिकाणाहून दुसऱ्या ठिकाणीं जाण्याला जो वेळ लागणार, तेव- ढादेखील फुकट दवडण्याला मला तवड नसते. माझा सामान्यतः क्रम ह्याटला ह्याणजे, पहाटे पांच सहा वाजतां निजावयाचें, आणि दुपारी दोन वाजतां उठावयाचें. ह्या वेळांतसुद्धां माझ्या डोक्यांत इतकें कांहीं भ्रमण चालूंच असतें कीं, प्रत्येक तासाला मधून मी जागा होतो, आणि आपल्या देशाची सुधारणा कशी होईल याची विवेचना करीत पडतो. निजून उठल्यावर इकींम माझी प्रकृति पहा- तात. नंतर दर्जी मला निल्ल नवीन पोषाख आणून देतो. नंतर एक जण चहा आणून उपहाराचें सामान आणून देतो. उपहारानंतर मी कामाला गुंतलेला असतो, तो फिरून पहाटेच्या सहा वाजतां उठतो.

मी आपला क्षिपाईपेशा कधीही सोडीत नाहीं. प्रसंग पडला तर एक क्षणभरही विलंब न लागतां मला कूच करितां येईल, इतकी जा- रीची तयारी माझी नेहमीं असते. माझ्या कोटाच्या आणि पायजम्या- च्या क्षिशांतून वार भरलेले रिव्हॉल्व्हर आणि एक दिवसाला पुरती- ल इतके ह्याण्याचे जिन्नस ठेविलेले असतात. हे जिन्नस शिळे होतात ह्याणून दररोज बदलले जातात. व मी जेथें बसतो किंवा निजतो, तेथें माझा हात पुरेक इतक्याजवळ बंदुका व तरवारी ठेविलेल्या असतात; व माझ्या ऑफिसच्या समोर जीन घालून घोडे नेहमीं तयार ठेविले- ले असतात. घोड्यांच्या खोगिरांतून फिरत्येक सोन्याचे तुकडे आणि पिस्तुले प्रवासांत उपयोगीं पडावीत ह्याणून शिवून टाकलेलीं असतात. अफगाणिस्थानसारख्या लढाऊ राजानें इतकी तयारी नेहमीं ठेविली-

च पाहिजे इतर देशांपेक्षा माझा देश इल्ली जरी अधिक सुरक्षित आहे, तरी प्रत्येकाने सावधगिरीने आणि तयारीने रहावे, हे फार चांगले.

माझ्या बसावयाच्या आणि निजावयाच्या खालीत निरनिराळ्या प्रकारचीं सुंदर फुले, झाडे, चित्रे आणि वाद्ये ठेविलेलीं आहेत. चिनांतीक उत्तम भांडी, इराण आणि हिरात येथील सतरंज्या, बुलबुलपक्षी आणि इतर गाणारे पक्षी वगैरे जिनसांनीं माझे दिवाणखाने सुशोभित केलेले आहेत. एकादे युरोपियन पाहुणे जेवणाच्या वेळीं आले, तर मी त्यांचा आदर सत्कार करतो. ते मुसलमान असले तर आमच्याच टेबलावर बसून जेवतात. नाहीतर त्यांना निराळ्या टेबलावर किंवा खोलीत जेवावे लागते. युरोपियन रीतीने तयार केलेल्या पदार्थांपेक्षा नेटिव रीतीने तयार केलेले पदार्थच जास्त रुचकर आणि चांगले लागतात, असें पुष्कळ युरोपियनांना झणतांना मी ऐकिले आहे. असें झणतांना त्यांच्या मनांत खरोखर काय असेल, तें सांगतां येत नाही. पण मला खूप करण्यासाठीच ते केवळ असें झणत नसतील, व खरोखरच आमचे पदार्थ अधिक चांगले असतील, तर त्यांत मला अभिमानच आहे. पण युरोपियन पदार्थांपेक्षां भक्षणगी पदार्थच हे युरोपियन लोक जास्त खातात असें बहुधा पाहतां. त्यावरून त्यांचे वरील उद्गार मनापासूनच असावेत असें दिसते. कारण, जे पदार्थ एकाला भाववत नाहीत, ते तो निवळ दुसऱ्याची खुशामत करण्यासाठीं सपाटून खाईल, असें होणे शक्य नाही.

माझ्या बायका, मुली, मुलगे, सुना, नातू, नोकर वगैरे मंडळींना जेवणखाण, कपडालत्ता, घोडे, घरे वगैरे, दौलतीतून मिळून शिवाय त्यांना नक्त पैसाही मिळत असतो. हबीबुल्ला, आणि नसरुल्ला ह्या माझ्या दोन मुलांना दरमहा वीस हजार रुपये खासगी खर्चाकरितां मिळतात. व माझ्या बायकांपैकीं प्रत्येकींला तिच्या योग्यतेप्रमाणें दरमहा तीन हजारांपासून आठ हजारपर्यंत कावूळी रुपये खाजगी खर्चाकरितां मिळतात. इदीच्या आणि मोहरमच्या दिवशीं सर्वांना नवीन वस्त्रे व नजराणे देण्यांत येतात. मोक्ष मुलगेही माझ्या प्रमाणेंच साऱ्या दिवसभर काम करीत असतात. परंतु संध्याकाळ

झाली, झणजे ते आपल्या अंतःपुरांत जातात. मीही आपल्या कारकीर्दीच्या प्रारंभी आठवड्यांतून दोनदा आपल्या अंतःपुरांत जात असें. परंतु पुढें काम वाढल्यामुळे सहिन्यांतून एक दोन वेळां मात्र मी तिकडे जात असें. पण इल्लीं तर सान्या वर्षीत दोन तीन वेळांच्च काय तो मी तिकडे जातो. बाकीचा सर्व वेळ मी ज्या दिवाणखान्यांत काम करावयास बसतो तेंथेच काढतो. ह्याचें मुख्य कारण असें आहे कीं, मी ह्या राष्ट्राचा उत्कर्ष करावा झणून ईश्वरानें मला जन्मास घातलें आहे. तेव्हां ह्याचें माझ्यावर जें काम सोंपविलें आहे, तें न करतां चैनबाजीत आणि ऐषभारामांत वेळ दवडणें बरोबर नाही. परमेश्वरानें लावून दिलेले काम करीत असण्यांतच मला नेहमीं अखंत सुख वाटतें.

माझ्याकडे दाद लावण्याला माझ्या प्रजेपैकीं कोणत्याही इस-माळा बिलकूल अडचण पडत नाही. त्यानें दारापाशीं यावें आणि खांत सांगून पाठवावें झणजे त्याला मी बोलावणें पाठवितों. किंवा ह्याचें पोस्टांतून लेखी अर्ज पाठवावे व त्या अर्जाचें कव्हरावर 'अ-मिराभिवाय दुसऱ्या कोणीही फोडूं नये' असें लिहावें झणजे झालें. असलीं पत्रें मी स्वतः फोडतो, आणि तितकीच अवश्यकता असेल, तर त्यांचीं उत्तरेही मी आपल्या हातानें लिहितों. व कोणाची दाद लागली किंवा नाही ह्या व इतर गोष्टी जाणण्याकरितां माझे कित्येक गुप्त हेरही असतात. मी आपल्या हातानें इतकीं उत्तरे लिहितीं आहेत, आणि माझे इतके गुप्त हेर आहेत कीं, अफगणिस्थानांतोळ ज्या इसमापाशीं माझी सद्दी नाही, असा एकही इसम नसेल, आणि ज्या घरांत माझा गुप्त हेर नाही, असें एकही घर नसेल, अशीं लोकांची सामान्यतः समजूत आहे. यांत अतिशयोक्ति असेल, पण कांहीं तथ्यही आहेच.

हें अमिराचें आत्मचरित आमच्या इकडील इंग्लंडांत जाणारे राजे, कारभा-यांवर राज्यभार टाकून आपण झोंपा घेणारे राजे, आणि स्वसंरक्षणासाठीं दुसऱ्याच्या तोंडाकडे पाहणारे राजे मनन-

पूर्वक वाचतील, तर त्यांत त्यांना बऱ्याच गोष्टी शिकण्यासारख्या सापडतील, यांत शंका नाही.

मि. मलबारी विरुद्ध मि. जाइल्स.

मि० जाइल्स यांनी देशी भाषेतील पुस्तकांच्याबद्दलचा रिपोर्ट करतांना निरनिराळ्या पुस्तकांवर कसकसे अभिप्राय दिलेले आहेत, याबद्दलची चर्चा नेटिव पत्रांतून पूर्वीच येऊन गेल्ली आहे. जाइल्स साहेबांना सर्व ग्रंथांतूनच राजद्रोह भरलेला दिसला. परंतु त्यांतल्या त्यांत मि० मलबारी यांना अप्रभूजेचा मान मिळालेला आहे. एकदां विस्तव पेटला, झणजे मग त्यांत ओलेंही जळतें आणि वाळलेलेही जळतें. अशा स्थितींत जाइल्स साहेबांच्या टीकेकडे मि० मलबारी यांनीच विशेष लक्ष पुरविण्याचे कारण नव्हतें. पण तें व्हावें कसे ? कारण, आपल्या मनानें आपण राजनिष्ठ असलों झणजे बस आहे, मग बाकीचे आपणाला कांहींही म्हणोत, अशा विचाराचे मि. मलबारी हे नाहींत. साहेबांनी आपल्याला राजनिष्ठ म्हटलें नाहीं, तर आपलें जिणें व्यर्थ आहे व मनांतून आपण कसेही असलों, तरी साहेबांनी आपल्याला राजनिष्ठ झटलें पाहिजे, अशा महत्वाकांक्षेचें माणूस मि. मलबारी हे असल्यामुळे, जाइल्स साहेबांनी त्यांच्या कवितांना राजद्रोहात्मक ठरविल्यापासून त्यांच्या मनाला चैन पडेनासे झालें, यांत कांहीं मोठेंचें नवल नाहीं. जाइल्स साहेबांची टीका येऊन गेल्यावर मि. मलबारी यांनी स्पेक्टेटर पत्रामध्ये आपल्या कवितांच्या समर्थनार्थ जाइल्स साहेबांच्या विरुद्ध कांहीं लेख प्रसिद्ध केले. व विद्याखात्याकडील सरकारचे सेक्रेटरी यांजकडे ता० १२ सप्टेंबर रोजी मि. मलबारी यांनी एक पत्र लिहिलें. त्या पत्रांतिल सारांश असा आहे कीं, जाइल्स साहेबांनी 'संसारिका' या कवितेंतील काहीं वाक्यांचा अर्थविपर्यास केलेला आहे. अशा कवितांतील मधलेच काहीं चरण काढून त्यांचें भाषांतर केलें, तर तें आमक झाल्यावांचून कधीही राहणार नाहीं. टीकाविषयक कवितांतून धार्मिक, औद्योगिक, आणि व्यापाराच्या दृष्टीनें

मात्र आपला उत्कर्ष व्हावा, या हेतुने उपदेश केलेला आहे. सदरहू कविता आज दोन वर्षे गुजराथेत वाचल्या जात आहेत. परंतु जाइल्स साहेबांखेरीज दुसऱ्या कोणालाही अजून त्यांत दोष दिसले नाहीत. झणून जाइल्स साहेबांनी आपल्याविरुद्ध जे आरोप आणिले आहेत, त्यांना काय आधार आहे, वगैरेबद्दल सरकारने त्यांजकडून खलासा करवावा, अशी मि० मलबारी यांनी शेवटीं विनंति करून वरील आशयार्थ पत्र सरकारला पाठविलें.

मि० जाइल्स आणि मि० मलबारी ह्यांच्या या वादांत एक दोन वाक्ये फार मजेदार येऊन गेलेली आहेत. मि० जाइल्स मि० मलबारी यांच्या कांहीं काव्यासंबंधानें टीकात्मक लेख लिहित असतां एके ठिकाणीं असं झणतात कीं, Two or three poems are distinctly patriotic (दोन तीन कविता अगदीं स्पष्टपणें स्वदेशाभिमानानें भरलेल्या आहेत). Patriotic (स्वदेशाभिमानाच्या) कविता लिहिणें ह्यांत वास्तविक पाहतां कांहीं गुन्हा नाही. जाइल्स साहेबांना जळीं, काठीं, पाषाणीं, सर्व ठिकाणीं राजद्रोह भरलेला दिसत असल्यामुळें ते पाहिजे तर स्वदेशाभिमान हा एक दोष झणून समजोत. परंतु इतर कोणीही तसें समजणार नाही. इंग्रज आमचे राजे झाले आहेत, झणून आह्मी त्यांच्याशीं राजनिष्ठप्राणें वागळें पाहिजे, हें सर्वांना कळू आहे. पण इंग्लिश लोक आमचे राजे झाले आहेत, झणून आह्मी आपल्या देशाचा अभिमान वाळ. गितां नथे हें शास्त्र कोठलें? व हें कोण ऐकणार? तुम्ही आमचे राजे असलां तर आह्मी तुमच्याशीं राजनिष्ठपणानें वागूं, तुमचे कायदे पाळूं, आणि तुम्हांला कर देऊं; पण याच्या परळीकडे, आह्मी तुमचीं जिकलेलीं प्रजा झालों तरी, आम्हांला कांहीं स्वातंत्र्य झणून असलेंच पाहिजे. व तें स्वातंत्र्य तुम्ही देतही आहां. आम्हांला आपल्या आईबापांवर प्रेम करण्याचें स्वातंत्र्य आहे. आम्हांला आपल्या चालीरीतींप्रमाणें वागण्याचें स्वातंत्र्य आहे. व आपापल्या धर्माचीं मते पाळण्याचें आम्हांला स्वातंत्र्य आहे. त्याच प्रमाणें आपल्या देशाबद्दलचा अभिमान वाळगण्याचें स्वातंत्र्य आम्हांला

असण्याला काही एक प्रत्यवाय नाही. आम्ही आपल्या आईबापांवर प्रीति केली, आपल्या धर्ममतांना चिकटून राहिलों, तर त्यांत ज्याप्रमाणें आमच्या राजनिष्ठेला कोणत्याही प्रकारानें बाध येत नाही, त्याप्रमाणेंच आम्ही आपल्या देशाचढलचा अभिमान वाळगला, तर त्यांत राजनिष्ठेला बाध येऊं नकारणार नाही. आम्ही देशाभिमानाी असलों ह्याणून त्यांत इंग्रजांचें काय खर्च होत आहे ? पादाकांत झालेल्या लोकांचा देशाभिमान झणजे त्यांच्या करमणुकीचें एक साधन आहे, याच्यापलकडे त्यांत काही नाही. दांत पाडून टाकलेले सर्पानें मोठी फळी काढली तरी त्यांत भिण्यासारखें काही नसतें. त्याप्रमाणेंच पराभव पावलेल्या लोकांच्या स्वदेशाभिमानामध्ये काही नसतें. इंग्रजांच्या राज्यांतले लोक आपल्या धर्माचा अभिमान वाळगीत नाहीत काय ? पण त्यापासून इंग्रजांचें काय वाईट आहे ! तर मग त्याप्रमाणेंच त्यांनी आपल्या देशाचाही अभिमान वाळगिला, झणून त्यापासून इंग्रजांचें काय वाईट व्हावयाचें आहे ? पराजित झालेल्या लोकांना आधींच करमणुकीचीं साधनें फार थोडीं असतात. व त्यांतून हें देशाभिमानरूपी करमणुकीचें साधन जर त्यांच्यापासून कोणी हिरावून घेतलें, तर मग त्यांचा पराजितपणाची स्थिति सुखकर भासण्याला काहीच साधन रहाणार नाही, हें लक्षांत वाळगणें जरूर आहे. हिंदुस्थानांतल लोकांच्या स्वदेशाभिमानावर इतका कटाक्ष कशाला पाहिजे ? ते स्वदेशाभिमानाी असले झणून त्यांच्या हातून काय होणार आहे ? ज्यांच्यातील बहुतेक लोक अशिक्षित आहेत, आपसांमध्ये कलह पेटविण्यांत गर्क होऊन गेलेले आहेत, शास्त्रहीन झाले आहेत, वस्त्रहीन झाले आहेत, आणि भूकेनें व्याकुळ होऊन प्राण सोडित आहेत, ते लोक देशाभिमानाी असले झणून त्यांत भिण्यासारखें तें काय आहे ? असल्या लोकांचा देशाभिमान इंग्रजांचें काय वांकळें करणार आहे ? फार झालें तर स्वतः विलायती माल टाकून हे लोक महाग देशी माल विकत घेतील, किंवा दुकानदारांच्या सांगण्यावर भरंवसा ठेवून विलायती मालच देशी झणून विकत घेतील. पण असल्या स्वदेशाभिमानानें इंग्रजांचें काय होणार आहे ? ह्या सर्व गोष्टींचा विचार करून

इंग्रजांनी आमच्यापासून सयुक्तिक तेवढ्याच राजनिष्ठेची अपेक्षा करणे सुक आहे. वाकी बारीक सारीक कामांत फार खोल जाऊन पाहण्यांत उभयपक्षाही फायदा नाही. आम्ही आपल्या देशाचा-आमच्या हिंदुस्थानाचा-अभिमान वरुं नये, तर कोणाच्या देशाचा धरावा ? कुसुम्याच्या देशाचा अभिमान आम्ही कसा बाळगावयाचा ? व तो मनापासून वास्तविकरणे कसा बाळगतां येईल ? इंग्लंड हा देश इंग्रजांचा. त्याच्याबद्दल इंग्रजांना अभिमान असणे रास्त आहे. त्या परकीय देशाचा अभिमान हिंदु लोकांच्या मनांत कसा बरे उत्पन्न होईल ? हिंदुस्थानाचे सुखदुःख हल्ली वऱ्याच अंशां इंग्लंडवर अवलंबून आहे, म्हणून त्या दृष्टीने पाहिलें, तर हिंदु लोकांना इंग्लंडचा थोडासा अभिमान वाटला पाहिजे हें खरें, व तो त्याप्रमाणें व टतही आणजे. परंतु हिंदुस्थानातील लोकांना मुख्यत्वेकरून जर कोणत्या एकाद्या देशाचा अभिमान असेल, तर तो हिंदुस्थान देशाचाच असला पाहिजे. हा अभिमान अगदी नैसर्गिक आहे. व तो राजद्रोहाच्या धमकावणीने कोणाला कधीही बंद पाडतां यावयाचा नाही. इंग्लिश लोकांना जर इंग्लंडचा अभिमान आहे, फ्रेंचांना फ्रान्सचा अभिमान आहे, आणि जर्मन लोकांना जर्मनीचा अभिमान आहे, तर हिंदुस्थानातील लोकांनाच हिंदुस्थानचा अभिमान कां असूं नये ? तोंडपुजे लोक सरकारची मर्जी संपादन करण्यासाठीं सरकारपाशीं सांगतील कीं, आम्ही स्वदेशाभिमानाचा अत्यंत द्वेष करणारे आहों. पण हें अगदी खोटें आहे. ही गोष्ट सृष्टिनियमांच्या विरुद्ध आहे. तिजवर सरकारने कधीही भरंवसा ठेवणें श्रेयस्कर नाही. सर्व लोक अंतःकरणांत स्वदेशाभिमानाच असले पाहिजेत. आणि अशी जर स्थिति आहे, तर स्वदेशाभिमानानीं म्हणजे राजद्रोही, अशा समजुतीवर सरकार आपलें वर्तन ठेवूं लागल्यास, सरकारचा रस्ता फारच बिकट होईल, यांत संशय नाही. आम्ही स्वदेशाभिमानानीं होऊं नये, आम्ही आपल्या देशाबद्दल कळकळ बाळगूं नये, व आम्ही आपल्या देशाला योग्य उपायांनीं उन्नतावस्थेला आणूं नये, अशी, स्वदेशाभिमानानीं म्हणजे राजद्रोही असें ध्वनित करण्यांत, सरकारची इच्छा आहे काय ? इतकी

नीच इच्छा आमच्या इंग्रजांसारख्या उदात्त राजांच्या मनांत वास करीत असेल, असें कोणाच्या स्वप्नांही यावयाचें नाहीं. मग विनाकारण मळत्या अर्थी मलतेच शब्द वापरण्यांत काय बरें अर्थ आहे ? आमचा देशाभिमान ह्याणजे तुमच्या राज्याचा द्रोह खास नव्हे. ती फक्त आमच्या देशावरील आमची प्रीति होय. तो आमचा देश तर तुझी घेतलाच आहे. आतां आझी सुमता कोरडा देशाभिमान जवळ बाळगून राहिलों आहों. तो तरी निदान आमच्यापाशीं रहावा, व तो राहण्याला कोणाकडून कांहां व्यत्यय न यावा, अशी सर्वांची फार इच्छा आहे. व ती इंग्रजांच्या राज्यांत आजपर्यंत जशी पूर्ण होत आली, तशीच ती सापुढेही पूर्ण होत जावी, यांत फार कल्याण आहे. राजनिष्ठा आणि स्वदेशाभिमान यांच्यामध्ये अहिनकुलभाव आहे असें नाहीं. आझी हिंदुस्थानाचे अभिमानी आहों, ह्याणून जर आझी राजद्रोही असलों, तर इंग्रज सरकार हे इंग्लंडचे अभिमानी असल्यामुळें ते प्रजाद्रोही आहेत, असें ह्याणवें लागेल; व जी शकल आमच्यावर लढविण्याचा प्रयत्न करण्यांत येत होता, ती आपल्याच गळ्यांत येऊन पडेल, या गोष्टीचा विचार आ. ह्यां स्वदेशाभिमान्यांना राजद्रोही ह्याणणारांनीं अवश्य केला पाहिजे. स्वदेशाभिमान बाळगण्यांत कोणताही दोष नसून उलट त्यांत भूषणच आहे. जोंपर्यंत लोकांचा स्वदेशाभिमान सरकारच्या कायद्याच्या मर्यादेचें उल्लंघन करीत नाहीं, तोंपर्यंत त्याला कोणतीच हरकत नाहीं. आमचा देशाभिमान इंग्रजांना आवडत नसेल, पण त्यांच्या आवडण्याशीं किंवा नावडण्याशीं आपल्याला काय कर्तव्य आहे ? आमचा स्वदेशाभिमान त्यांना आवडो किंवा व आवडो, तो जोंपर्यंत कायदेशीर आणि लोकमान्य आहे, तोंपर्यंत आझी, हिंदुस्थानाचे लोक, तो बाळगणारच. राजद्रोह करण्याला हरकत. पण स्वदेशाभिमान बाळगण्याला काय हरकत आहे ? राजनिष्ठा मनांत असली पाहिजे. पण स्वदेशाभिमान मनांत असूं नये असें कोठें आहे ? आणि तें असावें तरी काय ह्याण ?

हे विचार बरेच लांबले खरे. परंतु त्या विषयाचें महत्त्व लक्षांत

आपलें वपयतां तसें वाटण्याचा संभव फार कमी आहे. 'Two or three poems are distinctly patriotic या वाक्यांत patriotic या शब्दाचा जाइल्ल साहेबांनी ज्या अर्थानें उपयोज केलेला आहे, त्या अर्थाने लक्ष पोचविलें असतां हल्लींच्या अंग्लो इंडियन अधिकाऱ्यांचें धोषण काय आहे, हें तेव्हांच कळून येईल. व बरील वाक्यावरून स्वदेशाभिमानाकडे जाइल्ल साहेबांची बकवृष्टि आहे, असें कोणालाही दिसून येईल. परंतु वास्तविक पाहतां स्वदेशाभिमानांत दोषाई असें कांहींच नाही, हें प्रतिपादन करण्याकरितां बरील मुद्याचें विस्तृत रीतीनें विवेचन करणें भाग पडलें. इतर देशांतून स्वदेशाभिमानां मनुष्य मोठ्या मानाला पात्र झणून गणला जातो. परंतु आमच्या देशाचें दुर्भाग्य असें कीं, येथील कोणाला देशाभिमानाची म्हटलें तर तो भीतीनें थरथरां कांपूं लागतो, व मी काय गुन्हा केला आहे वीण जाणें, असें त्याला वाटूं लागतें. असें कोणालाही झणण्याचें धारिष्ट नाही कीं, स्वदेशाभिमानां (patriotic) या शब्दाचा कोणी कसाही अर्थ घेवो, त्या शब्दाच्या स्वाभाविक अर्थोप्रमाणें मी स्वदेशाभिमानां आहे. मि. मलबारी यांच्या कवितांना जाइल्ल साहेव patriotic झणून समजतात. परंतु मलबारींनीं सरकाराला जें पत्र लिहिलें आहे, त्यांत ते काय लिहितात तें पहाः—

' Do they (Government) approve of the sneering reference to the word patriotic made against a man who has given his whole life to maintaining the stability of British rule in India ? ' हिंदुस्थानांतील ब्रिटिश राज्याची बळकटी कायम राखण्यासाठीं ज्यानें आपलें सर्व आयुष्य खर्ची घातलें आहे, अशा मनुष्याला अनुलक्षून patriotic हा शब्द वापरून त्याच्याबद्दल जो तिरस्कार प्रदर्शित करण्यांत आला आहे, तो सरकारला पसंत आहे काय ? तिरस्कार द्योतित करण्याच्या उद्देशानें जाइल्ल साहेबांनीं patriotic हा शब्द वापरला आहे, व तो शब्द आपल्यासंबंधानें वापरण्यांत आला, झणून मि. मलबारी यांना वाईट वा-

दत्त आहे, या गोष्टी वरील वाक्यावरून स्पष्ट होत आहेत. Patriotic झटल्याबद्दल अभिमान वाटावयाचा दूरच राहून, मला जाइलस साहेब patriotic झणतात, अशी रड सरकारपार्शी मि. मलबारीसारखे आमच्यातील पुढारी गात आहेत, हें पाहून असल्या लोकांच्या कवितेला patriotic झणण्यांत आपण मोठीच चूक केलेली, असें जाइलस साहेबांना वाटावयास पाहिजे होतें. व अशा मनुष्याला 'आझी तुळा देशाभिमानाची समजणार नाही, तूं आतां भिऊं नको' अशा अर्थाचा स्वतंत्र ठराव करून आश्वासन देण्याची तसदी सरकारला जाइलस साहेबांनीं विनाकारण दिली, असें कोणालाही वाटल्यावांचून राहणार नाही. इंग्रजी राज्यांतील सुखाचा उपभोग घेणाऱ्या प्रत्येक इक्ष्मणें त्या राज्याची बळकटी कायम राखण्याकरितां झटलें पाहिजे, हें आझांका कबूल आहे. परंतु झणून अशा मनुष्यानें देशाभिमान बिलकुल वाळगितां कामा नये, हें तत्त्व मात्र कोणालाही संमत होण्यासारखें नाही. आझीं राजनिष्ठही असुं आणि देशाभिमानाची अस्सू राजनिष्ठा आणि देशाभिमान यांच्या संमलेनाचेंच तत्त्व दिवसेंदिवस उत्कर्ष पावेल. मी फक्त राजनिष्ठ आहे, आणि देशाभिमानाची नाही, असें झणणाऱ्या तोंडपुजाचे दिवस याच्या मार्गेच होऊन गेले. याच्या पुढचे दिवस त्यांचे नव्हेत. आणखी पंधरा वर्षांनंतर एखाद्या मलबारीशेडवरतीं स्वदेशाभिमानाचा जर कोणी आरोप आणील, तर आपल्याला स्वदेशाभिमानाची झटल्याबद्दल तो सरकारकडे तक्रार घेऊन खास जाणार नाही. तसें करण्याची खात्रीनें त्याला लाज वाटे. त्या पंधरा वर्षांनंतरच्या मलबारीशेडाला सरकारला जर काहीं सांगावेसें वाटलें, तर तो असेंच सांगेल कीं, मी स्वदेशाभिमानाी आहे खरा, व तुमच्यावरील राजनिष्ठा काढीमात्रही कमी न करितां मी अशाच देशाभिमानाची राहीन, अशाही मला आशा आहे. खरी उत्तरे देण्याइतका जोम आणि निर्भोडपणा अजून आमच्या पुढाऱ्यांत आलेला नाही. झणूनच त्यांनीं जरी 'संसारिके' सारख्या कविता लिहिल्या, किंवा कन्सेंट बिलासारखी बिलें पुढें आणविलीं, तरी त्यांच्या कृत्यांना याचें तसें यश येत नाही. अशा लोकांच्या निवळ शब्दात्मक कवितांना जाइलससारख्या

प्रबुद्ध आणि इतिहासज्ञ माणसानें patriotic काय झणून ह्मणायें, हें आद्दांस समजत नाहीं.

मि. मलबारीकडून आलेलें पत्र सरकारनें जाइल्ले साहेबांकडे खुलासा करितां पाठविल्ल्यातरून जाइल्ले साहेबांनीं आपल्या झणण्याचें संपर्जन केलें आहे. त्यांत ते असें झणतात कीं, ' गुजराथ आणि गुजराथेंतील लोक यांची स्थिति ' यासंबंधाची जी कविता आहे, ती औद्योगिक उत्कर्षाच्या हेतूनें लिहिलेली नसून, राजकीय उत्कर्षाच्या हेतूनेंच लिहिलेली असली पाहिजे. आणि त्यांत हल्लींच्या राज्यकारभाराची प्रशंसा केलेली आहे असें मि. मलबारी झणतात, परंतु तशी प्रशंसा त्यांत कोठेंच नाहीं. ' तो सुखाचा दिवस कधीं येईल ? सर्वजण एक कधीं होतील ? व स्वराज्याचें काम ते आपल्या हातीं कधीं घेतील ? ...हल्लींचें राज्य कितीही चांगलें असलें तरी ती निवळ सावली (Shadow) आहे. त्यांत खरें सुख नाहीं. ' अशा प्रकारचीं अनेक वाक्यें उतरून घेऊन मि. जाइल्ले हे म्हणतात कीं, जर भाषेला कांहीं अर्थ असेल, तर त्या कवितेचा मथितार्थ असाच असला पाहिजे कीं, परकीय लोकांच्या अमलांत गुजराथेंतील लोक पायांखालीं तुडविले जात आहेत, व दुःखद स्थितीला येऊन पोहोंचलेले आहेत. परकीय लोक येथील संपत्ति नेत आहेत, मोठमोठ्या जागा नेटिवांना मिळूं देत नाहींत, व स्वराज्य आणि वैभव हें त्यांना प्राप्त होऊं देत नाहींत. जाइल्ले साहेबांनीं अवतरणांत दिलेलीं वाक्यें मि. मलबारी यांनीं लिहिणें चांगलें किंवा वाईट, हा प्रश्न अगदीं स्वतंत्र आहे. पण यांतील कांहीं वाक्यें *Patriotic* आहेत झणून तीं वाईट, असें जें जाइल्ले साहेबांनीं ध्वनित केलें आहे, तें बरोबर नाहीं. कारण, स्वदेशाभिमान आणि राजनिष्ठा हीं एकत्र राहण्याला कांहीं हरकत नाहीं, हें प्रतिपादन करण्याचाच बरील्ले सर्व लिहिण्यांत आमचा इरादा आहे.

एका वाजूनें मि. मलबारी हे आपला पक्ष पुढें मांडीत आहे. त व दुसऱ्या वाजूनें मि. जाइल्ले हे आपण केलेल्या टीकेचा यथार्थपणा सप्रमाण सिद्ध करून देत आहेत. अशा रीतीनें हें रामरावणांचें

युद्ध चालकें अक्षतां त्यांत सरकारची स्थिति जरा चमत्कारिक झाली, यांस संशय नाही. एकीकडे जाइलस साहेबांना आपण रिपोर्ट करावयाला सांगितला तेव्हां त्यांना सोडतां येत नाही; व दुसरीकडे मि. मलवारीसारख्या हरप्रसंगी उपयोगी पडणाऱ्या गृहस्थांना नाखूब करितां येत नाही. तेव्हां अर्थातच ' रामाय स्वस्ति रावणाय स्वस्ति ' असा तडजोडीचा मार्ग स्वीकारणें सरकाराला भाग पडलें. सरकारनें या बाबतीत पुढीलप्रमाणें एक ठराव काढून प्रसिद्ध केला आहे. " नामदार गव्हर्नर इन कौन्सिल यांचें असें मत आहे कीं, हल्लींच्या वादविषयक पुस्तकाकडे सरकारचें लक्ष लावून दिलें, ही मि. जाइलस यांनीं भगदीं यथायोग्य गोष्ट केली; व मि. मलवारी यांना जी टीका संमत नव्हती, तिच्या संबंधानें मि. जाइलस यांनीं आपल्या २९ सप्टेंबरच्या पत्रांत योग्य आधार दाखविले आहेत, तेव्हां आतां ' आपल्या लेखानें कांहीं गैर कायदेशीर कल्पना लोकांच्या मनांत भरविण्याचा माझा उद्देश नव्हता ' असें जे मि. मलवारी यांनीं कळविलें आहे, तें आझाला कबूल आहे, इतकें झणण्यापलीकडे या प्रकरणांत जास्त कांहीं करण्याची सरकारला विलकूल जरूरी दिसत नाही. " अशा रीतीनें सरकारनें आपल्या दोन प्रिय माणसांमध्ये पेटलेला कलहामि सध्यां शांत केला आहे, ही मोठ्या आनंदाची गोष्ट आहे. लॉर्ड नॉर्थकोटसारख्या विचारी गव्हर्नरांच्या कारकीर्दीत अशा गोष्टी न झाल्या तर मात्र आश्चर्य; होणें हें स्वभाविकच आहे.

स्त्रिया आणि देशभक्ति.

पुरुषांपेक्षा स्त्रियांच्या जातींत स्वाभाविकपणेंच कांहींतरी गौणत्व आहे. तरी पण स्त्रियांना ईश्वरानें जी थोडीवहुत बुद्धि आणि शक्ति दिलेली आहे, तिचा यथावकाश उपयोग करून त्यांनीं अनेक कामांत बरेंच नैपुण्य मिळविल्याची उदाहरणें उपलब्ध आहेत. सैपाक करणें, सुधारकी मताप्रमाणें लग्न करणें, व प्रसंग पडल्यास दुसरें ल-

प्रार्थना, पुरुषांची प्रीति, श्रुपादन करणे, वगैरे गोष्टी स्त्रियांच्या ठिका-
 णी प्रादुर्भाव आहेत. त्यांत त्यांना मोठेसे कौशल्य खर्च करावे ला-
 गते असे नाही. व या गोष्टी सर्वसाधारण स्त्रिया प्रत्यही करीत अस-
 त. त्यांच्याकडून त्यांची कोणी फारशी प्रशंसा करतो, असें मुकीं-
 च नाही. पण याच्यापलीकडच्या गोष्टी जेव्हां जेव्हां स्त्रियांच्या हातू-
 न घडतात, तेव्हां तेव्हां त्यांची नावे संस्मरणीय झाल्यावाचून कधी-
 ही रहात नाहीत. व अशा प्रसंगी त्यांना पुरुषापेक्षाही आवेक मान
 मिळतो. ईश्वरभक्तीमध्ये पुष्कळ स्त्रियांनी आपले वर्चस्व स्थापित क-
 रून त्यायोगाने त्या परमेश्वराला आणि मनुष्यांना प्रिय झालेल्या
 आहेत. ईश्वरभक्ति करणे जसे सर्वांना अवश्य आहे. त्याप्रमाणे देश-
 भक्ति करणेही सर्वांना जंगदी अवश्य आहे, मनुष्यमात्राच्या पा-
 रलौकिक आणि ऐहिक सुखाकरता ईश्वरभक्तीची जितकी अवश्यकता
 आहे, तितकी देशभक्तीचीही आहे. व या दोन्ही प्रकारच्या भक्ती-
 मध्ये स्त्रियांनाही आपल्या जन्म देशाचे विशेष धर्म प्रकट केलेले आहेत. ही
 दोन्ही प्रकारची भक्ति-ईश्वरभक्ति आणि देशभक्ति-अशा कांही वि-
 लक्षण प्रकारची आहे की, व हिच्यामध्ये असा कांही विळक्षण धर्म
 आहे की, या भक्तीमध्ये पारंगतता प्राप्त झालेल्या व्यक्तीच्या ठिका-
 णी इतर कांही किरकोळ दोष असले, तरी ते लोपून जातात. पिंगला
 आणि कुब्जा या दासी होत्या, परंतु त्यांची परमेश्वराच्या ठिकाणी इ-
 तकी निष्ठा बसून गेली की, परमेश्वराने त्यांना उद्धरण्याचा विचार
 अनांत आणिला, तेव्हां त्यांचे हे दासीत्व त्यांच्या उद्धाराच्या आड ये-
 जं शकले नाही. महानंदा हीसुद्धा जातीने आणि धंद्याने वेश्याच हो-
 ता. पण शंकराने मोक्षपद देण्याचे वेळी तिच्या एकनिष्ठेचाच विचार
 केला, धंद्याचा विचार केला नाही. कान्हूपात्रा ही मंगळवेढ्यातील ए-
 का कसबिणीची मुळगी होती. परंतु तिचे लय विठोबाच्या चरणां इ-
 तके लागले होते की, त्याने चैतन्य काढून घेऊन तिच्या कुळाचा कि-
 वा धंद्याचा विचार न करता, ताबडतोब आत्मसारूप्याप्रत तिला नेले.
 ह्या गोष्टीवरून असे उघड होते की, कोणताही एक गुण एकाद्याच्या
 अंगांत उत्कृष्ट रीतीने वास करीत असला, तर त्याच्यातील इतर

अवगुणांवर पांचरूप पडून त्यांच्या त्या गुणांकीक वाढवा होते व हे तत्त्व वरील उदाहरणांवरून ईश्वरालादेखील मान्य आहे, असे दिसते. मग तें मनुष्यांना मान्य होईल यांत नवल काय आहे ! यावरून दुर्गुणांचें संपादन मुद्दाम करावें, किंवा त्यांना उतोपन घावें, असा आमच्या ध्वणण्यांतील भावार्थ नव्हे; तर आमच्या ध्वणण्यांतील हेतु एवढाच की, काहीं उत्कृष्ट गुण असेल, तर त्यांच्या योगानें कांहीं अवगुणांवर पांचरूप पडतें. हा न्याय जसा ईश्वरभक्तीला लागू आहे, तसाच तो देशभक्तीलाही लागू असला पाहिजे. अशा कोणताही धंदा नाही. ही ज्यामध्यें राहूनच ईश्वरभक्ति आणि देशभक्ति ह्या करतां धेणार नाहींत. परमेश्वराचे अनेक भक्त होऊन गेले. त्यांपैकीं कित्येकांचीं नांवां जगाला माहीतही झालेलीं नाहींत. त्यांची भक्ति एक त्यांना ठाऊक, कीं दुसरी परमेश्वराला ठाऊक. परंतु कित्येकांची भक्ति लोकानुग्रहासाठीं ईश्वररूपेणें प्रसिद्ध झालेली आहे. अशांचीं कांहीं उदाहरणें आपल्याला भक्तिविजयासारख्या ग्रंथांतून आढळून येतात. त्या भक्तमंडळीकडे पाहिले, तर आपल्याला असे आढळून येईल कीं, ते निरनिराळ्या धंद्याचे आणि जातीचे लोक होते. सोनार, शिंपी, न्हावी, कुंभार, चांभार वगैरे सर्वांच्या कथा त्यांत आहेत. व त्या सर्वांचीं नांवां, त्यांचा धंदा कांहींही असो, आज अजरामर होऊन राहिलेला आहेत. ही जशी ईश्वरभक्तीतील संतमंडळींचीं नांवां आहेत, तशीच देशभक्तीतील संतमंडळींचीं नांवां आहेत, व तीं इतिहासांतून आपल्या दृष्टोत्पत्तीस येतात. इतिहास हाच त्यांचा भक्तिविजय होय. हे देशभक्तही अनेक प्रकारच्या धंद्यांचे आणि जातीचे लोक होते. पण देशभक्तीच्या इतिहासाला त्यांच्या धंद्याशीं किंवा जातीशीं कांहीं एक कर्तव्य नाही. देशभक्तीसाठीं अचाट कर्म करणारा जातीनें किंवा धंद्यानें कोणीही असो, इतिहास त्याचें चरित्र लिहिल्यावाचून आणि त्याचें उदाहरण पुढीक पिढीपुढें मांडल्यावाचून कधीही राडणार नाही. अशी निःसीम देशभक्तीवद्दलची ख्याति मिळविण्याला हातून कांहीं तरी विलक्षण देशसेवा घडली पाहिजे. ही देशसेवा कोणत्याही करतां येण्यासारखी आहे. ती करण्याला शूर शिपाई किंवा

बुद्धिमान् राजकारस्थानी पुरुषच रागतो असें नाहीं. ज्याला त्याला आ. पापलया परीनें ती करतां जेण्यासारखी आहे. ज्याच्या अंगांत जो गुण असेल, त्यानें तो देशाच्या सेवेला सादर करण्याला नेहमी तत्पर असलें पाहिजे. ज्याच्यापाशीं जें असेल, तें त्यानें देवाला अर्पण केलें ह्याजें जें ज्याप्रमाणें संतुष्ट होतो, त्याप्रमाणेंच प्रत्येकांनै आपल्या लोकांच्या गुणाचा फायदा देशाला दिल्यास, त्याच्या योगानें देशकार्य-सोद्धि होते. या दृष्टीनें पाहिलें असतां ब्रिथानाही देशभक्ति प्रदर्शित करण्याला अनेक मार्ग आहेत, हें अगदीं उघड होतें. व त्याप्रमाणें ब्रिथानां आपली देशभक्ति अनेक प्रसंगीं व्यक्तही केलेली आहे. इंग्लंडच्या ट्रान्स्व्हालच्या लढाईसंबंधानें नुकतीच अशी एक तार वाचल्याचें पुष्कळांना स्मरत असेल, कीं बोअर लोकांच्या बायकांना इंग्लिश लोक नाकेबंदी केलेल्या शहरांतून नेऊन कोंडून ठेवीत आहेत. ह्या कृत्याबद्दल कित्येक लोक इंग्लिशांना नांवें ठेवीत आहेत. त्यांचें लक्ष इंग्लिशांच्या दोषांकडेच गेलें आहे. या कामीं इंग्लिशांच्या दोष असो किंवा नसो. यांत बोअर ब्रिथानांची देशभक्ति मात्र व्यक्त होत आहे. त्यांची देशभक्ति हीच प्रकृत स्थळां प्रशंसनीय गोष्ट आहे. आपले नवरे लढत आहेत, तेव्हां आतां आपण आणखी काय करावयाचें, असें झणून त्या वीरमाता स्वस्थ वसल्या नाहींत. त्यांनींही आपल्या-जोगतें देशसेवेचें काम आपल्याकरितां शोधून काढलें व केले. त्या इंग्लिशांकलाड गुप्त बातमी काढून आपल्या सैन्यांतील लोकांना देत असत, व अशा रीतीनें त्या आपल्या देशाच्या ऋणांतून मुक्त होण्याचा प्रयत्न करित होत्या. त्या संबंधाची पुढील एक गोष्ट इंग्रजी पत्रांतून प्रसिद्ध झाली आहे. ती तर फारच मनोवेधक व उपदेशपर आहे. ती गोष्ट एका सुंदर आणि मोहक अशा स्त्रीची आहे. तिचें वय सुमारे तीस वर्षांचें होतें. तिच्या चेहऱ्यावर इतका मोहकपणा होता आणि तिच्या ओळ्यांत इतकें पाणी होतें, कीं तसें दुसरीकडे विरळाच आहे. दृष्ट्यांत येईल व जिभेची एक सारखी टकळी लावूनही दुसऱ्या बायकांच्या हातून जी गोष्ट कधींही व्हावयाची नाहीं, ती ती तोंड न उघडतांही सहजगत्या घडवून आणू शकत असे. ती पहिल्यानें जोहानेस-

वर्षे येवून निघून जोडोंकडे फिरत असे. पण ती निघून
 फिरत असे, असें मात्र नाही. एका गांवातून दुसऱ्या
 गांवीं आणि एका शेतांतून दुसऱ्या शेतांत तीं अक्षय फिरत
 होती, व असें फिरून फिरून त्या शेतांवरील सर्व वापकांच्या
 सहाय्यानें गुप्त जातल्या काढण्याची पूर्ण तजवीज त्या हुषार स्त्रीनें
 जोडोंकडे केली. इंग्रजांचें सैन्य नाताळांत किंवा फ्रीस्टेटमध्ये कोठेंही
 जाऊन उतरलें, म्हणजे ताजीं अंडी, कोणी, किंवा असेच व दुसरे कां-
 हीं पदार्थ घेऊन तुम्हीं तेंथें विकावयाला जावें, व तेंथें घेऊन प्रत्येक
 केंद्रमध्ये रात्रूचे किती लोक आहेत, व त्यांजपार्शीं तोफा किती आ-
 हेत, व त्यांचे घोडे कोणत्या स्थितीत आहेत, ही खरी माहिती मिळ-
 वून शेजारच्या बोअर लोकांच्या सेनापतीला कळवावी, असें तिनें
 सर्व शेतकऱ्यांच्या वायकांना आणि तरुण मुलींना सांगून ठेविलें होतें.
 व त्याप्रमाणें त्यांनीं बातम्या काढण्याची कामे केलींही. अशा रीतीनें
 इतर स्त्रियांना देशकार्याच्या मार्गाला लावून ही स्त्री आपण स्वतः के-
 पटाऊनमध्ये घेऊन एका वाजुला एक घर घेऊन राहिली. तेंथें
 इतरांबरोबर एक ब्रिटिश लष्करी कामगार तिच्या जाळ्यांत सांपडला.
 त्याला वाटलें कीं, ही विधवा स्त्री आपल्या कर्मणुकीला बरें साधन
 आहे. परंतु ती त्याला पळून काढण्यांत अतिशय दक्षपणानें वागता
 होती. त्याच्यापासून जी जी बातमी बाहेर पडे, ती ती तत्क्षणीं
 बोअर सेनापतीकडे जाऊन पोचत असे. प्रथमतः ही स्त्री त्या ब्रिटिश
 कामगाराच्याच तैनातीला असे. परंतु हळूहळू तिनें बरेच लोक आपल्या
 नादीं लावून घेतले व प्रत्येकापासून ती काहीं तरी गुप्त रहस्य जाणून
 घेत असें. व माघे धरणारा कोळी ज्याप्रमाणें सर्व माशांना
 आपल्या गळांत अडकवून घेतो, त्याप्रमाणें ती प्रत्येक ऑफिसरला
 आपल्या मोहपाशांत गोंवून घेत होती. अमुक सेनापतीपार्शीं किती
 सैन्य आहे, यांची माहिती ती एका जवळून मिळवी. त्याच्यापार्शीं
 तोफा किती आहेत, हें ती दुसऱ्याला विचारि. त्याच्याजवळ घोडे-
 स्वार किती आहेत याबद्दलचा खुळासा तिला तिसऱ्याच कोणाकडून
 कळत असे. व त्याचा उद्देश काय आहे, याबद्दलची कुणकून ती

सद्यश्चा इस्माकडून काढून घेत असे. एकालाच फार प्रश्न विचारले, तर कदाचित् आपला कोणाला संशय घेईल, ह्यापून निरनिराळ्या लोकांना ती निरनिराळे प्रश्न विचारीत असे व ही सर्व बातमी तिजकडून बोअर सेनापतींना कळत असे. व त्यामुळे ते इंग्लिश सैन्यावर अत्यंतक घाला घालू शकत असत. अशा प्रसंगी आपले वेत बोअर लोकांना कसे कळतात, याबद्दल इंग्लिश सेनापतींना मोठा विस्मय वाटत असे. ती जेथे जेथे जाई, तेथे तेथे इंग्लिशा कामगार लोक तिचा आदरसत्कार करीत असत. परंतु तिच्याशी सख्य झाले, की त्याच्या मागोमाग इंग्लिशांचा पराभव हा टेवलेलाच असावयाचा, असा अनुभव घेऊं लागल्यामुळे तिच्याबद्दल संशय उत्पन्न झाला. तिलाही इंग्लिशांच्या सैन्याची पूर्ण माहिती झाली व ह्यापून ती हवा बदलण्यासाठी दुसरीकडे जाण्याचा विचार करूं लागली. नायट्ट ऑफ सिस्व्हरच्या योगानें तिनें एके दिवशीं आपल्या शरीराचा रंग बदलला. व कापीर लोकांच्या वायकांप्रमाणें बाह्य वर्ण काळाभोर करून घेतान ती कोणालाही संशय न घेतां प्रिटोरियापर्यंत सुरक्षितपणें निघून गेली. व तेथें बोअर लोकांना सर्व हकीकत सांगून आपल्या कर्तव्यकर्मांतून ती मोकळी झाली.

ही त्या देशोपयोगी बोअर स्त्रीची गोष्ट झाली. तिनें जें कृत्य केले तें नैतिक दृष्ट्या चांगले होते, किंवा वाईट होते, याचा विचार नातिशास्त्र करील. परंतु बोअर लोकांनीं आपल्या देशाचा लिहिलेला इतिहास या कृत्याला स्वदेशभक्तीचेंच कृत्य ह्याणेंक. त्याला याहून दुसरें नांव माहीत नाही. व अशा कृत्यांत जरी काहीं थोडेसें वैगुण्य असले, तरी स्वदेशभक्ति आपले पवित्र जल त्याजवर छिपडून त्याला पावन करून घेईल, यांत शंका नाही.

